LES REPORTS

Des Tres Honorable

Edw. Seigneur Littleton,

BARON DE MOUNSLOW,

Cuſtos de le

Grand Seale

D'ANGLITEUR,

Et de ſes Majeſty pluis Honourable Privy Councel,

EN LE

COURTS

Del Common Banck & Excheqüer,

En le 2, 3, 4, 5, 6, 7 ans del REIGN

De Roy Charles le I.

LONDON,

Printed by *W. Rawlins*, *S. Roycroſt*, and *H. Sawbridge*, Aſſigns of *Richard* and *Edward Atkins* Eſquires.

For *Thomas Baſſett*, *Samuel Heyrick*, *William Crooke*, and *William Henſman*. MDCLXXXIII.



The Right Honble. Edward Lord Littleton; Baron of Mounslow, L^d. Keeper of y^e Great seale of England; & one of his Maties. most Honble. Privy Council.

R. White sculp.

LES REPORTS

Des Tres Honorable

Edw. Seigneur Littleton,

BARON

DE

MOUNSLOW,

Custos de le

Grand Seale D'ANGLITEUR,

Et de ses Majesty pluis Honourable Privy Councel,

EN LE

COURTS

Del COMMON BANCK & EXCHEQUER,

En le 2, 3, 4, 5, 6, 7 ans del REIGN

De Roy Charles le I.

LONDON,

Printed by *W. Rawlins*, *S. Roycroft*, and *H. Sawbridge*, Assigns of *Richard* and *Edward Atkins* Esquires.

For *Thomas Bassett*, *Samuel Heyrick*, *William Crooke*, and *William Hensman*. MDCLXXXIII.

MUNIFICENTIA REGIA 1715

GEORGIUS D.G. MAG. BR. FR. ET HIB. REX F.D.

J.P. Sc.

To the READER.

Since something in relation to the Author, and why these Reports have been so long concealed, may be more pertinent, and better please thee, than a long dull Instructory Epistle; I shall present thee with a short View of the most Remarkable Passages of his Life, wherein thou shalt find how great a share he had in the late Kings Favour, and with reflecting upon the most excellent Judgment of that Blessed Prince, thou mayst readily believe our Author might deserve it.

Sir Edward Littleton *was the Eldest Son of Sir* Edward Littleton *of* Henley, *in the County of* Salop, *Knight, Chief Justice of* North-Wales, *and lineally descended from* Thomas Littleton *the Younger Son of the famous Author of the* Tenures: *He was born at* Mounslow *in* Shropshire *in the Year* 1589. *when fit for the* University, *He was sent to* Christ-Church *in* Oxford, *and from thence removed to the* Inner-Temple, *where he made such Progress in his Studies, and was of such Eminence in his Profession, as the City of* London *took early Notice of him, and chose him their* Recorder. *In* 8 Car. *he was* Autumn Reader *in his own* Society. *Upon the* 17. Octob. 10 Car. *the King made him his* Sollicitor-General, *and Knighted him at* Whitehall *the sixth of* June *following, (at this time, and some years before, our Author being a Member in the* Commons House *of no small Reputation:) The* 27. Jan. 15 Car. *he was made Chief Justice of the* Common Pleas; *and the* 23. *of* Jan. *in the next year His Majesty Conferred upon Him the utmost place of Honour belonging to his Profession, by giving the* Great Seal *into his Custody; and in less than a month after upon the* 18. Feb. *his Royal Master made him a Peer of* England, *by the Name of* Lord Littleton, Baron *of* Mounslow, *the place of his Nativity. He had not long executed this great Office before the War broke out in* England, *and the King Himself retired to* York, *where his Loyal Subjects flockt about Him, among the rest our Author*

B *escaped*

eſcaped to Him in June, 1642. (*having firſt conveyed the* Seal *thither, an Act of as High Advantage to His Majeſties Affairs, as it would have been deſtructive, had His Rebellious Subjects* (*as they endeavoured*) *got it into their poſſeſſion.*) *From this time he attended the King conſtantly till the time of his death, which happen'd at* Oxford (*during the Siege*) *in* Auguſt, 1645. *where he was* Colonel *of a* Foot Regiment, *in which were liſted all the Judges, Lawyers, and Officers belonging to the ſeveral Courts of Juſtice*; *He was buried in* Chriſt-Church, *where now very lately there is a handſome* Monument *erected for him by his Daughter and Heir, the Lady* Anne Littleton; *He was attended to his Grave by all the Nobility then in Town, and in a mournful manner by his own Regiment, which Solemnity was cloſed with a Funeral Speech made for him by the Incomparable Dr.* Hammond, *then Orator of the Univerſity. In his life our Author had been twice married, firſt to* Anne Littleton, *Daughter to* John Littleton *of* Tranchly, *in the County of* Worceſter, *Eſq*; *by whom he had divers Children that died young*; *His ſecond Wife was the Lady* Sydney Calverly, *the Widow of Sir* George Calverly *of* Calverly *in* Cheſhire, *and Eldeſt Daughter to Sir* William Jones, *a Learned Judge in the* Kings Bench; *by this Lady he left one only Daughter* (*above mentioned*) *who is ſtill living, and lately become the Widow of Sir* Thomas Littleton *of* North-Okenden, *in the County of* Eſſex, *Baronet.*

The Reaſon why theſe Reports come out ſo long after the Authors death, is, that his Papers reſted till within theſe few years in the hands of his Brother, and Executor, Sir Timothy Littleton, *late one of the Barons of His Majeſties Court of* Exchequer, *who kept them for his own private uſe, ſince whoſe deceaſe they are now printed for Publick Benefit*; *and ſomething the more acceptable they will be to the Reader in this particular, that great Care has been taken in the Superviſure of them to leave out all Caſes already Extant in any of the Contemporary Reports.*

Un

Un Table *del Nosmes del* Cases *contenus en cest* Lieur.

Un Table.

Le

Termino

Termino Hillarii.

Secundo CAROLI Regis

In Communi Banco.

Roy *versus* Franckwell.

Quare Imp.

QUare impedit, Fuit port per le Roy versus Franckwell Incumbent, & Levesq; de Rochester, &c. Et le Roy fist son title per descent del Advowson, & que perteigner a luy a presenter. Le Incumbent dit, que il fuit reteine Chapline al Alice Countesse de Darbie, & avoit dispensacon a prender deux Benefices esteant qualifie per le statute, a que le Roy replie, que Bancks & Travers fueront reteine Chaplins al Countesse devant, & issint le reteyner del Incumbent est a nul purpose, & le Incumbent traverse le reteyner de Travers, sur que issue fuit joyne. Et in donant evidence al Jurye le Councell del Roy al prover le reteiner, offer a doner in Evidence un Coppy del reteiner que fuit enter in Court des faculties, come le use ad ee devant. Levesq; de Canterbury graunt dispensacon, & ne fuit allowe per le Court, mes le serement de ascun que ad veiwe le reteyner south le mane & seale del Countesse est bone test, pur ceo que le Plaintiff est estranger al reteyner, & apres le verdict fuit trove pur le Roy & pur le trover del plenartye del Esglise fuit direct per le Court, intant que le primer benefice est absolutement voyd per prisell del auter, que le verdict serroit que le Esglise fuit plene per le presentment del Roy modo & forma, prout fuit alleadge & ore est void. Car. Crooke dit que si soiet trove que lesglise est plenie del Franckwel per le presentment del Roy, que serroit intend que fuit voyd per le second benefice, & que le Roy present luy novellment.

Evidence al Jury.

B Fuit

Rescous. Retorne.

Fuit move per Henden que un Rescous fuit retorne per un Viscount sur un arrest per special Bayliffes hac vice scil't que Cooke & 7 auters ount faire assault sur le Baylie, &c. Et le partye arrest cepit & abduxit, ou serroit ceperunt, & abduxerunt, & per le Court le returne est bone versus Cooke, mes void vsus lauters. Et Cooke versus que le Capias issue fuit admit per son Atturney a farer son fine, que fuit 6 s. 8 d.

Attorney a fair fine

Dr. Suttons Case postea

Courts Ecclesiastical. Franktenement. Assise.

DR. Sutton Chancellour del Evesq; aiant son office confirme a luy, pur son vie per le Deane & Chapter, le hault Commission article versus luy, pur ceo que il ne fuit Batchelour ou Doctor del Civil Ley de officio, & tenus per le Court que ils ne poient depriver luy de son Francktenement de que Ass' gist, per le Comon Ley.

Pleder. Arbitrament Performance Recital.

UN fuit oblige in un obligacon, & le Condicon fuit que il persourme un tiel volunt; in accon port sur cest obligacon, il pleade que il ad persourme le volunt, & ne recite que le volunt fait; & per le Court le plea est insufficient, & mesme Ley si le Condicon fuit a estoier al arbitrement.

Fuit dit per le Court, Harvey & Yelverton esteant absent, que si un suite soit dependant in cest Court & le defendant est sue apres in un inferiour Court pur un auter cause, est bone. Mes il poet aver le privilege de cest Court sil demand ceo. Car le suite icy nest Supersedeas de luy mesme, & si Judgment soit done la, & le defendant en execucon sue corpus cum causa, le partye serra remove al cest Court, mes serra comit icy in Execucon pur mesme le cause, mes fuit agree que apres suite comence icy, le defendant ne poet estre sue in auter Court pur mesme le Cause.

Henry Mildmayes Case.

Bail.

HEnry Mildmay Administrator de Thomas Mildmay port brie de Error a reverser un Judgment done versus le Intestate, & le question fuit ou il mittera eins baile solonque le statute

statute de 3 Jac. cap. 8. & per Richardson que il serra; pur ceo que les parols del statute sont general, That no Execution shall be staied or delayed upon any Writ of Error, &c. & auxi est deins le mischiefe quel le statute prevent Hutton mes si Judgment soit done versus home, & il devye que avoit le Judgment, si le defendant port error versus ses Executors il ne trover Sureties deins le statute. Car les parols sont, unless such person or persons, &c. in whose name such Writ shall be brought with two sufficient Sureties, &c. be bound unto the parties for whom such Judgment is given. Henden Fuit adjudge in B.R. inter Knight & Weather, que si accon de debt soiet port versus Executors & Judgment vsus eux, & ils port error que ils ne serront lie ove Sureties deins le statute, pur ceo que ils sont forsque nosme, & nest lour debt demesne, mes si devastavit soit returne versus eux donque est autermont. Et adjournatur. Stat. 3. Jac. cap. 8. Administr'

Et fuit dit per Richardson in cest case, & agree per le Court, que si Executors port brief de Error, & ne reverse le Judgment que ils paieront le debt de bonis propriis. Et fuit apres resolve, que Executors & Administrators ne sont deins le statute & issint avoit ee adjudge, & que en 7 Jac. fuit adjudge que ne fueront deins le statute de 4 Jac. pur costs, & issint fuit adjudge in temps de Popham, que minister occasion del act al upper house de Parlament. Executors Breif de errors proper biens.

In le Marches de Gales lour Instruccons sont a determiner touts personal choses, & pur ceo ils ount poier a determiner les damages queux ne sont forsque laccessarye & auter le principal. Et Richardson dit, que il scavoit que nul Court de Equitie voet releiver leases pur 1000 ans per queux le Roy est defeate des Wards, &c. & dit que le Snor Elsemere, use a dire q̄ fueront 3 choses queux il ne voet ascuns foits releiever per equitye; Primo tiels leases avant dit, secundo concealements. Tertio nude promises. Court de Equitie longe leases. Concealements Nude promises.

Sir Robert Phillips, & Sir John Horsey *versus* Emanuel Colledge en Cambridge.

Ils portant Quare Impedit versus le Master Fellows & Shcollers de Emanuel Colledge in Cambridge, Lockerill le Incumbent, & le Evesq; de Winton pur le Esglise de North

Rescous. Retorne.

FUit move per Henden que un Rescous fuit retorne per un Viscount sur un arrest per special Baylisses hac vice scil't que Cooke & 7 auters ount faire assault sur le Baylie, &c. Et le partye arrest cepit & abduxit, ou serroit ceperunt, & abduxerunt, & per le Court le returne est bone versus Cooke, mes void vsus lauters. Et Cooke versus que le Capias issue fuit admit per son Atturney a farer son fine, que fuit 6 s. 8 d.

Attorney a fair fine

Dr. Suttons Case postea

Courts Ecclesiastical. Franktenement. Assise.

DR. Sutton Chancellour del Evesq; aiant son office confirme a luy, pur son vie per le Deane & Chapter, le hault Cōmission article versus luy, pur ceo que il ne fuit Batchelour ou Doctor del Civil Ley de officio, & tenus per le Court que ils ne poient depriver luy de son Francktenement de que Ass̄ gist, per le Cōmon Ley.

Pleder. Arbitrament Performance Recital.

UN fuit oblige in un obligacōn, & le Condicōn fuit que il perfourme un tiel volunt; in accōn port sur cest obligacōn, il pleade que il ad perfourme le volunt, & ne recite que le volunt fait; & per le Court le plea est insufficient, & mesme Ley si le Condicōn fuit a estoier al arbitrement.

FUit dit per le Court, Harvey & Yelverton esteant absent, que si un suite soit dependant in cest Court & le defendant est sue apres in un inferiour Court pur un auter cause, est bone. Mes il poet aver le privilege de cest Court sil demand ceo. Car le suite icy nest Supersedeas de luy mesme, & si Judgment soit done la, & le defendant en execucōn sue corpus cum causa, le partye serra remove al cest Court, mes serra cōmit icy in Execucōn pur mesme le cause, mes fuit agree que apres suite cōmence icy, le defendant ne poet ēe sue in auter Court pur mesme le Cause.

Henry Mildmayes Case.

Bail.

HEnry Mildmay Administrator de Thomas Mildmay port brēe de Error a reverser un Judgment done versus le Intestate, & le question fuit ou il mittera eins baile solonque le

statute

statute de 3 Jac. cap. 8. & per Richardson que il serra; pur ceo que les parols del statute sont general, That no Execution shall be staied or delayed upon any Writ of Error, &c. & auxi est deins le mischiefe quel le statute prevent Hutton mes si Judgment soit done versus home, & il devye que avoit le Judgment, si le defendant port error versus ses Executors il ne trover Sureties deins le statute. Car les parols sont, unless such person or persons, &c. in whose name such Writ shall be brought with two sufficient Sureties, &c. be bound unto the parties for whom such Judgment is given. Henden Fuit adjudge in B.R. inter Knight & Weather, que si accon de debt soiet port versus Executors & Judgment versus eux, & ils port error que ils ne serront lie ove Sureties deins le statute, pur ceo que ils sont forsque nosme, & nest lour debt demesne, mes si devastavit soit returne versus eux donque est auterment. Et adjournatur. Stat. 3. Jac. cap. 8. Administr'

ET fuit dit per Richardson in cest case, & agree per le Court, que si Executors port brief de Error, & ne reverse le Judgment que ils paieront le debt de bonis propriis. Et fuit apres resolve, que Executors & Administrators ne sont deins le statute & issint avoit ee adjudge, & que en 7 Jac. fuit adjudge que ne fueront deins le statute de 4 Jac. pur costs, & issint fuit adjudge in temps de Popham, que minister occasion del act al upper house de Parlament. Executors Breif de errors proper biens.

IN le Marches de Gales lour Instruccons sont a determiner touts personal choses, & pur ceo ils ount poier a determiner les damages queux ne sont forsque laccessarye & auter le principal. Et Richardson dit, que il scavoit que nul Court de Equitie voet releiver leases pur 1000 ans per queux le Roy est defeate des Wards, &c. & dit que le Senior Elsemere, use a dire que fueront 3 choses queux il ne voet ascuns foits releiever per equitye; Primo tiels leases avant dit, secundo concealements. Tertio nude promises. Court de Equitie longe leases. Concealements Nude promises.

Sir Robert Phillips, & Sir John Horsey *versus* Emanuel Colledge en Cambridge.

ILs portant Quare Impedit versus le Master Fellows & Shcollers de Emanuel Colledge in Cambridge, Lockerill le Incumbent, & le Evesque de Winton pur le Esglise de North

Gadbury in Com̄ Somerset, le defendants appeare & le Colledge mist un bill in Chancerye versus le Plaintiff, lou fuit decree que les Plaintiffs & un Evans a que les parties fueront forsque Feoffees in trust sufficientment Conveyeront le Advowson al Colledge & durant cest sute Lockerill per le Colledge fuit present al auter Benefice, issint que le primer fuit void per le statute de 21 H. 8. cap. 13. & Laps incurre al Metropolitan, & son collatee fuit inducte; ore le Colledge per decree in Chancery ayant le Interest in le Advowson & veyont que ils ne poient remover le Collatee del Evesque ils procuront les primer parties a reviver le former suite, & intend al confesser le Accon. Et Henden dit que le Court ne doet allower ceo, pur ceo que nul continuance fuit de cest case, & pur ceo le accon doet ee discontinue. Et aux' le confession serroit in prejudice del 3d. person, 18 E. 3. droit fuit port, le defendant ne fuit permit a confesser le accon in prejudice del 3d person, mes fuit respond per le Court que in Quare Impedit nul pleas sont enter tanque lissue fuit joyne, & pur ceo icy nest ascun discontinuance, Car le declaracon ne fuit unque enter. Richardson dit que nient obstant un confession soitt uncore le Collatee ne serra remove.

Quar' impdt Discontinuance. Pleas outer.

Pleding Forrein Plea Serement.

SI accon transitory soit commence in forreine County, le Attorney poet pleade forreine plea sans preinder serement deins le statute de 4 H. 4. 18. per Henden, Mes per Curiam nul forreine plea serra admit sans serement.

Kenes Case.

Devise Taile.

IN Ejectione firmæ, un special verdict fuit trove per le Jury que R. Kene esteant seisie de terre devisable, devise al son feme durante viduitate, & apres al Thomas son fits, & ses heires & pur default des heires de Thomas avant dit, le remainder al Anne son file & ses heires imperpetuum. Et Crooke & Yelverton diont que Thomas avoit forsque estate taile. Car quant home ad several Issues per un venter a faire tiel devise cest testifie quel heires il meane & en volunt ou le partye est inops concilii le intencon serra observe, & per Yelverton 9 E. 3. est adjudge, que si done soit fait al home, & ses heires savant le reversion al donor que ceo est estate tale. Et adjournatur. Postea f. 5.

Le

LE Administrator de Hale port several accons de debtt versus 4 several persons queux touts pleade severalment que Hale fist un J. S. son Executor que ad administer & uncore est vivant sur que issue fuit joine, & les Jurors trove, que J. S. fuit Executor constitute per le volunt, &c. & in vie, & que il ad receive un debtt due al Testator, & done un acquittance & sur le returne del Jurye le plaintiff fuit nonsue. Et Ashley pria le Court pur un des defendants que le Plaintiff poet paier Costs deins le statute de 4 Jac. cap. 3. mes le Court resolve que Administrator que ad Letters de Administracon del Ordinary nest deins le statute, mes auterment de Executor de son tort que sue de son tort demesne, & que issint fuit adjudge avant inter Hayward & Davies.

Executors Probate del Testament. Costs Stat. 4. Jac. cap. 3. Administrat' Exec' de son tort.

UN parson libel in Court Christian pur dismes del underwood, & boughes, que fueront coupe solement al arser in le meason del Defendant & pur son necessarye use, & pur ceo prohibicon fuit graunt.

Prohibition Boys arse in meason del owner.

SI un Executor promise in Consideracon que J. S. a que son testator fuit in debtt voet forbearer a suer luy, que il paier le debtt, est bone promise & lier le partye mesme per Curiam.

Action sur le Case. Assumpsit. Executor.

Richard Kene *versus* John Allen.

IN Ejectione firmæ, un special verdict fuit done al tiel effect. Richard Kene, seise d'un Messuage & de 2 acres de prate 4 miles distant del messuage & que fueront occupy pur 7 ans ove le messuage tenus in soccage, devise per son volunt le messuage cum pertinentiis seu aliquo modo spectantibus al Elizabeth son feme durante viduitate, & apres al Thomas son fits & ses heires imperpetuum & pro defectu de tiel heires al Anne son file & ses heires imperpetuum; & pro defectu de tiel heires al Jo. Kene son Cousen & ses heires imperpetuum; le Testator devye & Elizabeth enter, Thomas enter sur Eliz. Et fist Feoffment al Edward Kene ove Garrantye al Feoffee & ses heires versus le Feoffor & ses heires & devye sans issue & le Garrantye descend sur Anne, Edward enter, Anne enter sur luy, & fait demise al Lessor del Plaintiff. Et Edward fist lease al Defendant que eject le Plaintiff.

Crawley

Crawley, pur le Plaintiff Le case offer 3 points. 1. Primerment quant le Devisor fuit seisie del messuage & 2 acres 4 miles distant que fueront occupie pur 7 ans ove le Messuage si per devise del messuage ove les Appurtenances les deux acres passer.

2. An le limitacon en le devise al Thomas le fits fuit estate taile ou fee simple a luy.

3. Admittant que Thomas avoit estate taile quant il enter sur le tenant pur vie que fait Feoffment ove Garrantye, si cest garrantye barre le file. Pur le primer; En conveyance per act execute riens passe per tiels parols mes le messuage Curtillage & Garden Com. 171. Hill. & Grange's case, Co. 2.32. Br. Feoffments 43. Mes si les parols fueront cum terris pertin donqz le terre comunment occupie ove le meason passer, & les parols poient ee auterment supplie come de common d'estovers, &c. que properment appent al meason & pur ceo icy il ne serra straine que il intend al devise le meadow quant il ne mencon terres pertinent mes dit solement cum pertinentiis. 2. Ou ceux parols pro defectu heredum predictorum Thome eaunt add come inforcement & declaracon queux heires il intend serront estate taile? & semble que nemy, Lit. fol. 46. quod taliare est ad quandam certitudinem ponere, doet ee limit in certeine quel issue serra inherite, & al faire estate taile, est requisite que les heires doient ee limit dee procreate de ascuns corps ou per expresse parols, ou quel tant amount Co. 7. 43. 6 E. 3. 49. done al J. S. & heredibus suis masculinis legitimis ne fuit taile. Et Dyer 354. pl. 33. pur ceo ceux parols en conveyance per act execute sans question sont Feesimple mes ore in devise est pluis difficultye, Les primer parols de limitacon sans question icy auxi sont le Feesimple, mes ore ou les second parols sont declaracon que ils intend heires in taile scil. de sons corps, & issint que les parols heires indefinite mise sont restraine per le subsequent parols est le question. Si terres sont done al J. S. & ses heires males icy il ad feesimple, mes in case del Roy, le graunt est voyd. Mes si tiel person fait tiel devise est bone taile 27 H. 8 27. Car icy est tiel restraint que auter construcon ne poet ee fait. Car females sont exclude, pur ceo que son intent declare serroit observe, & adonque ne poet ee Feesimple, & pur ceo heires del corps doient ee supplie, mes nul tiel supplie serroit in cest case. Si terres sont devise al J. S. & ses heires, & sil deuye sans heir que M. avera le terre, cest remainder per Englefield, 19 H. 8. 8. est voyd, & si cest soit ley, il apperit la, que le second graunt ne restrainer le primer polls

Devise meson appurtenancy.

Devise taile

ou

ou faire un supplie des parols queux sont estate taile, & coment que Brook fait Quere del case, est pur ceo que a luy semble que in devise remainder poet depender sur feesimple, mes il admit le limitacon dee fee-simple. Et icy auxi est le parol (imperpetuum) que doit aver tiel construccon, issint que les primer parols averont nul restraint; Car ceux parols sont ceo appeare, que il done a luy, & ses heires sans ascun bound, ou restraint, & il doet ee intend que il avoit un doubt an un remainder in devise poet depender sur feesimple, & pur ceo, il mise ceo al trial del ley, & mise in certeine que si poiet, donque tiel que il nosme avera le remainder.

Tiercement admittant dee estate taile, uncore cest collateral garrantie descendant sur Anne est barre a luy.

Henden al contra. Primerment, deux acres del meadow passe in le intencon del devisor. Car nest trove que ascun auter terre fuit use ove le Messuage. Un Curtillage &c. passe sufficientment sans les parols (pertinentiis) & donque ceux parols sont voyd; & in volunt ou fait, si sont general parols & perticular, le general parols ne serront voyd si ascun construccon poet ee fait, que poet agree ove ment del Testator.

Secundo, les parols serront expound solonque le intencon del Testator, & (id est) secundum communem usum loquendi, Car il intend ascun voy used ove le Messuage, & nemy solonque le proper sence in ley, car estovers, &c. poet apperteine al terre. Et si home devise un messuage ove pertinentiis, que avoit estovers in grosse, uncore ils passer, & in case del feoffment si terre soit use ove le Messuage de temps dont memorye, &c. il passer per tiel graunt, & pur ceo que ne appiert per verdict, que fuit ascun auter chose que fuit appendant al Messuage, pur ceo ceux terres passer.

Pur le second, est Estate taile. Car in volunt, que differt de graunt, le intent ou expresse, ou necessarye implie serra prise; in graunt de feesimple les parols heires ne sont touts foits requisite. Devise que J. S. serra mon heire est feesimple adjudge in cest Court, & per mesme reason serra taile create per intencon implie, & est cleere que son intention fuit issint. Car quant il limit le remainder al file, que fuit son procheín heire in ley, il appiert que il intend heires de son corps. Car il ne poet devyer sans heire quant le soer est in vie, mes sans heires del corps il poet. Mes si remainder avoit estover limit come est icy al estranger, serroit autermen t; & coment que il ne dit heires de son corps, nest material. Veies Beresfords Case, Co. 7. 42. 9 E. 3.

9 E. 3. Tailes 21. Done al baron & feme, & lour heires, savant le reversion, est bone taile, & issint le savant vertoit le fee-simple done en le primer part in estate taile, & issint poet in volunt sinon que le implicac̄on soiet forreine, mes icy appeirt in le volunt: mes un forreine implicac̄on nul foits serra prise come fuit adjudge, 5 Jac. B. R. Si home devise al J. S. & ses heires apres il veigne al pleine age, en le meane temps ses Executors naveront le terre, Car nul menc̄on fuit de eux in le volunt, mes icy intend heires de son fits, ou il in remainder ne poet aver ceo, car il ne poet remainer quant il doet escheater: Et pur le objection de imperpetuum nest ascun force, car le parol imperpetuum ne poet inlarge le primer estate done al J. S. pur vie, imperpetuum nest forsque estate que pur vie. Et le case in Dyer 333. Chapmans Case, prove cest case, Car le Case est un volunt issint, I will my house shall go to my Brother, & il ad 3 freres, proviso, that it be not Sold, but go to the next of name and blood that are Males, & adjudge apres le devisee devyant sans issue que le second frere avera ceo in taile, Co. 6. 17. Wilds Case. Devise al home, & ses Children sil navoit al temps del Devise est estate taile, Trin. 6 Jac. Robinson seisie del terre diviseable, devise ceo al son fits, & sil devye ayant nul issue male, le remainder al auter, ceo adjudge taile al fits, & al mesme intent, Co. 9. 128. & le intenc̄on est pluis fort implye in le case al barre que in ceux Cases. Car nest ascun forreine ou extravagant intention mes implye in le volunt, 3. Quant al 3. come cest case est le garrantie ne lie, le question est, ou soiet discontinuance, Car si ne soiet discontinuance le garrantye ne lier, Co. 10. 96. Littleton, dit que tenant in taile ne poet discontinuer si ne soiet seisie per force del taile, si ne soiet per reason de garrantye, mes nest intend tiel garrantye come est icy, que nest forsque particular garrantye, sur que rebutter gist solement, & nemy le garrantye, que va encounter le remainder icy, & les heirs intend tiel Garrantye, que done un voucher. Et Br. tit. Garrantye dit, que cest particular garrantye fuit adonque devise, & pur ceo cest garranty ne fait serra adonque in temps avant, mes ils intend un general garrantye. Mes Richardson interrupt luy, & demand an cest garrantie ne descend? Henden il descend, & donque cleerement per totam Curiam il serra un barre, & le rebutter properment est le cause del barre.

Et

Et fuit resolve per Curiam, que les deux acres ne passe per le devise del Messuage, ove les appurtenances, Car le ley ne traher tout terre occupie ove un meason: Et issint ad ee adjudge devant in cest Court. Pur le second point. Richardson, Harvey, & Hutton, tient que ne fuit estate taile, mes feesimple, Car in chescun creation del taile doet ee expresse parols de corps, ou tant amount, coment que le parol corps, nest touts foits requisite. Car devise al J. S. & ses heires issuant est bone taile, & son entent doet ee collect hors del volunt mesme & nemy son private intention: mes icy son intent ne poet per ascun parols ee collect que serroit un taile, mes semble que il misprist le ley, ou relinquish al Judgment del ley, ou feesimple poet remainder sur feesimple. Mes Judgment fuit done pur le Plaintiff, pur ceo que nul possession fuit trove pur le Defendant.

Ralph Bradwells Case.

Ralph Bradwell Principal de Saint Mary Hall in Oxford libell in le Court del Vicechancellour la versus un Master de Art, & commoner de mesme Hall, pur ceo que il appel luy Red-Nose, Mamsey-Nose, Copper-Nose Knave, Rascal, & base Fellow, & auter words non dissonant, & ad damnum. Et Judgment fuit done pur le principal, & processe issue versus le delinquent de Judicio sistendo, & indicanda solvendo. Et apres le Defendant procure un prohibition directed Commissario Vicecancellar' comandant que il cesser in tiel suite pur Bradwell &c. & ne procederet in Curia Christianitatis, &c. Et ore.

Davenport move pur procedendo, pur ceo que le prohibition est ground sur Magna Charta; mes il dit que le matter fuit mistake. Car le Statute dit que touts scandalous & personal torts serront try in le common ley & nemy in foro Ecclesiastico: mes nostre livers sont que si un Layman assault un Clarke, que il serra punish in le Ecclesiastical Court, dummodo non procedatur ad damna adjudicanda. Et non sumous prohibite al proceeder in Court Christian mes cest Court est Curia Cancellarii & forum temporale 9 H. 6. 44. Corpus cum causa issue al viscount de Oxford que returne breif, & &c. & causam habere non potest quia pendet in Curia Cancellarii, & la est admit bone, pur ceo que Oxford per prescription tient pleas & comit le corps al Execution.

Prohibition Court del Vicechanceller de Oxon.

C Richardson

Richardson. Le prohibiton est direct solonque le libel & le substance est bone, Car les parties & le cause ont bien nosme, & donque quant est in Court Christian, ceo ne vitiate le prohibiton.

Davenport. Si ne soit placitum pendens in le Court al quel le prohibiton est direct, donque il ne prohibite nous a proceeder.

Et appeirt per Fitzh. N. Br. que le Court del Chancellour in Oxford nest Court Christian; Car suit gist pur debt la, mes nemy in Court Christian, mes al matter, le Universitye de Oxford avoient charter graunt per H. 8. al tener pleas del touts choses personal quelcunque ou secundum legem terræ ou secundum morem universitatis, & cest Charter fuit confirme 13 Eliz. per Parlament; lou cy mult gentle homes sont pur lour education, serroit convenient al trier touts choses per demurrer ou Juries, & auxi expulsion nest triable al eux come tiels proceedings.

Henden. Il non appeare al prohibiton, uncore pur ceo ils ne poient pleader, mes le Court admit eux nient obstant in favour del Universitye.

Richardson. Per le comon ley, ceux parols ne induce accon, mes si ceux parols sont cause de accon ou tiel defamacon que done damages in le Civil ley, donque le Chancellour poet proceeder versus eux.

Henden. Ceo nest tiel cause que ils poient proceeder, Car est temporal cause, in que le subject ad tant droit de inheritance quant ils in lour privileges; & al le objeccon que nest Ecclesiastical Court, & issint le prohibiton voyd, admit que nest, uncore cy long come le Judges & persons soient bien nosme, est sufficient.

Prohibition. Direction.

Mes icy le Court nest forsque un Addicon, Car le stile del Court est bien mise, & admit que ils ount tiel custome, que est alleadge; uncore Co. 4. 18. Oxfords case, le City de London avoit custome que done accon pur appellant Whore, & le accon per Habeas Corpus fuit remove, sans procedendo; Car le custome fuit encounter ley, a mainteyner accons sur tiels parols de heate, vid. Shorts Case. Thou keepest thy Whore, Shorts Wife, and hast carried her into Ireland. Prohibiton fuit graunt sans procedendo.

Richardson. A tainted, a piperly Whore, ne est acconable, mes sil dit, Thou art such a Whore, and livest Incontinently with such a man, donque autement est. Go you home to your Trull, accon ne gist, per Curiam, Car Trul nest de ascun significacon, issint pur Slut & Sloven.

Parolx Actionable. Trull.

Daven-

Davenport. Quant al case del Whore, est un cause al remover plea, un auter al plead a Prohibicon.

Richardson. Si act de common Councel soit fait in London, que done accon de debtt al Chamberlaine, que il ne poet aver devant ceo, ne unque poet ee remove poet? quod fuit concessum per Curiam. London Common Councel

Henden. Appiert plenement p le libel que est un Ecclesiastical Court. Car est dit coram Commissario, Et incipit in Dei nomine Amen: que est touts foits in le Ecclesiastical Court, & pur ceo le prohibicn bone; mes a cest point Curia advisare vult.

Richardson. Pur lour Charter ils ount poiar a tener pleas de chescun personal chose secundu more universitatis, & nemy solonque ascun private custome, mes accordant al Civil Ley & lour Charter est confirme per Parlament, que est cy fort come si il fuit fait per Parlament, & adonque ils poient proceeder coment que le case soiet un common ley case, car ils ount poiar al proceeder in ambideux cases.

Henden. Si les parols per comon ley ne sont aconable le act de Parlament ne poet doner al eux poiar si non per particular parols.

Yelverton. Mes si soiet acconable in Civil ley il poet.

Richardson, secundum morem universitatis va solement al manner de proceeding, & ne done accon del chose que nest acconable per comon ley. Et in le libel nest ascun mention del Charter; coment poet le Court donque prender notice de ceo?

Hutton. Si Conusance soiet ascun foits in cest Court allowe, nest requisite apres a monstre le Charter, mes recourse serroit al allowance, 9 H. 7. Adonque fuit argue per Civillians, ou les parols sont acconable ou done damage in le Civil ley.

Doctor Barker, The Principal cannot sue any where else but in the Vicechamberlains Court, but in the Case of Felony or Freehold; for all Masters of Art are Sworn to do it: And therefore if this Prohibition stand they will suffer a great mischief: But for the words, without question they will bear Action of Injury; for Injuria fit 4. modis. Re, upon his Land or Person. Verbis, by ill and scandalous words. Scriptis & gestu; as if one point or saies yonder goes, &c. And peace ought to be kept amongst Schollars especially, in words as well as in deeds. And for the damages, every thing is punishable either civiliter, when satisfaction is given to the party,

or criminaliter, when the party is puniſhed Corporally, or by Fine.

Chancellers Court eſt Civil ley, Court Eccleſiaſtical Court. Damages.

Doctor Ducke, The Court is not an Eccleſiaſtical Court, for Civilians only plead there, and in an Eccleſiaſtical Court, no damages can be given, and the Title of the Libel proves nothing to the Contrary; for all proceedings in the Civil ley begin, In Nomine Dei, Amen: And it is the honor of the Civil Ley; for if two Princes make a Contract, it muſt begin thus. And ſo if a Jew or Perſian ſue for debtt, or other thing, the Action muſt begin thus. Neither doth the word (Commiſſary) prove it to be an Eccleſiaſtical Court; for Commiſſary is no more but Commiſſioner or Delegate. Now the words will bear no Action, the Civil Ley is more ſtrict then the Eccleſiaſtical; for that puniſheth only ſuch words as upbraid a man only for the breach of ſome Cannon, and that Law binds more to Charity, but inter Romanos any word contra bonos mores is actionable, which tends either ad infamiam or invidiam. If any crime be objected to a man, then without queſtion an Action lieth; for that the Common Law puniſheth: but if any natural blemiſh be objected, in the Civil Law it is puniſhable, as to call him Cecus, Gibboſus, Luſcus, &c. And the reaſons are given, expedit reipublice talia manifeſtare, it is but a declaration of an ill mind, and no good intent to the Common wealth, as the objection of a Crime may be, but it is otherwiſe in the Eccleſiaſtical Law. Our Books have a Caſe of a Nobleman of Naples, who being thruſt, rubbed againſt one that ſtood next him, who ſaid, do you not ſee? and for that he was condemned in an Action brought againſt him; but for the words, baſe Fellow, this infames his perſon, for there is Infamia facti, & Infamia Juris. Now for the damages the Civil Law doth give them. And this proves it to be meerly in the Civil Law, but he ſaid in the Libel, ad damnum, &c. for the party injured might have the offender puniſhed Criminaliter, but then he loſt his own ſatisfaction; Therefore moſt men took the Civil Action, which is proved either by Oath or Witneſs: but then the Law gives not Liberty to him to Swear that he is damnified in infinitum, but the Judge conſiders the nature of the Action according to the circumſtances of perſon, time and place; for a Judge to be upbraided is more puniſhable, than if he were a private man, and if the reproach be done him on the Bench, it is more then in private. Now here the party injured is the head of a Houſe, and this reſpect the Judge had in taxing of damages, for he muſt be maintained by

by his reputation in his place, and a base Fellow is not fit for such a place.

Donque fuit monstre al Court que un auter prohibicon fuit versus le feme del principal & un auter versus le file, & pur ceo, fuit demaund, ou feme covert poet suer in Civil Ley, sans la baron? & responde per Civillians que feme covert poet suer sans sa baron, ou le baron poet suer pur sans feme, ou pur ses Children, & fuit dit per le Charter expressment touts lour Families fueront privilidge. Et fuit demand del Court per Henden, ou recovery in cest Court del Chancellour serra barre al common ley? car semble a luy mesme que nemy. Car un suite in Admiraltye pur chose super altum mare & Judgment, ne est barre, Mes il poet aver accon al common ley.

Richardson. Quant un chose est un foits punye il ne serra punye arreare. Veies pluis, Un libel fuit in Court Christian pur dismes del haye, & le Defendant dit, que le haye fuit cressent sur headlands, & butts en Cornfields, & fuit agree, per Hutton & Yelverton que fueront solement in Court, que Prohibicon serra graunt. Car le defendant est discharge de disme in cest case pur necessitye. Car il est relinquish pur le turning del plough, & est parcel del plough Land, del quel le Parson ad disme de Corne, & il ne poiet ayrer son terre sinon ceo soiet relinquie, & cest est le reason del case, 22 E. 4. 8. Prohibition Dismes Hay Heads, Butlands.

Un Libel fuit en le Ecclesiastical Court pur dismes del Rabbets, que le partye occide solement pur son meason; & fuit agree, que disme ne serra paie pur Rabbets occide dee expend in le meason, nient pluis que pur Fat Cattle fed, & occide pur le meason; & pur ceo Prohibicon fuit graunt, & issint le prochien terme fuit auxi agree, que per Common ley nul dismes pur Conyes est due, mes solement per custome del lieu. Dismes Rabbits Spent in son meason. Fatt Cattle occide pur la meason.

Fuit dit per Hutton & Yelverton in absence des auters Justices, que si un Agard soiet fait, que 7 l. serra paie al feme Covert, & 13 l. al baron, que le baron sole avera accon pur touts les deniers; pur ceo que est chose que vient apres le coverture, come si baron & feme font lease reservant rent, le baron sole avera le accon pur le rent arreare. Si obligacon soit fait al eux joyntment, la le baron poet aver accon sole, ou poet joyner ove le feme, 12 R. 2. Si prochien avoydance soiet graunt al baron & feme, le baron sole avera. Conyes. Baron & fem joynder in accon.

Un est oblige in un obligacon, que il carryer tout le Timber in tiel lieu devant tiel temps, & mise ceo in tiel lieu, per direccon del estranger: Et en accon sur le obligacon il pleade que il fuit prist al carryer le timber devant jour, mes lestranger ne Obligation Condition performance al estranger.

ne done ascun direccon. Et per Hutton & Yelverton fuit insufficient plea. Car il doet procurer luy al fairer direccon. Yelverton cite un case q̄ ad ee adjudge, ou un fuit oblige al faire tiel act, &c. come le Judge del Court directer, que il doet procurer le Judge a fairer direccon.

Covenant de levyer fyne. procur' de brief de covenant.

Hutton. Est tout un come sil undertake, que un estranger fairer tiel act. Et si un soiet oblige a levyer un fine, il mesme doet provider le brief de Covenaunt.

Nota, Que fuit dit per Richardson, que en le Starrchamber un Goodene fuit Clarke pur ambideux parties, & Attorney pur un, & coment que fuit alleadge que le B. R. admit ceo, uncore il fuit sentence pur un Ambidexter.

Sir Gregory Fenner *versus* Evesque de London Pasvill & Michelson.

SIr Gregory Fenner port Quare impedit versus Evesque de London, Pasvill & Michelson Incumbent, al presenter al Esglise de Chelmsford; & declare que Sir Thomas Mildmay fuit seisie d'un Mannor a quel le Advowson fuit appendant, & suffer recovery del Mannor al use de luy mesme pur vie, Remainder al son fits Thomas pur vie, ove mults Remainders ouster; Et le Esglise eeant voyd, il present Pasvill & devye. Son fits Thomas fait Lease pur 60 ans al Plaintiff, & Lesglise voyd per resignacon de Pasvill, & issint perteigne al Plaintiff a presenter. Le Defendant Pasvill prist issue sur le Appendancy. Michelson le Incumbent pleade que fuit un corrupt agreement pro quadam pecuniæ summa inter Sir Thomas Mildmay, & Sir Thomas Joslin & Pasvill, que Pasvill serra present; & recite le Statute de 31 Eliz. cap. 6. per que est enact, que le Esglise serra voyd absque hoc que Lesglise fuit voyd per resignacon, & le Plaintiff demurre, & monstre le cause, pur ceo que le plea est double, pur 3 reasons. Primerment, ou un Presentacon est pleade, & le presentacon est confesse & avoyd in le barre, la ne unque doet ee traverse de Manner del avoydance; Car le presentacon est le substance del declaracon, & le resignacon forsque conclusion & consequent sur ceo. Co. 2. Spencer & Knightlies Case. Et pur le presentation est le substance. Appeirt 26 H. 8. 4. Fitzh. la ne admit un traverse del seisin in Fee, mes intimate que le presentation est le principal, 13 H. 8. 15. 15. h. 6. Quare impedit 77, le Plaintiff, la in Quare impedit intitle luy al Manner, a que le Advowson fuit appendant,

Quar' imp. Traverse manner del avoydance.

le

le Defendant dit que apres il fuit seisie del Advowson, & present &c. Et ne traverse le Appendancye, Car le presentacon est le cheife.

Secundo, Le Presentacon alleadge in le Count est avoyde per matter in ley, scil. per act de Parlament en le barre, & in tiel case, il ne unque traverser, 5 H. 7. 14. per Hussey, si home pleade in barre, & le Plaintiff replie matter in ley, il ne unque traverser le barre; per mesme reason, Pl. Com. 232. b.

3. Le barre icy est plaine & absolute barre sans traverse, al touts purposes, & nul poet monstre cause de cest traverse; & le Symonye est perfect barre: Et le diversitie est, que in touts cases, ou le manner de avoydance doet ee traverse, la ils donent confesse luy a que le traverse est, dee Incumbent: mes icy le Statute fait Lesglise voyd al touts purposes, & nemy al un solement: Et issint avoit ee adjudge icy. Car il ne poet suer pur dismes, come ad ee rule icy; & il est incapable de Confirmacon: Et si le Roy pardon luy de Symonye, il ne serra Incumbent. Et pur ceo que est nul Incumbent, le manner de avoydance ne poet ee traverse. Novel Liver Dentries, 488. la est traverse, mes est confesse que il fuit Incumbent Co. 5. 102. 11 H. 7. 21. per Brian 43 Eliz. Sprat & Helies Case, Co. Entries. Quare impedit, & il cite le Case de Benet Winchcombe versus & 14 Jac. en cest Court Levesque de Winchester. Benet Winchcombe port quar' impedit vers Levesque & le Incumbent, & fait son title, que William Waller fuit seisie d'un Mannor & que Lesglise fuit a ceo appendant, & graunt prochein avoydance. Lesglise per mort voyd, le grauntee present Waller; Et Waller bargain & vend le Mannor al Plaintiff, Lesglise voyd, & le Defendant pleade in barre, que le presentment fuit per Symonye, & issint voyd sans absque hoc quod vacavit per mortem. Et fuit agree & adjudge que le presentee per Symonye fuit nul Incumbent, & que le plea fuit bone sans absque hoc quod vacavit per mortem, &c. Et si ne besoigne traverse, donque le plea est double. Car ou un perfect barre est pleade, le traverse fait le plea double: Car il require double answer, Co. 6. 24. Helliers Case, 33 H. 6. 18. 22 H. 6. 42. 1 E. 5. 3. Co. Entries, quare impedit 505. Et le traverse icy est opposite & repugnant, & issint le plea vitious, come 9 H. 7. 2. in fine del case; car il pleade icy le Symony, per que nul fait presentacon, & donque ne poet ee voyd per resignacon. Et il prise auter excepcon al barre, pur ceo que il dit pro quadam pecuniæ summa, & ne dit quel summe; Car issue doet ee prise icy sur le Symonye, & pur ceo, doet appeare al Judges.

Traverse manner de avoydance.

Dyer 165. Moor 877.

Traverse.

Double plea.

Symony certain del some done.

Car

Car si 2. done pur benefice al value 1000 l. nest deins le statute, sed non allocatur, car quant il alleadge que il Corruptive agree, que est le matter, le summe nest material; & les parols del statute sont general pur ascun summe de argent; & le Defendant est un estranger, que ne poet prender notice del summe. Mes in pleadant le Statute de uses est auterment; Car la est partye. Et il respond al exception prise al declaration, pur ceo que il dit per Indenturam inter quendam Gr. Fenner & ne dit predict, ou eundem; & pur ceo ne serra intend le mesme Fenner que est Plaintiff, mes dit, que Pluralitas ne unque presumitur. Car si un Person soiet nosme 20 foits, serra intend mesme le person, si non soiet alleadge al contra; Et admit le case in Dyer 70. b. dee ley, uncore la sont several barrs, & pur ceo poet ee intend several persons, mes nemy icy: Et auxi le barre confesse luy dee mesme le person, & donque vous ne poies dire que il est auter person, 1 H. 6. 6. Le viscount returne cepi Corpus, & ne dit infra nominatum, uncore adjudge bone returne. Et Hill. 7 Jac. in Lexchequer fuit adjudge, ou quosdam, ou quidam ne fait le person dee auter, si appeirt per auter matter, que il est mesme le person.

Pleding omission de predict.

Brampston pur le Defendant. Est bone Traverse, issint que sans ceo le plea nest pleine, & si ne soiet pleine, &c. uncore il ne fait double. Jeo agree les cases mise, ou le presentation est le principal, & sole title, que la ne besoigne traverse le advowdance; mes icy le presentation nest forsque inducement al resignation, & cest est leffect de tout, & tout est conclude sur le resignation, & pur ceo doet ee traverse. Et Taverners Case in Old Entries 505. est rule sur Dyer 366. Vernons Case, & Dyer sur 19 H. 8. 11. & le Rule 7 H. 7. 14. 1 E. 4. 9. est bone: Mes nous navomus confesse resignation, & le avoydance est solement per argument, & pur ceo voiomus traverse. Dyer 202. Cleers Case 4 H. 7. 13. mes presidents sont le ley icy. En Sprats Case devant ne appeirt, que cest case fuit move; & pur son auter case issue fuit joyne, &c. le Statute de pluralities ne differ in ley de fire case icy & sur ceo statute traverse avoit ee admit. Dyer le darrein case, & Rot. 3459, Say versus South, Co. Entries 491. 15 Jac. Rot. 205. Pascals Case, present Veysey, & apres le mort de Veyesy papers fueront trove in son Studye per que appeirt que il fuit Symoniacally present, & la absque hoc quod Ecclesia vacavit por mortem fuit bone 2 Car. 507. Com. Banc. le mesme plea admit inter Lib. & Om. in quare impedit, & jeo conceave, que ambideux pleas sont bone ove traverse ou nemy. Car double plea est p pleadont 20 matters

ters, que si un fait answer, uncore lauter remaine unanswered; mes quant ambideux sont pursuant, & si l'un soiet answere, lauter fall, autermentest; & en semble cases ambideux pleas ount ẽe allowe, 9 H. 6. 26 6. per Past. 38 H. 6. 26. 4 R. 117.

Et l'exception al declaration absolutement fait il dee voyd. Car le ground & substance de son title est le lease, & sil ne sufficientment intitle luy al lease, il n'ad cause del accon. Dyer 70. 6. en debt en B. R. Lane & Wood fueront in debtt al Basset per contract, Basset accept statute de Lane, & port debtt versus Wood, & fuit rule que le acceptaunce del statute fuit extinguishment del debtt; mes pur ceo que il dit que quidam Lane cognise, &c. il ne fuit barre, car (quidam) import auter person, Co. 8. 55. Il pleade graunt de Parke, & ne dit predict, mes la appeirt per auter matter dee le mesme, & pur ceo bone 9 H. 6. 16. Hill. 17 Eliz. Rot. 458. Com. B. Home port trespass quare Januas & sepes suas fregit, & le Defendant justifie per ambulacon, & pur ceo fueront quedam Fences, &c. il remove eux; & adjudge nul Justificacon per le parol quædam, & pur le confession per le barre la est difference; si le declaracon soit defective in Circumstance, la serroit helpe per le barre, mes nemy si soiet defective in substance, 8 Rep. Bonhams Case, & le 7 R. Butts Case: Et si soiet admit per le barre, uncore nest admit versus Pasvil.

Exposition des parols quidam.

Pleading, Declaration, Barre.

Mary Selbye *versus* Becke.

Replevin icy fuit port per Mary Selbye versus Becke, & Becke avowe come Bailie al auter pur rent reserve sur Coppihold lease, & le case fuit tiel; un Coppiholder in Fee, 15 Feb. 14 Jac. per licence del Snor fait Lease pur 60 anns reservant rent, & le Lease fuit a incipere al Mich. prochien insuant, le Lessee enter, & fuit possesse, postea scil. octavo Maii, le Copihoulder surrender le reversion al divers uses, & un grauntee del reversion distreine pur rent arrere, & le question fuit ou le graunt de reversion fuit bone, al passer le Copyhould devant le temps incipere. Fuit object per Henden que le graunt fuit bone: Car quant il est alleadge que le Lessee enter generalment, & fuit possesse, il appeirt, que il ne claime Feesimple, & pur ceo est Lessee al volunt que fait reversion, Mich. 31 & 32 Eliz. B. R. Alexander & Sexies Case: Norfolke un Lessee enter devant son jour, & continue possession apres, debtt fuit port pur le rent & adjudge pur le Plaintiff, mes sil avoit enclaime Fee,

Copphold Lease pur ans Rent, Avowrie. Grant Reversion.

Lessee pur ans Entry.

Del Lessee debtt, Amercement debtt.

serroit autermlent, 2 Jac. Com. B. Bartons Case, le Lessee enter devant le jour & fist Feoffment apres le jour, debtt gist pur le rent, & si debtt gist la, avowry gist bien icy; mes fuit resolve, & adjudge al contrary, que le graunt nest bone, car est pleade que le Lessee enter & postea 8 Maii, Surrender fuit fait, que fuit fait devant le incepcon del lease; & admit les cases que un lessee que enter devant le terme, que apres le terme incipera, il est eins de son terme, & uncore la le debtt gist pur cause del contract, uncore icy le graunt est devant 8 Maii: mes si avoit ee alleadge sans jour nosme, peradventure serroit bone, & auxi le entry est alleadge generallment, per que le Lessor est disseisie, Dyer 89. Cliffords Case, pur ceo il nest ascun reversion icy, & le terre ne passer per nosme de reversion sinon ou terre est nosme in le habendum: come Pl.C. Throgmortons & Tracies Case, 3 E. 1. Graunts 86. Home seisie del molin de que un feme fuit indowe, & il graunt totam molendinam, la le reversion, passe, pur ceo que Molendinam est Collectivum, mes sil avoit grant le reversion, riens forsque le 3d part passer 6 Rep. 36. 5. Rep. 124. Saphins case. 10 Rep. 107. b. per graunt del terre ou Messuage, un reversion passe, mes per graunt del reversion le terre ne passer. Et Harvey cite un Drewells case, in que il fuit de Councel al barre, & que un Feme Copiholder in Fee veignant al Court & offer a surrender a J.S. & ses heires, mes el desire a reteigner un estate pur vie a luy mesme: Et le Steward enter que el surrender le reversion del son Coppyhold al J. S. apres son mort, & fuit adjudge male graunt; pur ceo que ne fuit ascun reversion. Veies Co. 6. 9.

Lease pur ans entry del lessee disseisin

Grant terre Reversion

Grant molyn Reversion

Grant Reversion molyn

Copihold surrender, Reversion

Smith *versus* Ash & son feme.

En Trover & Conversion per Smith versus Ash, & son feme, le baron & feme sont Utlage, & le feme appeare per Atturney, & pria supersedeas, & fuit resolve per le Court, que si le feme deveignant sur le exigent, & pria appearance & serra admit el saver sa imprisonment, mes le baron ne serra admit sans le feme, pur ceo que le feme est amesnable a son volunt, & sur cest difference sont tout les livers, 40 E. 3. 34. 14 H. 6. 11 H. 4. 89. Dyer 271. b. mes idem dies serra done al baron. Car appearance est admit pur saver le imprisonment, & processe de Utlarye serra continue versus le baron, &c. & nul supersedeas serra allowe, mes appearance de feme enter. Car Dyer 271 b. le feme naver Scire facias vers le Plaintiff de

Baron & feme Utlarie, appearance del feme sans baron

Baron & feme utlary appearance del baron sans le feme

buy

luy faire a declarer sur original sans son baron, & el ne serra admit de appearer per Atturney en cest case, pur ceo que el est waive, & n'ad ascun remedy al suer Charter de pardon sans son baron. Car le Roy ore ad benefit per son waiver.

Doctor Clea, & son Chaplain.

DOctor Clea, ẽeant Vicar de Hallifax, deins que sont divers Chapels de ease, le Doctor annualment fuit accustomed al doner al chescun Chapel, 4 l. & un des Chaplains pur ceo que son salarye fuit arreare, sue in le Court de Yorke pur ceo, & le Doctor pria Prohibiĉon.

Davenport. Les Inhabitants touts foits ount le elecĉon del Chaplain, & ount contribute tant que suffice al son livelyhood, & pur ceo ils ne ẽeant Corporaĉon, ne poient prescriber pur le sallarye, & n'ount ascun remedye per Qure impedit, ou auterment, al common ley, pur ceo il suant icy.

Henden. Le matter est al trier le title ove le Vicar, ou les Inhabitaunts doient eslier. Et tout le Court tient que le Vicar doet del meere droit eslier les Chaplains, car il avoit le Cure & paier le Sallarye, & ceo que les Inhabitaunts donant luy, est forsque un benevolence. Et si le Vicar mise un insufficient Chaplain, ils poient complainer al Metropolitan, & pur ceo que le Chaplain que sue pur le 4 l. fuit remove, & un auter elect per le Vicar, un Prohibiĉon fuit graunt. Vicar, Chaplin, Election.

In Prohibiĉon pur dismes, &c. sur suggestion de modo decimandi, & le suggestion ne fuit prove deins les 6 mois, come le statute 2 E. 6. 13. require, come fuit suppose per Hide, pur ceo que le Prohibiĉon fuit graunt le 6 jour de May, & le suggestion prove le 22 jour de October. Mes fuit rule bien prove, car le 6 moies serront prise pur dimidium anni, & in cest case le proofe fuit offer auxi le darreine jour del 6 mois apres le computaĉon de 28 jours al mois; mes pur ceo que il fuit dies dominicus, le Judge refuse al prender ceo, mes il prender ceo lendemaine, & bone. Temps 6 moys computation. Exposition des sentences size moy.

Le Executors de Wharton *versus* Greenewood.

Le Executors de Wharton misont un bill in le Councel de Yorke versus Greenwood que fuit indebted al Testator per obligaton, & pur ceo que le obligacon fuit perde, issint que ils nount ascun remedy en ley, pur ceo ils sue icy in Court de Equitye, pur que Prohibicon fuit prie, pur ceo que ils ne poient tener placita de tiel summe, scil. 100 l. mes fuit denye, pur ceo que ils poient tener plea de ascun summe quelcunque per lour darreine instructions, & issint fuit un decree icy fait sur bone proof del debt, que Greenewood paier ceo.

Counsel de York. Cognisance de Pleas. Summe.

Le Chancellour de Evesque denye al prender le proof del volunt, ceo pur que fuit forsque un Witness, & Prohibicon fuit prie. Hutton & Crooke, vous desire nous prohibite vestre suite demesne; si libel soit in Spiritual Court pur non paiement des dismes & le partye prove paiement per un Witnes, si ne soiet accept, Prohibicon touts foits est graunt, mes icy nul Prohibicon.

Prohibition, probate del testam. single Witness. Prohibition, payment des dismes, single Witness.

Yelverton. Nous priomus Prohibicon que il ne condemner le volunt, pur ceo que est forsque un Witnes, & jour fuit done al searcher presidents. Fuit order per un Commissarye que les Parishoners provideront un Cushon Cloth de un deepe red colour, & les Gardians del Esglise provide un de pluis resplendant colour, & pur ceo fueront trahe in le Spiritual Court, & un del eux prist serement que il fuit del colour appoint, & apres il eeant ove un vicine del mesme vill, son vicine in jesting mannor dit a luy, if you did swear that the colour was Red, you were forsworn, & il libel versus luy pur ceux parols, & Prohibicon fuit graunt.

Prohibition. Parols, Forsworne.

Judgment fuit done pur un Gammon, al grand Sessions al Carnarvan, & Defendant devye, & deux Londiners prisont Administration, & le Plaintiff remove le record per Certiorari en Chancery per le advise de Jones & Whitlock Justices del B. R. Car fuit novel president, & le record vient icy per Mittimus, & Hopkins move pur scire facias pur le Plaintiff in London, & Waller Pregnotary dit, que un common recovery fuit in Gales & brief de Error port in B. R. & le scire facias graunt al prochin County, pur ceo que Breve regis non currit in Walliam; & pur ceo scire facias fuit graunt icy al Hereford le prochien County.

Gales Judgment, Scire fac' Prochein, County.

Fotherlys

Fotherlyes Case.

Nicholas Fotherly fuit seisie del Copihold terre al value de 40 l. per annum, & surrender ceo al use del feme pur vie, & apres devye possesse del biens al value de 200 l. Et Anne son feme prist Administracon. Mary Fotherlie soer del Intestate esteant le heire, sur que le Copyhould descend en reversion, sue in Court del Ordinary pur faire distribution des biens, & le Ordinary assigne 20 l. a luy. Et Anne pria Prohibicon. Finch Recorder, devant le statute de 21 E. 3. cap. 11. Le Ordinary puist faire distribution sans question, & le statute ne deprive luy de son poiar. Et in temps del Snior Hubbard, quant un Prohibicon fuit desire in cest case apres several Arguments le Court advise le Administrator al submitter al distribucon, & pur ceo que le matter icy est petit, jeo conceive que vous ne voile graunter un Prohibicon, & auxi le Custome de cest Court est, nemy a graunter Prohibicon apres decree ou sentence done, &c.

Prohibition, Ordinary, distribution, biens de Intestate.

Richardson. Cest nest novel case, car 12 Jac. Tuckers Case fuit longement debate, & Prohibicon graunt la, & un greinder, ou meinder summe, &c. ne voet changer le ley. Car si le Ordinary poet fairer distribucon in petit sums, auxi poet in greinder; & est a voier que Prohibicon doet estre prie in due temps, mes ceo est in cases queux concerne interest & droits quel depend longement, & adonque sont setled, la le Court voet graunter Prohibicon, mes icy vous venier al Ordinary que pria distribucon, & est graunt maintenaunt, & pur ceo Prohibicon ne poet estre prie citius. Et jeo avoy demand del Ordinary de quel reason il distribute, & il solement respond pur ceo que a touts jours fuit use, & alleadge que serroit inconvenient que le feme averoit tout lestate, & les issues riens. Mes ceo nest inconvenient, car il voile faire les Parents pluis sollicitous a provider pur lour issues, & coment que devant le statute de 31 E. 3. ils poient faire distribucons, pur ceo que ils avoient tout le poiar, & auxi devant le statute de 21 H. 8. cap. 5. ils poient repealer Administration graunt, pur cause, ou sans cause, mes ore per 21 H. 8. ils doient graunter, & ne poient repealer administration sans cause.

Hutton. Sans question le Prohibicon est grauntable, & le statute ore avoit fait interest en le feme. Et si home avoit issues, est intend que le feme voet faire distribucon al ses issues,

&

& come cest case est per Hutton & Yelverton est pluis fort que un Prohibicon serra graunt. Mes de auter parte fuit dit qz p 40 E. 3. Un reversion est bone barre in rationabili parte bonorum. Et Mary Fotherly icy avoit le reversion del terre descend sur luy, & fuit dit que rationabili parte bonorum gist forsque in ascun Countries, ou tiel custome tient lieu, & le case adjournatur. Mes apres Prohibicon fuit graunt.

Dr. Suttons Case.

Prohibition, Chanceller, Examination, Sufficiency.

DR. Suttons Case fuit ore move arreare, & Henden dit que intention del Commission ne fuit al remover luy, mes al examiner luy pur son habilitye, & en son Answer al les Articles il ne fait ascun Justificacon de son habilitye, mes plead al Jurisdiction.

Richardson Cheif Justice, Chancellour est Vicar General al Evesque, & si Levesque ne voet eslier un Chancellour, le Metropolitan voet. Car le Evesque ne poet ee Judge in son Consistory demesne, & pur ceo si Levesque provide un Insufficient Chancellour, il propermen perteigne al lour ley al examiner ceo, & coment que soiet object que Levesque doet examiner luy devant son Admittance, uncore jeo conceive que il poet nient obstant ee examine apres. Car si il soiet present, uncore il poet ee deprive puis: Et si un minister apres inducon devignant valde irregular, il poet ee examine & deprive, mes si un minister deveignant mute ou Cecus apres Inducon, il ne serra remove, mes Evesque in cest case allower a luy un Coadjutor: & in le case icy nest forsque per Consequence, que ils deprive le Chancellour de son Franktenement, & in les cases avant les ministers sont deprive de lour Franktenement. Et si les Cannons d'Esglise soient, que nul tiel exercise a tiel office, est meerement deins lour ley, & nous ne poiomus graunter un Prohibicon in cases in queux nous ne sumus Judges, ne poiomus doner ascun remedie al Subject. Et Yelverton dit, que il & tout le Court fuit de opinion sur conference que Prohibicon in cest case ne serra graunt.

Stat. 29 Eliz. cap. 4 Sheriffs Fees, execution.

Fuit agree per le Court & dit que issint avoit ee adjudge in cest Court que per le statute de 29 El. cap. 4. si le summe exceede 100 l. que est prise in execucon p le Sheriff que donque il navera forsque 6 d. en chescun liver, scil. si soit 130 l. il avera 2 l. 13 s. pur son Fee, & le Fee serra accordant al summe que il levye, nemp solonque le summe in execution.

Roy

Roy *versus* Eaton.

IN un Information in le Dutchye Chamber cest terme, per Roy versus Eaton, le case fuit tiel. Nicholas Sterson Coppholder in Fee de terre tenus del Mannor de Minnold in Suffolk, que fuit parcel del Dutchye de Lancaster, 4 Jac. surrender in maines del tenaunt, solonque le Custome del Mannor al use de un volunt, que il dit, il voet faire & relinquisher in les maines de son partner Mosse; cest Mosse 11 Jac. devye, apres 15 Jac. Sterson le Copiholder eeant in Poland Marchandisant, ad issue A. B. C. per un Polish feme, & apres fait son volunt & recite le surrender; & devise le Copihold al use des ses Children, & morust; Eaton claime desouth A. le eigne fits, & le Roy supposant ceo devise voyd, claime le terre come Escheate.

Les points fueront deux: Primo si le terre passe per cest volunt. Secundo, Admittant que nemy, si ceo descender al A. Athowe Serjant, pur le Roy. Semble que le Copphold ne passe per ceo volunt. Car le surrender nest al use de ascun auter volunt, que tiel que est laise ove Mosse per reason del particle un volunt; si les parols ussont ee, al use de son volunt, quel &c. forsan le ley voet alter, mes icy est in effect al use de tiel volunt quel, &c. home surrender Copphold al use d'un volunt dee fait per luy in parchment Indented, dee sealed ove son seale, subscribed ove 3 Testimonies, sil fait volunt, quel faile in un de eux circumstances, le terre ne voet passe, car nad tiel volunt come est direct per surrender: Come bargaine & sale, per fait pol, coment que soiet inroll, nest deins le statute de Inrollment. Home conveye terre al use de luy mesme pur vie, & apres al use de luy mesme pur vie, & apres al use de son eigne fits in taile, proviso, That if he alter the uses by writing sealed with his own seal subscribed by 3 witnesses, &c. Si le script soiet seal ove son seal demesne, mes subscribe ove 2 Testimonies solement, ceo nest bone revocacon, icy ceo volunt ne pursuer le Surrender. Auxi est dee observe que nest pleine sentence devant que est dit, que serra relinquish in Mosses maine, come home conveye tout son terre in Dale, que il ad per son mere, le terre que il ad per purchase passe per ceo fait, mes sil bargain & vend tout son terre in D. & puis dit, tout que jeo avoye per descent per mon pier, quia le sentence fuit compleat devant, ceux parols ne serra vitiate, per eux, 2 Jac. en B. R.

Exposition des sentences Restriction.

Stat. 27 H. 8. inrollments fait poll.

Expos. de faits Revocation.

Expos. de sentences, Relation, Recital.

B. R. perenter Nueton & Polestead, le case fuit tiel, S. convey tout son terre in Creeke in le County de Norfolke al J. S. que omnia & singula premissa fueront Egidii S. patris mei, habendum al J. S. & ses heires, & in veritye, il avoit le terre son pier, & auter terre, mes adjudge, que tout passe. Car faux recital ne voydera un Coveyance; issint icy, si le surrender ad ee to the use of my Will, which Will I will leave, &c. peradventure ne voilet aver forsque recital, mes est auterment, 20 H. 7. 10. le Duke de Buckinghams Case. Feoffment fuit fait al use de volunt de Feoffor, donque declar' in fine del case est mise, que Feoffor ne poet changer les uses per feasans de novel volunt, mes ust ee pluis fort, si feoffmt ust este al use d'un volunt devant per luy declare, qe ore il ne poet changer; & Dyer 166. Snor Audley fait Feoffment al use de son volunt, & fait un volunt, icy pur ceo que le limitation fuit general il poet alter son volunt, 3 H. 8. Br. Feoffments al uses 47. Home fait Feoffment & annex un schedule conteynant le use, ou expresse le use in le fait de Feoffment, il ne poet changer ceo, mes lou il declare le use per parols de volunt generalment, la il poet changer, 14 Eliz. Dyer 314. accord, & 19 H. 8. 11. a. & nre case est come Feoffment in Fee al tiel use come J. S nosmera, icy J. D. ne poet nosmer les uses; issint surrender al use de volunt quel il ferra per assent de J. S. subscribed, sil fait volunt sans le consent, & nest subscribed, donque quant surrend' est fait al use de volunt, & surrender morust sans volunt & sans heire, est cleerment escheate. 2d. point est, si un English Marchant avoit children ouster le mere per un alien feme, si les issues sont aliens 1 R. 3. 4. Hussey. Ceo que est nee ouster le mere, si pier, & mier sont Anglois, inheritera, mes si feme est Polish, auterment. Anglois passe le mere, & marry & ad issue, ceo Inheriter, & feme est dallegiance nre Roy, come est dee intend ou il marry ove Anglois feme quel fuit del allegiance nre Roy. Et poet ee mischiefe al Roy si feme poet ee indenise per auter marriage ove home Anglois. Et le statute de 24 E. 3. quel indenise eux nee dehors, est solement, whose Father and Mother are English, mes icy mier est Polish, & per ascun construccon si home Anglois marry feme Turk ou Infidel il aver issue que poet inheriter icy, 5 E. 2. Ayell 8. Tenaunt dit que demandant fuit nee hors del allegiance del Roy de Angle terre, & pur ceo que il ne poet ceo dedire, agard, que il prist riens per son brief, 31 E. 3. Cosinage 5. Home ad issue deux files, leigne est nee hors del Allegiance del Roy de Angliterre, donque si home ad 2 files nee la, ne inheritera 22 H. 6, 38. home ad issue ouster le mere, lou terre

Epos. de faits Restriction, voluut.

Denison.

terre ne descend a luy, mes potins escheater, mes la ceo confession est mise en le case que il ala sans licence hors del allegiance del Roy, 13 E. 3. brief 677. un nee ouster la mere demand ascun terre come heire, il ne serra respond.

Henden e contra. Primo, que per le volunt le terre passe, That he would leave in the hands of Mosse sont parols de demonstracon nemy de restraint. Car il intend que son terre passera per son volunt. Et si soiet de necessity donque serra in le poiar del Mosse a faire ceo revokeable, quel un foits est in son maine, sil ne poet accepter un auter volunt. Et il denye Athowes case, que fault de Parchment ou subscription avoyder darreine volunt; mes auterment in poiar de revocacon de uses, quel éeant un Authority, doet ée strictment pursue quant al Circumstances. Co. 10. 144. Et que in nre case son volunt quant un foits est layse in maines est irrevocable, appeirt per 19. H. 8. 11. 33 H. 8. Dyer 49. b. ou est dit dée adjudge, 14 Eliz. Dyer 314. b. 20 H. 7. 10. Feoffment al use de son volunt, soiet ceo devant le Feoffment ou apres est revocable. Et le diversity per le Serj. in fine del Case, nest ley, & les livers sont contra. Expos. de sentence Demonstrative, Restrictive. Exp. de sentences, Revocation volunt.

Second, si les parols sont essential, &c. donque ceo ground in ley serra infringe, quant act est dée fait ove reference al auter chose, quel est impossible ou illegal, ou variant, le act estoiera, & reference serroit voyd, Co. 10. 26. b. Home covenant a levyer fine a tiel temps de 10 acres al J. S. quel serra al certeine uses expresse, si in le Fine il varye quant al quantity del terre, quant al Circumstances del temps, ou quant al person Conusée, uncore est resolve, si nul novel Agreement soiet, ceo in Judgment del ley serra al uses expresse in le fait. Debt sur Record de Recovery in Trespasse 19 Maii record est certifie, & trespasse est la 16 Maii, nul failer nient obstant ceo variance, 38 E. 3. 17. b. 31 Ass. 1. Pl. Com. 393. b, Countée de Leicesters Case, Procedendo vient recitant que l'Assize fuit prise devant deux Justices, ou in verity fuit devant 3. uncore bone, & que nul variance, ore est agree si touts les parols ount ée in un sentence, To the use of his Will which he should leave, &c. que sur volunt nient laisse voet ée bon, & jeo teigne nostre case dée tiel en effect, come, 1 E. 4. 29. b. Pl. Com. 191. b. 395. Jeo release ou faire Feoffment de blacke acre, que jeo avoye per descent de mon pier, ceo passe coment jeo aye ceo per purchase, Co. 46. Ogdens Case, Rent grant hors de Curlefield grange, Quondam in tenura Rainshford, Issue hors de ceo, coment que ne fuit in son tenure; issint icy, surrender al Exp. de faits Covenant, Fine, variance

E use

B. R. perenter Nuton & Polestead, le case fuit tiel, S. convey tout son terre in Creeke in le County de Norfolke al J. S. que omnia & singula premissa fueront Egidii S. patris mei, habendum al J. S. & ses heires, & in veritye, il avoit le terre son pier, & auter terre, mes adjudge, que tout passe. Car faux recital ne voydera un Coveyance; issint icy, si le surrender ad ee to the use of my Will, which Will I will leave, &c. peradventure ne voilet aver forsque recital, mes est auterment, 20 H. 7. 10. le Duke de Buckinghams Case. Feoffment fuit fait al use de volunt de Feoffor, donque declar' in fine del case est mise, que Feoffor ne poet changer les uses per feasans de novel volunt, mes uest ee pluis fort, si feoffmt ust este al use d'un volunt devant per luy declare, quod ore il ne poet changer; & Dyer 166. Sr. Audley fait Feoffment al use de son volunt, & fait un volunt, icy pur ceo que le limitation fuit general il poet alter son volunt, 3 H. 8. Br. Feoffments al uses 47. Home fait Feoffment & annex un schedule conteynant le use, ou expresse le use in le fait de Feoffment, il ne poet changer ceo, mes lou il declare le use per parols de volunt generalment, la il poet changer, 14 Eliz. Dyer 314. accord, & 19 H. 8. 11. a. & nre case est come Feoffment in Fee al tiel use come J. S nosmera, icy J. D. ne poet nosmer les uses; issint surrender al use de volunt quel il serra per assent de J. S. subscribed, sil fait volunt sans le consent, & nest subscribed, donque quant surrend' est fait al use de volunt, & surrender morust sans volunt & sans heire, est cleerment escheate. 2d. point est, si un English Marchant avoit children ouster le mere per un alien feme, si les issues sont aliens 1 R. 3. 4. Hussey. Ceo que est nee ouster le mere, si pier, & mier sont Anglois, inheritera, mes si feme est Polish, auterment. Anglois passe le mere, & marry & ad issue, ceo Inheriter, & feme est dallegiance nre Roy, come est dee intend ou il marry ove Anglois feme quel fuit del allegiance nre Roy. Et poet ee mischiefe al Roy si feme poet ee indenise per auter marriage ove home Anglois. Et le statute de 24 E. 3. quel indenise eux nee dehors, est solement, whose Father and Mother are English, mes icy mier est Polish, & per ascun construccon si home Anglois marry feme Turk ou Infidel il aver issue que poet inheriter icy, 5 E. 2. Ayell 8. Tenaunt dit que demandant fuit nee hors del allegiance del Roy de Angle terre, & pur ceo que il ne poet ceo dedire, agard, que il prist riens per son brief, 31 E. 3. Cosinage 5. Home ad issue deux files, leigne est nee hors del Allegiance del Roy de Angliterre, donque si home ad 2 files nee la, ne inheritera 22 H. 6, 38. home ad issue ouster le mere, lou

Epos. de faits Restriction, volunt.

Denison.

terre

terre ne descend a luy, mes potins escheater, mes la ceo confession est mise en le case que il ala sans licence hors del allegiance del Roy, 13 E. 3. brief 677. un nee ouster la mere demand ascun terre come heire, il ne serra respond.

Henden e contra. Primo, que per le volunt le terre passe, That he would leave in the hands of Mosse sont parols de demonstracon nemy de restraint. Car il intend que son terre passera per son volunt. Et si soiet de necessity donque serra in le poiar del Mosse a faire ceo revokeable, quel un foits est in son maine, sil ne poet accepter un auter volunt. Et il denye Athowes case, que fault de Parchment ou subscription avoyder darreine volunt; mes auterment in poiar de revocacon de uses, quel eeant un Authority, doet ee strictment pursue quant al Circumstances. Co. 10. 144. Et que in fire case son volunt quant un foits est layse in maines est irrevocable, appeirt per 19. H. 8. 11. 33 H. 8. Dyer 49. b. ou est dit dee adjudge, 14 Eliz. Dyer 314. b. 20 H. 7. 10. Feoffment al use de son volunt, soiet ceo devant le Feoffment ou apres est revocable. Et le diversity per le Serj. in fine del Case, nest ley, & les livers sont contra. Expos. de sentence Demonstrative, Restrictive. Exp. de sentences, Revocation volunt.

Second, si les parols sont essential, &c. donque ceo ground in ley serra infringe, quant act est dee fait ove reference al auter chose, quel est impossible ou illegal, ou variant, le act estoiera, & reference serroit voyd, Co. 10. 26. b. Home covenant a levyer fine a tiel temps de 10 acres al J. S. quel serra al certeine uses expresse, si in le Fine il varye quant al quantity del terre, quant al Circumstances del temps, ou quant al person Conusee, uncore est resolve, si nul novel Agreement soiet, ceo in Judgment del ley serra al uses expresse in le fait. Debt sur Record de Recovery in Trespasse 19 Maii record est certifie, & trespasse est la 16 Maii, nul failer nient obstant ceo variance, 38 E. 3. 17. b. 31 Ass. 1. Pl. Com. 393. b, Countee de Leicesters Case, Procedendo vient recitant que l'Assize fuit prise devant deux Justices, ou in verity fuit devant 3. uncore bone, & que nul variance, ore est agree si touts les parols ount ee in un sentence, To the use of his Will which he should leave, &c. que sur volunt nient laise voet ee bon, & jeo teigne nostre case dee tiel en effect, come, 1 E. 4. 29. b. Pl. Com. 191. b. 395. Jeo release ou faire Feoffment de blacke acre, que jeo avoye per descent de mon pier, ceo passe coment jeo aye ceo per purchase, Co. 46. Ogdens Case, Rent grant hors de Curlefield grange, Quondam in tenura Rainshford, Issue hors de ceo, coment que ne fuit in son tenure; issint icy, surrender al Exp. de faits Covenant, Fine, variance

use de son volunt, which the said, &c. icy est volunt, coment nemy in maines de Mosse; & ceo certeinty suffice.

Copihold, Devise, Custome. Tertio. Surrender nest al ascun purpose, mes que Snor ne serra estranger de son tenants. 42 Eliz. resolve, que Copyhold ne poet ee devise sans surrender, Co. 4. 24. Carrels Case, Copyhold, doet vener eins per act fait en Court del Snor. Mes custome, que Copyholder devise son terre, est bon sans surrender. Pasch. 35 Eliz. Com. Ban. Rot. 334. Wrots Case, Copiholder surrender al uses, quel le Snor appoint; il limit le use al J. S. pur vie; resolve que Fee del use resulter al primer Copyholder, que il per son devise poet disposer, issint que in nostre case appiert, Snor nec Surrendree n'ad Interest, mes le Auntient Copyholder, que jeo die ad bien dispose per son volunt.

Quarto. Viperrima Constructio destruit Testamentum, &c. Et appeirt que il surrender to the use of his Will, which he will make, nemy which he had made; & en nostre volunt il recite son surrender, & accordant al son poiar fait son volunt, issint son intent cleerement fuit, que son terre passer per ceo volunt.

Expos. de sentence. Affirmation, Intention Essential. Quinto. Le surrender est to the use of his last Will, which he said, &c. ceux parols ne sont expresse Affirmation que il voet laise ceo, mes que il donque dit que voet issint, nest essential al volunt dee laise ove Mosse 29. Assise. Home sue Liverye de son terre, tenus in Capite, ceo ne concluder luy ut dicitur a dire, que il nest tenus in Capite, mes en Soccage; issint en Countee de Leicesters Case, dicitur perdere le terre tenus in Capite purchase sans licence, nest conclusion, adjudge accordant in Lovelaces Case; Debt de 10 l. que le Defendant doet al Plaintiff, ut dicitur, nest Affirmation que il doet ceo a luy; issint icy, ceux parols, which he said he would leave, sont solement parols de Surplusage, & touts les Justices, scil. Yelverton & Harvey la assistant, pur ceo point tient, que ceo volunt guide le surrender, & parols which he said he would leave, &c. sont idle; Car Mosse morust devant le devisor, quel ne fuit presse al barre; mes si Mosse ust survive Sterson, donque poet ee question.

Alien lieu de nostre. Pur le second point. Semble a luy que le fits nest alien; admit primerment que le feme auri ust ee Anglois, & le issue ust ee nee in Poland, jeo teigne cleerment que n'ust ee alien, car nest lieu de nestre, que fait alien de Allegiance, 9 E. 47. b. Flet. lib. 6. cap. 47. Bracton 1. Pleading d'un alien doet ee que fuit nee hors del Allegiance de sire Roy, & desouth le Allegiance de auter Roy: Ore in nostre case Sterson & son feme

in

in Poland sont desouth le Allegiance de nostre Roy. Car Calvins Case monstre plenement que allegiance nest local, 13 Eliz. Dyer. 300. b. Doctor Story nee in Angleterre, coment il fuit servant al Roy de Spain, & comit treason per de la, uncore il fuit indict que il Legius Dom. Reginæ, &c. Jeo agree si home travaile encounter command le Roy per breve de ne exeas regnum, ou per privie seal, & ad issue nee perde la, ceo est alien, issint si Roy revoke son licence apres son departure ove Licence, mes il voet reveigne & donque ad issue : Car le condicion in ley annex a son allegiance est infreint, & benefit perdue de ceo. Issint si un travaile come fugitive, 2 Eliz. 177. Bartnes case, uncore jeo teigne si subject ale perde la mere sans ascun licence, son issue nest alien. Car comon ley ne prohibite ascun de travel, &c. ceo est un quere, en primo Eliz. Dyer 175. b. mes 12 & 13 Eliz. Dyer 296. est adjudge, que chescun home per Common ley poet aler per de la mere, si non soit prohibite per bre ou Proclamation, 7 Jac. In le Excheqer, Sir Robert Dudley ale perde la mere ove licence, & ad issue, apres son licence est revoke, son issue ne fuit alien, que il avoit devant, Co. 78. a. Sont 3 Incidents al alien; Primo, Doet ee nee in partibus transmarinis; 2. Southe le obedience d'un auter Roy. 3. Que ses Parents sont dehors actual obedience al nostre Roy; mes in nostre case intant Sterson ala loyalment circa ses marchandizes, il est desouth obedience nostre Roy 1 R. 3. 4. Hussey. In nostre case est fait cleer per le statute de 25 E. 3. de natis transmarinis, & 42 E. 3. cap. 10. & declare que comon ley fuit prise issint, uncore in traveling est difference per auter alant al pais del Amy : la issue est Denison, come devant. Mes il que travaile al soile d'un Enemye, est alien, 19 E. 4. 6. a. Mes ore jeo argue le case come le mier est Polish feme, Jeo teigne ceo nemy disable lissue de inherite, 22 H. 6. 38. Semble encounter moy; Car home ala al Burdeux & Marry feme, liver est que issue est alien, mes ceo est solement intant que appeirt que pier ala sans licence; & quant al Cosinage 5. & Alien 8. Jeo die eux ne sont envers moy, quia est admit que ils sont aliens forsan per matter nient apparent in le case, & ceo point nest dispute per nostre ley. Partus sequitur Patrem, non matrem, Sank perenter le pier, & son fits estoiera, coment fits n'ad sank de son mier, Lit. 187. Si villain prist frank feme, lissue inter eux serront villains, 12 H. 6. 18. b. accord al primer part, F. N. B. 78. G. Frank home prist feme neife, & est frank a touts jours, al meins durant coverture, Stath. Villenage, 9 E. 44. 25. a. & issue

Allegiance lieu

Alien, travail, sans licence, encounter command.

Common ley, Travail, ouster la mere

Alien, Incidents.

Alien, Travailment, Amy, al enemy.

issue est villaine ou frank ayant regard a son pier, nemy a son mier, issint serra Denison ou alien. Et Fortescue, cap. 42. en ceo point preferre common ley devant civil ley; Car feme ad nosme de baron, & subject a luy, Ideo est reason q̃ fits serra come pier est, & veiomus si pier est noble fits est accordant: Object, Co. 5. 41. home marry feme attaint, lissue doiet convey sank de ambedeux ses parents, ou il ne poet inherit, Bract. & Britton confirme ceo, issint icy il n'ad inheritable sank de son mier.

En le case mise jeo teigne attainder del feme nest prejudice al issue de inherite de son pier. Car in pleading suffist a dier son pier fuit seisie & mourust seisie, per que le terre descend a luy come fits, & heire, sans mencon del feme; & Yelverton Justice, agree ceo case nest semble al Hobbies, q̃ fuit, Sir William Hobbye ad issue Sir Phillip & un file, Sir William est attaint, Sir Phillip purchase terre, & moruist sans issue; adjudge que file ne serra heire a Sir Phillip, pur ceo que soer icy in conveying luy mesme dẽe heire al son frere, doet faire mencon del pier, que bridge est infreint per attainder, autrement icy.

Admit que Sterson in le case ad issue bastard per de la mere per alien feme: Jeo teigne in ceo case que est pluis fort sequitur patrem esse Denison, 39 Ass. 18. Dyer 224. a. & Statute de 25 E. 3. de natis ultra mare, concurre; car require solement que pier & mier sont Anglois, & comt que ceo videtur que ambideux doient ẽe de allegiance al Roy, uncore ceo nest impedimt, mes que issue inheriter, coment baron sole est Anglois; & le intent de ceo statute fuit solement a fairer eux Denison, q̃ fueront nẽe ouster le mere south obedience cestuy que fuit Roy in droit, non in facto, Et pur authority expresse in le point Br. Denison 21. & abridgment dassises title Bastardy, pl. 6. Home Anglois ale ouster le mere, & prist feme alien, & ad issue, la feme est d'allegiance le Roy, & lissue inheriter, & uncore apres le coverture determine, 3 H. 3. 45. tiel feme ne fuit receive de porter Dower.

Yelverton. Que fuit assistant al Court, demand del Councel, si le fits soiet Denison, il voile finie le question, & ils agree sil soiet Denison, ceo suffist vers Roy. Car donque il prist per discent; Si un title per volunt nest bon, donque Yelverton dit, jeo & mon frere Harvey que fuit ove moy icy assistant in un auter jour in nostre several measons, demandomus de touts les Judges in Angle terre, & nest scruple in ascun de eux, mes que lissue inheritera. Et n'est alien, Primo, pur q̃ Pier va ove licence eẽant Marchant; Secundo in nostre

Alien Pier Anglois mere Alien.

ley

ley Partus sequitur patrem. Tertio, Sank est perenter luy, & son issue; il communicate nature a luy. Et les Judges dient ceo issue ad fidem utriusque regis; de Angle terre & de Poland. Pluiors des Judges teigne que les parols in 25 E. 3. de natis ultra mare, whose Fathers and Mothers be or shall be of the Allegiance of the King, serra prise distributive non copulative, Fathers or Mothers.

Stat. 25 E. 3. stat. 2. les parols copulat, expound disjunctive.

Nota, que 18 Junii 7 Car. Regis jeo ove mon Client conferre ove Sir Thomas Crewe sur ceo point, & il remember ceo case, & dit, il parle ove Justice Harvey de ceo, & que il doubt le point; & auxi Crewe dit que il parle ove Cheif Baron de ceo, que respond que le Judges de son meason ne deliver tiel opinion, mes semble pluis tost le contrary; mes lopinion de Crewe, fuit accordant al opinion de Yelverton; mes il advise mon Client que fuit a purchase, dee endenize de avoyder question.

Termino

Termino Paschæ

Tertio CAROLI Regis

In Communi Banco.

Meredith Mudy *versus* Henry Osam.

Arbitrament, Submission.

MEredith Mudy port debt versus Henry Osam, que il & 5 auters fueront lie al performer arbitrement de 3. elect per eux & le Plaintiff, concernant touts dismes & touts matters de controversie inter eux, & que ils 6 & touts les Parishioners performer & estoier al agard fait, &c. Et pur breach del agard le accon fuit port; pur ceo que fuit agard, que quant ascun des Parishioners Clip ses Barbits ils doent doner notice al Mudy le Parson, al intent que il ou ses servants poient ẽe la; & le Defendant ne done notice, &c. le Defendant per rejoynder plead, que Osam & Allen, & auters, que ils & chescun de eux al 14 Jac. fueront deputies al receiver le disme Wool; & que ils ou un de eux fuit present al le Clipping, & issint ils demur.

Agard, Notice.

Athowe. Icy le notice doet ẽe done al Parson mesme, &c. car forsan il voet ẽe la mesme; & pur ceo le breach alleadge nest respond omnino; & auxi il dit que ils ou ascun de eux fuit present, & ne nosme luy, que il doet, Car il poet vener in issue.

Richardson. Si arbitrement soiet fait pur ascun choses deins le submission, & ascun dehors, est bon pur ceux choses, que sont deins, & voyd pur le residue, & icy, quant les Parishioners ne submit, uncore est bon, pur ceo que les 6 sont lie per eux.

Hutton. Le agard pur le notice nest bon; Car nest bien assigne, ou le notice serroit done. Et arbitrement doet ẽe reasonable, & est unreasonable que il doet invenire Mudy ubicunque il est, al doner luy notice, come Co. 5. 77. Samons Case.

Crooke

Crooke. Le agard est bone, & serroit intend que le Parson est touts foits resident in son Parsonage, come Surrender ou atturnment serroit intend sur le terre, & nest requisite al nosmer ascun lieu; & semble al Harvey le arbitrement d'estre bone, coment que touts les Parishioners n'ad submit, pur ceo que ceux fueront lie pur eux, 18 Ed. 4. 22. & 19. 1. Et Judgment fuit apres in le prochien terme done pur le Plaintiff.

Cicill *versus* Scott.

Cicil Parson in Essex libell versus Scott pur disme del Rakings apres le graine est collect, & fuit in sheaves, &c. Et per le Court Prohibicon serra grant; mes le suggestion doet ee que il libell pur Rakings apres le Corn, &c. involuntary sparsim: Et issint fuit un case de Countee de Suffolke adjudge, come fuit cite per Richardson, & le Parson libell auxi pur le Wool pilled de barbitts occide pur le meason ou mort, &c. Et pur Hopps que il ad paire, mes il ne poet prover ceo forsque per un Witness; Et un Prohibicon fuit grant pur touts, mes directee several Suggestions.

Prohibition. Dismes. Rakeings. Pelt Wool de barbits occide pur le meason ou mort fault de prove de payment per 2. testmoins.

Bowett & Langham.

Ellen Bowett procure un Corpus cum causa de Com. Banc. al Viscount de London, que returne, que il fuit imprison pur un suite versus luy per George Langham come feme sole Marchant solonque le Custome la; & le veritye fuit que son Baron eeant un Vintner fuit prest per le Roy dee un Souldier, & va ouster mere, la feme ouster prist un meason, & eme vine de Langham, que trust luy, supposant, que fuit feme sole Marchant, apres le baron returne, & la feme deny a paier pur le vine, & le doubt fuit ou le feme icy soiet feme sole Marchant per le Custome, & les parols de Custome fueront lie, que ou feme exercise un trade en quel le baron soy medle riens, & avera touts advantages, & serra sue come feme sole Merchant per le custome; &c. Et per Rich. & Yelv. el nest feme sole Marchant deins le custome; Car son baron exercise mesme le trade, & feme sole marchant, per Yelverton, doet ee Widdowe de tradesman, que prent second baron, & el puis exercise le trade del Primer baron. Secundo. Doet ee feme covert, & nemy virgin ou may-

Londres, Custome, feme sole merchant.

Termino Paschæ

Tertio CAROLI Regis

In Communi Banco.

Meredith Mudy *versus* Henry Osam.

Arbitrament, Submission.

MEredith Mudy port debt versus Henry Osam, que il & 5 auters fueront lie al performer arbitrement de 3. elect per eux & le Plaintiff, concernant touts dismes & touts matters de controversie inter eux, & que ils 6 & touts les Parishioners performer & estoier al agard fait, &c. Et pur breach del agard le accon fuit port; pur ceo que fuit agard, que quant ascun des Parishioners Clip ses Barbits ils doent doner notice al Mudy le Parson, al intent que il ou ses servants poient ee la; & le Defendant ne done notice, &c. le Defendant per rejoynder plead, que Osam & Allen, & auters, que ils & chescun de eux al 14 Jac. fueront deputies al receiver le disme Wool; & que ils ou un de eux fuit present al le Clipping, & issint ils demur.

Agard, Notice.

Athowe. Icy le notice doet ee done al Parson mesme, &c. car forsan il voet ee la mesme; & pur ceo le breach alleadge nest respond omnino; & auxi il dit que ils ou ascun de eux fuit present, & ne nosme luy, que il doet, Car il poet vener in issue.

Richardson. Si arbitrement soiet fait pur ascun choses deins le submission, & ascun dehors, est bon pur ceux choses, que sont deins, & voyd pur le residue, & icy, quant les Parishioners ne submit, uncore est bon, pur ceo que les 6 sont lie per eux.

Hutton. Le agard pur le notice nest bon; Car nest bien assigne, ou le notice serroit done. Et arbitrement doet ee reasonable, & est unreasonable que il doet invenire Mudy ubicunque il est, al doner luy notice, come Co. 5. 77. Samons Case.

Crooke

Crooke. Le agard est bone, & serroit intend que le Parson est touts foits resident in son Parsonage, come Surrender ou atturnment serroit intend sur le terre, & nest requisite al nosmer ascun lieu; & semble al Harvey le arbitrement d'estre bone, coment que touts les Parishioners n'ad submit, pur ceo que ceux fueront lie pur eux, 18 Ed. 4. 22. & 19. 1. Et Judgment fuit apres in le prochien terme done pur le Plaintiff.

Cicill *versus* Scott.

Cicil Parson in Essex libell versus Scott pur disme del Rakings apres le graine est collect, & fuit in sheaves, &c. Et per le Court Prohibicon serra grant; mes le suggestion doet ee que il libell pur Rakings apres le Corn, &c. involuntary sparsim: Et issint fuit un case de Countee de Suffolke adjudge, come fuit cite per Richardson, & le Parson libell auxi pur le Wool pilled de barbitts occide pur le meason ou mort, &c. Et pur Hopps que il ad paire, mes il ne poet prover ceo forsque per un Witness; Et un Prohibicon fuit grant pur touts, mes directee several Suggestions.

Prohibition. Dismes. Rakeings. Pelt Wool de barbits occide pur le meason ou mort fault de prove de payment per 2. testmoins.

Bowett & Langham.

Ellen Bowett procure un Corpus cum causa de Com. Banc. al Viscount de London, que returne, que il fuit imprison pur un suite versus luy per George Langham come feme sole Marchant solonque le Custome la; & le veritye fuit que son Baron eeant un Vintner fuit prest per le Roy dee un Souldier, & va ouster mere, la feme ouster prist un meason, & eme vine de Langham, que trust luy, supposant, que fuit feme sole Marchant, apres le baron returne, & la feme deny a paier pur le vine, & le doubt fuit ou le feme icy soiet feme sole Marchant per le Custome, & les parols de Custome fueront lie, que ou feme exercise un trade en quel le baron soy medle riens, & avera touts advantages, & serra sue come feme sole Merchant per le custome; &c. Et per Rich. & Yelv. el nest feme sole Marchant deins le custome; Car son baron exercise mesme le trade, & feme sole marchant, per Yelverton, doet ee Widdowe de tradesman, que prent second baron, & el puis exercise le trade del Primer baron. Secundo. Doet ee feme covert, & nemy virgin ou may-

Londres, Custome, feme sole merchant.

mayden. 3. Doet ee de auter trade de son baron quant il est ouster mere, & returne deins ann, & donque est feme covert, &c. Et issint faire luy feme sole Marchant, ou covert a son pleasure. Et auxi per Richardson & Yelverton serroit prejudice al touts les femes in Londres, issint que ils ne unques serront free de imprisonment. Mes Crooke, Hutton, & Harvey al contra. Si baron medle ove le Trade le feme, donque el nest chargeable come feme sole Marchant; Mes si le baron soit ouster le mere, ou deveigne Bankrupt, ou relinquish son trade, & le feme exercise la mesme, ou ils ambideux exercise mesme le trade distinctment per eux mesmes, & ne medle un ove lauter, la feme est sole Marchant, ou autrement serroit grand inconvenience. Car la feme quant son baron est ouster le mere voet contract & gain mults biens de auters in sa maines, & le party navera ascun remedy. Mes Richardson dit que il que vend doet prender notice ou soiet feme covert ou feme sole per Custome a son peril.

Communication de Marriage.

Un Communication fuit enter J.S. & A. del marriage, & J.S. ee possesse del terme pur ans, & des biens, promise al A. si soiet marry a luy, & ils avoyent issue un fits, que il avera le terme; si female, que il avera moity des biens; apres ils intermarry & ont issue B. un file, le baron devye, & B. port accon sur le Case versus Administrator de J.S. Et per Curiam, el ne poet porter le accon, si non come Administratrix de A. ou in nosme de A. Et il recite le Case de Stafford, ou fuit Communication inter Stafford & un feme, que sil marry, que Stafford relinquish luy al son mort 100 l. & apres intermarriage & mort del baron en accon port per le feme, le question fuit ou le promise fuit extinguish per le intermarriage; Et apres grand disputation, fuit resolve que le intermarriage ne fuit forsque suspencon del promise.

Action sur le Case. Assumpsit.

Suspention d'un action.

Servant

Servant de Baylie.

Fuit agard per le Court que ou un servant de Baylie de Franchise fuit monstre a server processe, & per deputacon de Baylie il ne doet server forsque al tiel summe, & il serve un proces de greinder summe sans auter garrant, & apres leavye les deniers, & departe ove eux, que le Baylie serra chargeable. Quod nota.

Baylie del Franchise, deputy charge.

Bear *versus* Hodges, Intrat' Pasch. 1 Car. Rot. 816.

Beare fuit Plaintiff versus Hodges pur prisel de ses Avers. Le Defendant fait Conusans come Baylie al Thomas Wise que fuit seisie de 20 acres, &c. de quel le terre in question fuit parcel, in Fee, & fait lease al Harris pur 99 anns, si il & ses 2 fits cy longment viveront, & rendant rent al 4 usual termes, & le melieur beast al mort de chescun de 3 in nosme de Herriot, ou 5 l. al eleccon del Lessor, & pur rent arreare al Mich. & pur un Herriot apres le mort del Harris, il avowe, &c. Le Plaintiff confesse le Lease, & reservaccon: Et quant al Herriot il demurre. Mes pur le rent, il dit il tender le rent sur le terre al darreine temps del jour sur M. & que nul fuit la a receiver ceo, & que apres il tender ceo al Lessor mesme hors de terre, & il refuse, & que apres cest temps nul demand fuit fait; Mes que il apres le tender touts jours fuit & uncore est prist, &c. & mise les deniers in Court: Et sur ceo demurre.

Distress, Rent, Tender, Dammages.

Wiver & son feme *versus* Lawson.

Wiver & son feme libel versus Lawson in le Councel del Yorke, sur un promise a paier 600 l. al feme pur son marriage, & suggest que ils ne point precisement prove per Witness, issint ut poient aver remedy al Common ley: Et Lawson denye le promise sur son serement, & uncore ils proceede, & Lawson pria un Prohibiccon, & fuit grant. Car si poet ee prove per Witness, donque est triable per Accon de case, & issint le jurisdiccon del common ley est ouste.

Prohibition, al Councel de Yorke. Suggestion del bill. Assumpsit.

Beare & Hodges Case.

PLuis de Beare & Hodges Case, devant. Davenport. Le Lessor ne poet ore distreine sans actual demand, que doet estre al person sur le terre; Et pur ceo cest distresse est tortious, & dammages per Common ley sont due al cestuy que fist le Replevin; mes al avowant damages per Common ley sont due, & nient solement per le Statutes de 7 H. 8. cap. 4. & 21 H. 8. 19. Ore le rent nest in question icy, car est prist a paier ceo, mes les damages; & le tenant ad fait tout que il poet, pur ceo nest reason que il paier ascun damages: Et le diversitye inter Replevin & debt, pur rent apres tiel tender il poet aver debt, mes il ne recover damages; Et que un loyal tender est excuse des damages appeirt per 6 H. 4. 4. Tidthorps Case, 38 E. 3. 13. Debt. 178. Obligation est indorse a paier le argent al Pasch. Et il tender le argent al jour al obligée, que refuse, pur ceo que il inhabite al auter lieu. Et pur ceo que nul lieu fuit nosme pur le payment, le tender fuit bone, & excuse luy sans auter demand des damages. Littleton dit que tender de homage excuse tanque un novel demand, 21 E. 4. 4. Difference semble al ascuns inter Fealty & Homage. Mes Brian dit, que tender de Fealty auxi tanque novel request al son person excuse damages; pur ceo que Fealty ne poet estre fait per Atturney. Et 20 H. 6. 31 E. 1. 7 E. 4. 4. mise le case de Rent; al mesme intent Co. Lit. lib. 7. 28. Maunds case. Le 3d resolution est un ground pur nostre case; la est dit si terre-tenant tender rent secke sur le terre, le grantée ne poet demand ceo sur le terre in absence del Tenant; mes doet estre al person sur le terre, ou &c. Et quel poet le Tenant fair pluis que il ad fait icy? Et le statute de West. 2. cap. 9. done ease al Tenant quant le Seignior mise luy al unnecessary distresse. Car Immoderate distress poet estre le ruine del Tenant. Et pur ceo le statute dit nec habeat capitalis Dominus potestatem distringendi tenentes in Dominico dum prædictus tenens offerat servitia debita, & consueta. 30 Assise Pl. F. N. B. 69. Si avers sont disteine damage feasant, tender de sufficient amends fait le distreiner liable al damages pur le detinue, coment nemy pur le distresse, & al mesme intent, Co. lib. 8. 146. Carpenters case, & 5 Rep. 76. Pilkingtons case. Le second question est ou un Baylie sans command del Lessor, ou il avoit refuse a prender le rent sur un Loyal tender, poet distreiner. Et semble

Tender Damages.

Tender Demand.

semble que ne poet. Et le second resolucon in Pilkingtons case, veigne al cest question, scil. que tender de amends al Baylie ne vault, &c. Et nest pleade que il avoit ascun garrant. Et nest difference inter Bayly del Mannor & Bayly in pleading.

Le question sur le Herriot est ou le Lessor icy poet distreiner sans declarant son eleccon; & semble nemy. Car ceo nest Herriot que poet estre seisie, come le case in Pl. Com. 96. Car la est certeine, & pur ceo le ley vest ceo in luy imediatement apres mort del tenant, mes icy est arbitrable, & ne poet vester devant eleccon; & auxi le tenant ne cognise que il doet provider devant il declare son eleccion; & si fait demand pur ceo que nest, reason, il ne serra liable al distresse; Et ne poet per ascun possibility preventer ceo, 2 Rep. 36. Sir Rowland Heywards Case. Et ne poies monstre ascun president ou avowry est fait sur un disjunctive reservacon sans allegacon que il ad declare son elecon. Coment que le Lessor in cest case poet distreiñ sans declarer son eleccon, uncore le Baylie ne poet. Car il ne poet justifier come Baylie pur arbitrable chose sans expresse command. Acceptance de rent per Baylie ne poet alter le tenancy; Car coment que il avoit poiar in ley a receiver le rent, uncore il ne poet per ley alter le Tenancy per son acceptance sans Command, Dyer 222. Baily poet demand rent, mes ne poet enter pur non paiment sans expresse command. Et quant il avowe il ne poet avower ascun Chose que ne appertain al son office: Et pur ceo que ceo est arbitrable chose que ne poet estre transferre del person del Lessor, ses heires ou Assignes, cest distresse nest bien prise. Bailife, Distress, Election, Command. Bailife, Avowry.

Si brief de Error veignant al cest Court, & le jour del returne est long, a delayer le party, si soiet pluis outer que le prochien Term, cest Court poet agard execucon. Quod nota. Brief de error Retorne Execution.

Termino Trinitatis

Tertio CAROLI Regis

In Communi Banco.

Evidence al Jury.

Evidence al Jury Proof.

IN Evidence al Jury fuit dit per Curiam, que il que affirm le matter in Issue doet primerment faire le proof al Jury. Et quant les Priories fueront suppresse, un Commission issue, & un Certificate sur ceo sur touts les possessions & lour value que apperteigne al Priories, & pur ceo est bone Evidence in Issue, ou terre fuit parcel del Priory ou nemy, que nul mencon est de ceo in le Certificate.

Stevens *versus* Levesque de Lincoln, & alios.

STevens & Crosse Plaintiffs versus Levesque de Lincoln, Holmes Incumbent, & Hollsworth Defendants. In Quare impedit lissue fuit lou le prochien avoydance fuit. Et fuit done in Evidence, que un feme fuit seisie pur vie del Advowson, & il in reversion in Fee eant un Infant, grant le prochien avoydance, & que apres quant il in remainder veignant al plein age, il recitant cest grant, concessit & confirmavit prædictam proximam advocationem habendum quando contigerit Eccles' vacare ; & apres le feme devye, & lesglise voyd, &c. Et Davenport dit, que ceo nest novel grant, mes solement un confirmation. Crooke cite Co. lib. 6. 14. Treports Case. Si tenant pur vie & il in remainder fait lease, si le tenant pur vie devye, le declaracon serra, que il in remainder fait le lease. Et issint icy per touts les Justices serroit un Confirmation durant le vie del feme, & apres un grant.

Exposition des faits. Confirmation, grant.

Replevin.

Replevin.

EN Replevin le prisel des avers fuit alleadge dee in quibusdam locis, appell W. & B. & per Curiam nest bone, pur ceo que touts les avers ne poient ee prise in several lieus; Mes doet alleadge tout est prise in un lieu, & quant avers in un, & quant avers in auter. Replevin, Certainty, Avers, Lieu.

Feme de Sir Robert Davies.

LE Ordinary compel la feme de Sir Robert Davies que fuit sa Administratrix a distributer les biens del Intestate. Et Ashley move pur Prohibicon al prerogative Court. Et fuit grant. Vies devant, Pas. 42. Prohibition, Ecclesiastical Court, Administrator Distribution.

Judgment al Common Ley.

SI Judgment soiet done in un accon al Common ley, le Chancellour ne poet alter ou medle ove le Judgment, mes il poet proceede versus le person pur corrupt Conscience, quia il prender advantage del ley encounter Conscience. Chancery, Judgment, Conscience.

W. Watsons Case.

ACtion de Battery fuit port versus W. Watson pur battery comit per luy simul cum J. Watson; Et Judgment done versus luy, & les Damages levye & paie al Plaintiff. Et apres un auter accon port versus J. Watson; Et il auxi trove Culp. Et Diggs move in arrest de Judgment, pur ceo que il ad recover, & ad execucon versus W. Watson devant. Mes per Curiam, Ou several accons sont port versus deux pur mesme battery, & recovery versus un, & donque accon port versus l'auter, & ceo trove, le Court ne unque intend ceo dee le mesme battery, pur ceo que il poet comit 20 batteries in un jour. Mes sil voet prender advantage de primer recovery, doet ee monstre in pleading. Mes si soiet forsque un Original versus ambideux, & several declaracons, donque quant il ad recover, & ad damages del un, il ne unque poet aver pluis damages versus Assault & Battery, simul cum several actions, several executions.

versus l'auter. Mes sil recover vers l'auter devant il avoit execuc̃on versus le primer, donque il ad elecc̃on d'aver quel damages il voet, ou les damages done versus le primer, ou les damages done versus le auter. Veies, Co. lib. 11. Hendens case.

Hambletons Case.

Pluis de Hambletons Case. Car ore le postea veignant eins, le case fuit recite in ascun choses different a priori, scil. que eant tiel Communication come devant le consideration fait; That *Palmer* having now brought an Action against him, he should Defend the said Suite in maintainance of his title of Common, and that immediately after Judgment given, he should pay him half his Costs; or 40 l. &c. sur que cest Assumpsit fuit port; Et le issue fuit ou il defend le suite in maintenance del title del common, & trove versus le Defendant, & per totam Curiam le Plaintiff ad bien performe le Consideration; Car les parols ne sont general, mes perticular, que il maintainer le title versus Palmer; Car le promise fuit apres acc̃on port; Et le Plaintiff nest a prescriber quel il pleader; mes que il defendera cest suite; donque quant Palmer nest owner del soile, come appeirt in le Evidence in Bank le Roy, mes les Roy, il ne poet pleader melieux que le general issue; Car special Justificac̃on pur le Common voet allower Palmer dee owner del soile. Et issint si son pretence al common faile, serroit punie pur trespass ou ne doet, Palmer eant intruder sur le Roy; Et chescun Commoner poet infreinder le Common si soiet inclose, coment que il ne mise son Cattle eins immediatement, mes il poet infreinder pur les auters commoners ou ses Tenants, & son title de Common solement excuse luy del trespass: Et auxi le Jury ad trove que fuit in maintenance del title del Common expressment, al quel nous doiomus doner credit, si non que ils trove incounter matter apparent per record, & coment que le title nest maintain a faire ceo puis plein al Court. Et Judgment fuit enter pur le Plaintiff.

Action sur le Case. Assumpsit, Consideration, Performance.

Pluis

Pluis de Gammons Case, supra Pasch. 41.

PLuis de Gammons Case. Henden. Scire facias ne gist sur cest record. Jeo agree que un acc̄on de debt bien gist; Car nul president poet ē̄e monstre que Judgment done in inferiour Court poet ē̄e execute icy. Car primo, cest Court ne serra fait un Instrument al executer Judgment done in auter Court: voier est que Attaint giser icy de faux verdict done in Superiour Court, come il prist le case in 14 H. 4. 10. Issint si issue soit joine in Inferiour Court sans Custome, il ne serra remove per Certiorari de ē̄e trie icy, Issint est in nostre case.

Second. Lestatutes que done eux poiar, scil. 26 H. 8. 34 H. 8. fait le matter cleere, come, 10 Eliz. Dyer. Error in Assise devant les Justices de Assise ne voet giser in cest Court. Car Judges itinerant sont superiour (2.) Ceux Judges sont appoint per Act de Parlament. Et issint les Judges icy in Wales sont per Act de Parlament, & ount poiar a Oyer & Terminer: Et jeo ne trove que apres Judgment Certiorari avoit estre, a remover un Record hors de Inferiour Court. Et le mischief serroit, si Judgment serroit done pur 20l. il serroit Executory per tout le Realm, ou ils ount forsque special Jurisdiction, & auxi le tenor de Record est solement remove, & execution ne poet ē̄e hors del tenor del Record, Dyer 369. pl. 52.

Richardson. Le question est quant le record est remove icy, si serroit idle. Si Judgment soit done in Inferiour Court, que tient plea per prescription ou per grant, & remove per breve de error, si le Judgment soit affirme icy, nous poiomus agarder execuc̄on 16 Jac. fuit expres president de Judgment in inferior Court, et scire facias grant icy, & auxi le scire facias est grant in lieu de acc̄on de debt. Car per Common ley apres le ann il ne poet aver Fieri facias, mes fuit mise al acc̄on de debt. Et per common ley debt gist in cest case. Et Harvey accord. Crook. Cest Court ne serroit Instrument al Executer Judgment in Inferiour Court, quel ils ne poient, & auxi le terre del Defendant serra liable al Execuc̄on in ascun lieu de Angleterre, ou devant solement le terre deins le lieu fuit liable. Et auxi le Purchasor ne unque poet invener quel execuc̄ons point ē̄e de terre.

Richardson

Richardson. Le mischiefe serroit grand en ambideux sides. Car auterment quant Judgment est done, le Defendant poet remover ses biens hors del Jurisdiction del Court. Et donque le Plaintiff avoit nul remedy forsque per novel original.

Crooke. Si home port accion en Court il doet examiner quel le fine de ceo voet ee. Car issint est un president; home doet respecter choses in lour fine, & est son follye demesne s'il commence son accion ou il ne poet aver execution, & pur ceo il poet comencer ceo icy, & issint aver execution in ascun lieu de Angleterre; & coment que forreine plea en inferiour Court poet ee trie icy, uncore est per act de Parlament, scil. 6 E. 1. 12. que prove, que per Common ley fuit nul remedye.

Dismes de Pidgeons.

Prohibition, Dismes Pidgeons.

Dismes, Acorns.

UN Parson libel en Spiritual Court pur dismes de Pidgeons & Acorns, & le Defendant pria Prohibition, pur ceo que le Pidgeons fueront expend en son meason demesne, & les Acorns drop del Arbres, & ses Porces mange eux: Et per le Court Acorns sont dismable, 11 Rep. 49. Mes donque doient ee collect, & vend, Et Prohibition fuit grant.

Thomas Wilcocks Case, Pasch.

Prohibition Court del Chancery del university.

PLuis del case de university de Oxford. Thomas Wilcocks Master del Arts in Saint Mary Hall in Oxford, fuit sue in le Chancellours Court la per Anne, feme de Ralph Bradwel, & Christian sa file, pur appellant la feme Bawd, & Old Bawd, &c. & la file scurvy Whore, Jade, & Pocky faced Whore. Et ils procure 2. sentences versus luy. Et sur eux il avoit deux Prohibitions.

Patent de proceeder solonque civil ley.

Davenport. Move pur Procedendo, pur ceo que per lour Charter, que fuit confirme per Parlament, le Chancellour ou son Deputy averoit conusance de touts causes personal, ou un des parties est un Scholer. Et le Charter fuit mostre in Court que fuit a tiel Intent, scil. que ils teigneront pleas &c. ou secundum legem terræ, ou secundum morem universitatis: Et le Custome fuit a proceeder solonque le Civil ley: Et fuit resolve primo, Que le Roy per son Charter ne poet grant al Corporation ou perticular lieu, &c. de estre order per le Civil ley. Car il ne poet per son Charter deprive le subject de son privi-

lidge

ledge de trial, come il ne poet per Letters Patents alter le nature de Gavil-kind terre, mes prescription poet alter ceo in perticular lieus, come 9 H. 6. 44. in Corpus cum causa al Chancellour de Oxon fuit certifie que le prisoner pro &c. detentus fuit & convictus. Et exception prise pur ceo que serroit indictatus & convictus; Et respond que fuit mos universitatis. Et per Hutton. Cest Custome fuit dee intend dee per prescription, mes icy le Charter est confirme per Act de Parlament; Et issint bone. Patent, Confirmation, Parlament.

Secundo. Que il icy est bone cause de action in le Court del Chancellour. Car Willcock que est unus partium, est un Scholer, & le Charter fuit fait pur le ease del Scholers, que lour studies ne poient ee interrupt per suites in auter Courts; mes doit ee un Scholer resident al temps del suite commence, & doet ee solemt unus partium. Et pur ceo si auter soiet joyne ove luy, il navera le priviledge, come 14 H. 4. 21. Et que le Feme ne poet bien comence sa suite in auter Court; Car si averoit, il serroit trahe la arrere. Court del Chancellour d'oxon, jurisdiction person

Et per Richardson ceo nest un priviledge que poet ee waive; Car quælibet persona potest recusare Juri introducto pro se. Mes que fuit exempt Jurisdiction, & differt en le priviledge, que va al person. Come si Clark in un Court poet suer in auter Court, ou suffer luy dee sue, est waveir del priviledge. Mes icy le priviledge va al matter. Et sont parols in le negative in le Charter, Ita quod Justiciarius, &c. se intromittat: Et si intromittere presumpserit, donque si le Chancellour certifie, que est tiel cause, de quel il avoit Conusans, supersedeat omnino. Priviledge, Person, Matter, Waiver.

Tertio. Que Procedendo icy ne serra grant, pur ceo que le Charter nest pleade. Car les Judges donet Judgment de Record, & le cause de lour Judgment doet appear per pleading de Record; & auxi le Prohibition est grant sur Record, que doet estre respond per matter de Record auxi, ou per demurrer, ou per pleading, & non per verbal surmise doet ee discharge. Et le case de Prohibition nest semble al case 35 H. 6. 24. ou conusans est un foits allow per Charter monstre & auter Record, la serroit allow sans demand sans auter monstrans. Procedendo, Charter, Pleading, Mres.

Mes Yelverton e contra. Que poet ee remand sans pleading del Charter. Et il dit que fuit difference ou le suggestion fuit sur matter de fait, come prescription, &c. ou issue poet ee prise, la doet ee plead in writing, que appeirt sur vieu al Court. Procedendo, Priviledge, Suggestion, Pleading, Matter de Record, matter in fait.

Le Arch-Deacon *de* Richmond's *Case.*

Prohibition, Surmise, Pleading.

IL Siant exempt Jurisdiccon del' Archevesq; de Yorke, un cause fuit comence in son Court. Et prohibicon grant, & Suggestion fuit fait, que il avoit Jurisdiccon fuit allowe. Et in cest Case le Court disallowe le surmise sans pleading, pur ceo que son title depend sur prescription que est matter de fact.

Prohibition, Cause, Remedy.

Fuit resolve que Prohibicon poet ẽe grant en causes ou le Court ne poet doner remedy a le party, come avoit ẽe adjudge. Le Court de Requests voet medle ove le Custome de London concernant Orphans. Et Prohibicon fuit grant, & uncore nul remedy al Comon ley. Vide postea Trin. 5. Caroli pla. 7.

Fawkner *versus* Bellingham, *Intratur* Mich. 22 Jac. Rot. 490.

Avowry, Rent, Seisin.

FAwkner versus Bellingham, in un Replevin, Le Avowry fuit, pur ceo, que le Defendant fuit Snor del terre, que fuit Chauntery terre, & tenus de luy per rent & auter services; & apres veignant al Crown per statute de 1 E. 6. cap. 14. Et donq; grant ouster per Letters Patents. Et ore le Snor distraine pur le rent, & avowe, & ne avoit seisin deins 40. anns. Et ou seisin fuit requisite pur luy que fist le Conusans, fuit le sole question.

Primo. Pur ceo, que ceo est novel rent create per statute de 1 E. 6. Car quant ceo terre est grant al Roy per Parliament, uncore le ley ad operacon sur ceo.

Rent, Extinguishment.

Secundo. Que le terre passe del Priest, & l'auters per lour assent confirme ceo, & est grant del Snory per le Snor si non que le saveing hinder ceo: Mes icy per le grant le rent est extinguish, & le saveing est un creation de novel rent. Coke, lib. 1. 47. Altonwood's Case. Et est diversitye inter rent service, scil. ou le tenant grant terre al Roy, & il grant ceo ouster, il ne poet distreiner sur Patentee: Car est extinction del rent charge, pur que in tiel case il ne poet destreiner Stamf. Prerogative, 75. Mich. 20 E. 3. Ass. 124. per Wilbye, ou le Roy

Extinguishment. Services.

veignant loyalment al possession del Tenancy, les services sont extinct,

extinct, & le Mesne aver peticõn forsq; de Grace: Car il ne Petition, Grace, Droit.
poet aver peticõn de mesme chose que est extinct, mes le peti-
cõn doet ẽe que il, come per order del ley il est lie, grant ou-
ster le tenauncy & revive les services; peticõn 18, 19. 46 E. 3.
17 E. 3. 7. Br. Parlament 77. 1 Rep. 49. Et issint est order per
statute de religiosis, quant il enter pur Mortmain, que il doet
reviver les services: Stamford's Prerogative 75. si le Roy en- Petition, Droit.
ter sur mon tenant, le peticõn de droit gist. Mes in cest Con-
veyance est direct extinguishment de tout. Donqz le saveing icy
riens fait al services. Car le Roy ne poet faire homage &c. Extinguishment, Rent, Service.
Mes quant al rent le Parlament avera resonable construccõn,
pur ceo il avera le rent come poet. Et issint si fuit extinct, un-
core ore revive Dyer 313. 1 Rep. 47 Br. Parlament 77. per le
saveing in statute de Wills, un primer seisin est done al Roy
de novo, ou il ne doet aver devant; Et donqz ẽeant novel
rent nul seisin est requisite, 6 Rep. 64. Car le coñencement Rent, Seisin.
de Parlament est deins temps de memory.

Second Reason, pur ceo que icy est novel remedy. Et donqz Rent, Seisin, Remedy.
nul matter ou soiet veiel rent ou novel: Car le veiel remedy
fuit ale. Et il aver cest rent come rent secke distreinable de Rent-Secke, Distress.
coñon droit. Et donqz quant le remedy est done per cest Act,
nest ascun seisin requisite: come si jeo aver rent service de quel
jeo n'aver seisin deins le temps de Limitacõn; Et apres veigne Rent, Seisin, Remedy.
Act de Parlament que jeo poye distreiner pur luy, le Statute
de Limitacõns ne unque serroit impediment al ceo, & issint est
in nostre case.

Mes poet ẽe object, que si soiet novel rent, donque nostre
title al terre come al parcel del mannor nest bone.

Mes le Statute fait ceo parcel del Mannor arrere. Car il Exposition de tout le manner.
avoit in mesme Mannor Condicõn come il avoit devant, come
in Amy Townsends Case; Et in touts livers ou ceux parols sont.

Third Reason, Co. lib. 8. 65. Est resolve, que le Statute de
Limitacõns ne extend al ascun seisin, mes ou est material: Et Statute de Limitations.
de tiel service, que ne serra avoid per avowry, coment que fuit
de Incroachment &c.

Hitcham, e contra. Le question est, ou soiet novel rent ou ne-
my. Car jeo confesse si soiet novel rent, nul seisin est requisite.
Mes est le veiel rent, & alter solement in circumstance. Et al ceo Rent, Seisin.
que fuit dit que un saveing poet faire novel chose, un Act de Par-
lament presume un consent del party que est owner del terre:
Mes le Grantee ne veigne eins per le owner, car donque un Re-
mitter poet ẽe incounter un Act de Parlament, que ne poet. Et
jeo agree si le rent soiet due per le Sñor al Roy, donque novel

rent serroit create; mes icy devant il veigne al Roy, est save. Et le saveing veigne enter le Sñor & le Roy, & donque nest ascun necessity de peticon. Et est impossible, & insensible que novel rent serroit save. Car quant est dit saveing, tant amount que il avoit ee dit, tiel chose serra reserve hors del Act de Parlament, Pl.Com.56. Tenant in tail fait lease deins le Statute de 31 H.8. al A. & comit Treason, & son terre est done p Act de Parlament al Roy, le reversion eeant in le Corone, savant touts leases de Estrangers, le lease de A. ne poet ee save. Car le saveing ne poet ee del chose que ne fuit devant, & ne poet saver chose que nest, hors de riens. Et le savant veigne ove le Act de Parlament. Et serroit auterment insensible. Car un saveing est un reservacon hors de mesme chose, solonq le comon parlance inter home & home; donq il dit, que doet ee favorable construccon; Et mise un Case sur Statute de 32 H.8. ou saveing done primer seisin; mes le novel Sñory nest al Roy, mes solement novel blossome hors del veiel stocke. Et Littleton dit, si soiet Sñor, Mesne, & Tenant, & le Mesne avoit surplusage de rent, & le Sñor purchase le Tenancy, le Mesne poet distreiner pur le surplusage, & le ancient seisin est sufficient; que prove que nest novel rent 2 R. 2. extinguishment 6. Nest ascun difference inter rent charge & secke. Mes le grant de distresse, & rent secke sans seisin, nest Assets, ne pur ceo que nest inheritance, mes p ceo q nest ascun remedy pur ceo; Et apres seisin est Assets 11 E. 3. 14. Per Finchden, rent grant hors de White-acre, & distresse hors de Black-acre, si le Grantee purchase Black-acre, le rent uncore remaine: & est un chose pler de rent, un auter de remedy pur ceo; Jeo die q le rent est alter solement in quality. Dyer 313. la fire case directment. Et dit q le rent parcel del very tenure q remaine, nest novel rent: Donq si soiet rent secke, ou rent charge p prescription, est deins le Statute de Limitacons: Donq a faire ceo rent, come rent secke ab initio, serroit deins le Statute, & quant fuit rent service le Statute attache ceo. Et quel ceo free? le Statute de Chanteryes nemy: Car le statute va in affirmacon, & nest parol al cest purpose; la auxi lentencon est al contrary. Car le saveing fait ceo come fuit devant.

Exposit' des parols saveing Act de Parlament.

Exposit' des parols saveing.

Primer seisin Stat. 32 H. 8. saveing.

Rent, Surplusage, Distress, Seisin.

Rent Seck, Assets, Seisin.

Rent, Extinguishment.

Rent, Charge, Secke, Stat. Limitation.

Darreignement, le Statute de Limitacons est Statute pur le bon del Comonwealth, a setler Inheritances & possessions, & serroit expound liberalment; donq si scruple soiet del Act, doet ee expound benigne; & issint de touts Statutes que settle Possessions 4 H. 7. toutsfoits favourablement expound. Et pur ceo adjudge que Copy-hold & Leases pur anns sont deins cest Statute: Et le Statute de 32 H. 8. 11 Rep. 71. lie le

Roy

Roy & Realm, pur ceo que est pur le bien publique. Infra pla. 22. vide post.

Johnson versus Norris, & alios. Rot. 2455.

JOhnson versus Norris & Edmunds, in Trespasse, Quare clausum fregit, & herbam ovibus suis depastus est. Le Defendant dit, que al temps del Trespasse il fuit seisie del Mannor de A. & q̃ il & touts quel estate il avoit &c. avoient un Sheep-walk in le lieu assigne &c. p tout le ann, pur touts les barbits levant & couchant sur le Mannor &c. le Plt. replie, que le Def. tiel jour mise 200 barbits deins cest terre, & que ceux barbits fueront levant & couchant sur le Chantery fould, sur que le Defendant demurre.

Crawley. Le declaration fuit general des barbits sans expresser le number, & pur ceo le Justification bon in generalty: donqz quant le replicaton est de 200 barbits, & ne dit alias, est male.

Hutton. Nest directment mise que le Chantery terre nest parcel del Mannor, & ore ne poiomus issint intender. Et ore per le demurrer est confesse.

Richardson. Nest sufficient a dire que fueront levant & couchant sur le Chantery terre, sans dire, Absque hoc que est parcel del Mannor, & est incerteine, an fueront auters barbits, & nous per Imaginaton ne poiomus intender ceo. Pleading, Replication, Certainty, Travers.

Harvey & Hutton. Le Replicaton est bon, p̃ ceo qz in replicaton il ore declare de quel barbits il complaine devant, & il ne agrée des barbits quel le Def. ad Justifie, mes il mistake luy in son Justificaton. Car il port son acton p̃ aux chose; come Trespas, est port, Quare clausum fregit, le Def. Justifie p un voy, le Plt. dit qz il va hors del voy, est bon replicaton; & novel Assignement des barbits est conteine in le replicaton, le declaraton ẽeant general. Et coment que il ne dit directment qz les barbits sont auters, uncore mise touts les parts del replicaton ensemble & voet appeare sont auters. Pleading, Replication, Confesse & avoid, Traverse.

Richardson & Crooke, e contra. Le Replicaton nest confession & avoydance ne traverse del barre: Sil avoit dit ducentas alias Oves, donqz le Justificaton avoit ẽe avoyd, & le Def. poet pleade riens culpal eux; & coment, qz est dit qz fueront levant & couchant sur le Chantery terre fould, uncore ceo nest forsque Argument, & expres allegaton in barre ne poet ẽe respond p Argumt. Ou Prescripton est p̃ Ewes, & trespasse Quare Oves, &c. generalment, le Def. alleadge son prescripton, & averre que ceux fueront Oves matrices, le Plt. replie, qz fueront Oves vervices, nest bon sans un traverse absque hoc quod fuerunt Oves matrices: Et le case mise devant del Justificaton pur voy, fuit agrée. Car la fuit confesse & avoyd replicaton. Pleading, Barre, Replication, Implication.

Et

Assault & Battery, Justificat. Replevin, Auter battery mesme jour.

Et auxi cest case alledge per Hutton dée adjudge, un battery est alledge 1 Maii, le Defendant justifie de son assault demesne le mesme jour, le Plaintiff replie que cest battery fuit 4. hours apres l'auter battery, que fuit traverse, & bien. Et fuit order per Court que alias serroit add in le replicacon.

Fawnes Case.

Original Debt 5 l. Fine.

Attorney, Rolle, Barr, Imprisonment.

Fawn un Atturney del Court avoit arrest divers per Proces sans original en accons de debt. Et ou le Roy doet aver pur chescun 100 l. in le obligacon 10 s. pur un fine si le summe exceed 5 l. quant le original est sue? Fawn avoit prise le argent a luy mesme de ses Clients; Et le Cursitors complain al Chancellour, & il inform le Court.

Richardson. Pur ceo que vous aves infreint le serement que chescun Atturney doet prender, que il ne faiera ascun falsity; Et auxi nous per nostre serement sumus lie a punier tiels offences; pur ceo son sentence fuit que son nosme serra mise hors del Rolle, & que il serra detrude ouster le barre, & comit al Fleet, que fuit execute accordant, 20 H. 6. 37. 41 E. 3.

Saunder Ayliffs Case.

Prohibition, Court Christ. Defamation, Feme covert, Cuckold.

AYliffe éeant en conference ove auter person, lauter appel luy Cuckold, & dit he would not be overtopt by such a Cuckold; La feme de Ayliff sue in Court Christian, pur ceo que ceux parols tend a sa defamacon, & Prohibicon fuit grant.

Jaques & Throughgood *versus* Collins.

Estates, Tenants in common Devise.

JAques & Throughgood portant Trespass versus Collins; Le case fuit, que home fait son Testament, & done al 5. homes lour heires & Assignes certein measons in Fleetstreet, all of them to have part and part alike, the one to have so much as the other. Et ou le Defendants fueront Joyntenants ou Tenants in Common fuit le Question. Et fuit adjudge & resolve, que fueront Tenants in Comon; & mesme case 2 & 3 Phil. & Mar. in Bendlows Reports est adjudge al mesme intent, & in Luian & Cocks Case in B. R. fuit apres remember, & agree

agree pur bon ley, Co. lib. 3. 39. b. Ratcliffes Case; Devise al 2. & lour heires, equally to be devided, est tenancy in comon. Et icy est pluis. Et issint si soiet al 2 & lour heires, est Joyntenancy, per tout le Court; encounter le opinion de Audley, 30 H. 8. Br. Devise 29.

Judgment est done versus Executor, & Execucon agard, & le Plaintiff informe le Viscount que les Executors ount degast les biens del Testator, mes le Viscount ne voet returner un Devastavit. Execution, Devastavit, Commission.

Henden move pur un Commission a inquirer ou les biens soient degast. Et si soiet trove, donque le Viscount poet returner Devastavit sans ascun peril; mes les Judges voilent adviser, pur ceo que fuit un novel course. Vies Petisers Case. 5 Rep. 31.

Stevens *versus* Holmes, supra pla. 2. Intratur Pasch. 3 Car. Rot. 1401.

STevens versus Holmes in Quare Impedit, Le Plaintiff declare que Greenwood fuit seisie del Mannor, a quel cest Advowson fuit appendant, & levy un Fine de ceo al use de luy mesme pur vie, remainder al son fits Richard pur vie, le remainder al feme de Richard, ove divers Remainders ouster; le Remainder al ses heirs: Et que le tenant pur vie & Richard grant le prochien avoydance al Plaintiff. Le Incumbent plead que il est Parson Impersonee, del presentacon del Roy; Et confesse le matter devant: Mes dit, que Greenwood tient cest Manner per redditum, 8 s. 1 d. ib. ad Wardum Castri de Dover, &c. Et un diem clausit extremum issue, que trove accordant, quorum pretextu jus & titulum omniũ terrarum, & tenementorum apperteigne al Roy, &c. per que un charge fuit impose sur le terre, pro non prosecutione liberationis: Et cest Mannor fuit extend, per que le presentacon pertein al Roy; sur que le Plaintiff demurre: Et le sole question in ley fuit, ou ceo fuit Tenure in Chivalry, ou en Socage en Capite: Et per consequence ou le charge fuit bien impose? &c. Tenure, Castle gard Dover, Socage.

Crawley. Est Socage en Capite, come Littleton 121. que est de pluis validity que F. N. B. 256. a. que est collection solement sur un Breve; & coment que terre tenus del Castle ou honour ab antiquo, ou parcel de Corone, poet ee tenus in Chivalry in Capite, uncore pur ceo que le tenure est mention icy, en pleading, que doet ee prise pluis fortment vers celuy que pleade, ceo serra intend pluis favorablement pur le subject.

Mes

Mes auterment in un reservacon per Letters Patents, ou le melieur construccon serra prise pur le Roy. Et auxi le barre est male; Car est dit quod omnium terrarum, & tenementorum, &c. ou le Roy ne poet aver forsque le 3 part, & cest charge impose est sans ground. Car apres office trove le terre est seisie in possession del Roy, per quel il avoit le terre mesme, & donque il ne poet impose un charge.

Athowe e contra. Car si soiet Tenure in Capite per Chivalry, doet suer livery de 2 parts in possession, & tout in reversion; Mes per le Court, nul livery doet ee sue de secke reversion; car le charge fuit impose pur ceo que il ne proffer son Livery, & donque le mesne rates charge, & le charge est proporcon solonque le mesne Rate, que est impose per le Court de Wards, que ount Authority per Parlament a charger sur Record. Et donque touts les occupiers del terre sont charge, pur ceo que ils ount prender les profits due al Roy, & le Viscount doiet inquirer queux fueront les occupiers, & extend tout lour terres. Car quelcunque receive le argent del Roy, Inquisition poet issue, & sans trover &c. extent. Co. lib. 11. 93. Et quant al tenure, est tenure in Chivalry del person le Roy, coment que rent soiet paie al Gard del Castle de Dover. Et il aver que le Court de Gards & Exchequer prender touts terres tenus de cest Castle in cest Manner dee per Chivalry. Et donque nous ne doiomus disputer ceo. Il recite un Record que prove, que tout le terre tenus de cest Castle al comencement fuit a trover Chivalers in person a vaer al Defender le Castle; Mes in temps de Roy John, Hugo de Burgo Gardian del Castle obtein per peticon al Roy, que touts les Tenants paier a luy un rent pur les personal services, & apres 23 H. 8. fuit un private Act de Parlament appointant les rents de estre paie in Lexchequer: Et le converting des services ne alter le tenure. 2. Per parols de office est tenure in Chivalry. Est difference ou terre est tenus del Castle per rent al Wardum Castri; come Sir William Capels Case, Co. lib. 4. 88. & ou de Roy per redditum ad Wardum Castri; come est icy. Car cest rent ne fuit tenure sans ascuns services reserve. Car le Roy poet doner terre a paier rent al Common person, & reserve le tenure a luy mesme. Donque quant nul tenure est expresse, le melieur serra intend pur le Roy. Car est come grant dee tenus del Roy, & a faire auter matter collateral, 38 H. 6. 28. 1 H. 6. 30. Pl. Com. 243. a. Long. 5 E. 4. 127. & 6 Rep. 6. b. Wheelers Case, grant de terre per Roy per redditum de un Rose, avoit ee tenure in Chivalry.

valry. Mes quant il dit pro omnibus servitiis & demandis, donque il expresse son intention, que serroit soccage 33 H. 6.7. Et Co. lib. 7123. Lowes Case.

Second. Admit que soiet Soccage in Capite, uncore per les parols del Statute de 32 H. 8. que sont saving all his right and interest of primer seisin,&c.for Tenures in Soccage,as heretofore hath been accustomed, the same Lands to be sued out of his hands by the persons to whom they shall be disposed, as hath been used by heires, &c. il doet suer Livery, coment que il prender per conveyance, esteant de pleine age. Car si avoiet descend,le Roy suissoit intitle al primer seisin, & avera livery de terres tenus per socage in Capite,auterment nemy, Dyer 362. Stamff. Prerog. 141. Si terres tenus in Capite per Chivalry sont convey per act execute per le tenant a ses puisne fits, per common ley fuit nul Collusion, & ore per Stat. est voyd pur un 3d part quoad le Roy. Et le purchasor suera Livery in nosme del heire, & pur quoy ne serroit mesme construction de socage terre in Capite? Mes fuit resolve.

1. Que le tenure fuit un Socage tenure, come est trove; mes le matter de Record recite per Athowe serroit bone matter en evidence al Inquest a trover ceo un tenure en Chivalry.

2. Que admit que soiet socage in Capite, uncore le purchasor per act execute al son pleine age ne suer Livery ou paier primer seisin per lestatute. Livery & primer Seisin. Socage in cap. stat. 32 H. 8.

3d. Coment que icy soiet un seisure pur le Roy sans ascun reversal de Inquisicon, il poet in ascun suite traverse le title del Roy 14 H. 7. Et ore utcunque cest Grantee del prochien avoydance est ayde per le Statute de 2 E. 6. cap. 8. Et Judgment fuit done pur le Plaintiff. Inquisition, title del Roy Traverse. Stat. 2.E.6. c. 8.

Issues.

SI le Roy per ses Letters Patents grant al Corporation touts issues deins ascun lieu, lissues que le Corporacon mesme forfeitra serront except per intendment del ley. Car auterment serroit un defrauder de Justice.Car le Corporation ne unque voet appear. Quod nota in le case del Dean & Chapter de Ely. Patent expound issues.

Quare Impedit.

Quare Impedit, original, Ecclesia Vicarage.

Quare impedit Original, Amendment.

UN Quare Impedit est port pur disturbance del presentment al Vicaridge. Et le original est Quare non presentaret ad Ecclesiam: Et Judgment done sur ceo ne poet estre amend, si Instructions al Cursitor fueront ad Ecclesiam: car serroit, touts forts intend de parsonage; Et doet estre ad Vicariam, vid. F. N. B. Et en Sir George Sherlies Case, fuit amend apres Judgment. Mes la fuit ad Ecclesiam Vicariæ. Car la fuit bon matter de amendment.

Termino

Termino Michaelis

Tertio CAROLI Regis

In Communi Banco.

Le Vicar de Halifax.

UN Chaplain que fuit desouth le Vicar de Hallifax libel versus luy pur son salary, & prescribe que le Vicar doet paier les Chaplains 4 l. al chescun anń; & le Vicar pria Prohibicon. Mayhme, View, Damages.

Primo. Pur ceo que il allege que les Chaplains fueront eligible per luy mesme; Et pur ceo que cest Chaplain ne fuit elect per luy, il nest Chaplain, mes eins de son tort demesne.

Secundo. Cest prescription pur Sallary est triable al common ley.

Yelverton. Le Salary est spiritual, come le Cure mesme est spiritual per quel est dee paie, come le case in Dyer 58. pl. 8. Mes Prohibicon fuit grant tanq; fuit determine a quel le election appertein. Et ceo ore depend per Prohibicon in cest Court.

Assault & Battery.

TResspass de Assault & Battery fuit port versus deux, l'un de eux appeirt & un verdict fuit trove versus luy; l'auter fuit in le simul cum: Et damages fueront taxe versus cestuy que appeirt; mes le Court sur veiw del mayhem, increase les damages de 30 l. al 40 l. Et apres un verdict fuit done versus lauter Defendant. Et damages taxe. Et Thinn move que lauter Defendant avoit murder le officer que veigne a server execucon sur luy pur le 40 l. & issint il per possibility puist recover riens versus luy, que le Court voet increaser damages versus cest Defendant sur un auter veiw del wound.

Quare Impedit.

Quare Impedit, original, Ecclesia Vicarage.

UN Quare Impedit est port pur disturbance del presentment al Vicaridge. Et le original est Quare non presentaret ad Ecclesiam: Et Judgment done sur ceo ne poet estre amend, si Instructions al Curситor fueront ad Ecclesiam: car serroit, touts fouts intend de parsonage; Et doet estre ad Vicariam, vid. F. N. B. Et en Sir George Sherlies Case, fuit amend apres Judgment. Mes la fuit ad Ecclesiam Vicariæ. Car la fuit bon matter de amendment.

Quare impedit Original, Amendment.

Termino

Termino Michaelis

Tertio CAROLI Regis

In Communi Banco.

Le Vicar de Halifax.

UN Chaplain que fuit desouth le Vicar de Hallifax libel versus luy pur son salary, & prescribe que le Vicar doet paier les Chaplains 4 l. al chescun ann; & le Vicar pria Prohibicon. Mayhme, View, Damages.

Primo. Pur ceo que il alledge que les Chaplains fueront eligible per luy mesme; Et pur ceo que cest Chaplain ne fuit elect per luy, il nest Chaplain, mes eins de son tort demesne.

Secundo. Cest prescription pur Sallary est triable al common ley.

Yelverton. Le Salary est spiritual, come le Cure mesme est spiritual per quel est dee paie, come le case in Dyer 58. pl. 8. Mes Prohibicon fuit grant tanq; fuit determine a quel le election appertein. Et ceo ore depend per Prohibicon in cest Court.

Assault & Battery.

TRespass de Assault & Battery fuit port versus deux, l'un de eux appeirt & un verdict fuit trove versus luy; l'auter fuit in le simul cum: Et damages fueront taxe versus cestuy que appeirt; mes le Court sur veiw del mayhem, increase les damages de 30 l. al 40 l. Et apres un verdict fuit done versus lauter Defendant. Et damages taxe. Et Thinn move que lauter Defendant avoit murder le officer que veigne a server execucon sur luy pur le 40 l. & issint il per possibility puist recover riens versus luy, que le Court voet increaser damages versus cest Defendant sur un auter veiw del wound.

Mayhme, View.

Mes le Court deny ceo; car ils poient aver le veiw forsque un foits in cest accon; mes sil avoit port several accons, donque auterment. Mes ils direct luy a stayer tout, tanque le primer Defendant fuit suspend; Et donque ils point fair veiw, & increaser les damages.

Margaret Rivets Case.

UN Judgment in debt fuit done versus Margaret Rivet Administratrix durante minori ætate de sa fits; Et in Scire facias port versus luy, il plead in barr, que el fuit Administratrix, &c. Et que sa fits tiel jour deveigne al son age de 17 anns, & que apres il refuse devant le Ordinary; & que Administracon fuit grant al estranger, & que el avoit deliver tout les biens unadministred a luy; & que el navoit ascun biens in ses maines al temps del breve port ou puis, &c. Le Plaintiff replie & confesse tout le barr; mes que ante le delivery des biens & administracon grant per le Ordinary, devastavit: Et ne dit predict' Margaret devastavit. Le Defendant joyn issue, quod predict' Margaret non devastavit, que fuit trove pur le Defendant.

Et Hitcham move in arrest de Judgment, pur ceo que fuit nul issue: car chescun issue doet ee certein, & le issue grow sur le affirmative; donque le parol del Defendant quod predict', &c. fuit riens. Car le affirmative fait le issue. Come Countee de Salops Case; Ou question est, Barr poet ee prise sur common intent: mes replicacon doet ee precise & certein. In le Exchequer Chamber Sir Thomas Harris Case, un plead que fuit seisie de Whiteacre, & Feoffavit, &c. & adjudge male. Et uncore la fuit mesme plea; car doet ee feoffavit inde: car poet ee seisie de Whiteacre & infeoff de auter acre. Et issint icy poet ee dit que auter devastavit, coment que la feme fuit administratrix.

Athowe. Observe tout le course del Record, & poet refer al Margaret. Car il confess touts les Circumstances del Barr, Et devastavit, que poet degaster, mes le Administratrix? & utrumque poet ee amend; car est default del Clark, & est cy necessary intendment que ne poet refer al auter.

Pleding, Replication.

Crooke. Nest parol in le Replicacon de Margaret mes solement in le recital: mes dit ante diem quo, &c devastavit, Et le Replication ne poet ee prise per intendment, que ne poet ee amend; car nest vitium scriptoris, nest cy mult come ipsa

devastavit

devaſtavit : mes ſil avoit dire que predict' Margaret avoit biens in ſes maines 6 December & devaſtavit, donque ſerroit bon.

Athowe. El dit que el delivered biens al auter Adminiſtrator; & donque ſi replie, que devant ceſt temps devaſtavit ne poet ee intend auter devaſtavit forſque del feme.

Hutton. Semble que fuit bone.

Yelverton. Neſt bon, & ne poet ee intend Margaret. Le replicacon eſt le Title del Plaintiff ſur ſcire facias ſur precedent Judgment. Car le duty de le Plaintiff eſt quant le Defendant avoit confeſſe luy meſme dee ſubject al ſon charg e un foits, mes apres diſcharge a ſubjecter luy meſme a ſon charge arreare, Et ceo affirmatively; Come in debt ſur un arbitrement lauter plead nul arbitrament fait, Et un point del arbitremeut eſt a paier argent, neſt ſufficient pur le Plaintiff adire, que le argent ne fuit paie al jour, mes il doet affirmer que le Defendant navoit paie, &c. & iſſint icy; Et auxi Margaret neſt noſme affirmatively in tout le Replicacon. Car ſi ſon noſme avoit comence aſcun ſentence, donque el poet ee intend; & coment que ſoiet ore apres verdict, uncore le verdict ne poet ayder ceo.

Executrix de Henry Haſſel.

JOane Haſſel fait leaſe al H. Haſſel de 3 choſes pur 20 anns ſil cy longment viver. Henry Haſſel devie, debt eſt port verſus ſon Executrix pur rent reſerve ſur ceſt leaſe, que plead que devant le jour de paiment il aſſign 2 des cloſes al Eſtranger; & ſur demurrer Judgment fuit done pur le Plaintiff. Car ſi avoit ee aſſignment de Henry, ſi ne fiſt notice al Leſſor, ou acceptance del rent, el ſerra charge.

Debt pur rent, Barr, Aſſignment.

Si Judgment ſoiet done in debt, & ſcire facias port verſus Executors, que plead ne unque Executor, ne unque Adminiſter, &c. et eſt trove verſus luy, uncore fuit agree per le Court, que Execucon ſerra de bonis Teſtatoris tantum, pur ceo que le Execucon avera relacon al Judgment, & ſcire facias eſt a Conuſer pur que ne avoit Execucon del primer Judgment; & ceo extend al biens ſolement del Teſtator. Et iſſint per Moyle Preignotary fuit rule in 5 Jac. in ceſt Court.

Executor, Judgment, Execution, biens del Teſtator.

Treſpaſs

Trespass.

Venire facias issue Roll, Variance, Amendment.

IN Trespass, Quare Clausum fregit, Le venire facias fuit agard in placito transgressionis super Casum, & le issue Roll fuit, in placito transgressionis tantum, & agree que serroit amend: Car lissue Roll est le Warrant pur le Clark.

Judgment, Payment, Attorney. Payment, Scrivener.

Si Judgment soiet done in debt, & le argent est paie al Atturney del Plaintiff, coment que le Atturney miscarry ove le Argent, uncore le paiment est bon: mes si un Scrivener est imploy generalment a mise argent al use pur Ann, et les deniers sont paie al Scrivener, que break, ou ne paie le Argent, le paiment ne excuse le party. Mes sil receive ceo per special command, &c. est bon cause de Equity.

Avowry.

Retorno habendo. Costs & Damages. Payment, Breve de si constare poterit.

EN Avowry pur damage feasant, verdict est trove pur le Avowant, & returno habendo grant pur les avers, & Capias ad satisfaciend' pur les Costs & Damages, si les Costs & Damages sont paie le Viscount ne poet executer le returno habendo; mes si soit execute & costs apres paie sur le returno habendo, un breve de si constare poterit issuera al Viscount pur deliverer le Cattle sur surmise & paiment des Costs, &c.

Davenport move pur un Prohibicon, pur ceo que un Executor que reside deins le Tower que est peculiar Jurisdicon, come fuit surmise, fuit sue in le Prerogative Court pur un Legacy, & ceo sur le Statute de 23 H. 8. cap. 9.

Henden dit, que Prohibicon ne serra grant pur 3 causes:

Primer, le Statute est general, que nul person, &c. donque est proviso, que le Statute ne extend al ascun probate de volunt in le prerogative Court, & le legacy ne poet estre recover en auter lieu: Car si volunt soiet prove la, nul Inferior Ordinary voet medler ove cest volunt.

Secondment. Est pretend que cest party est cite hors del perticular Jurisdiction; mes ceo cest Jurisdiction deins cest Statute. Car nul Jurisdicon est intend, mes lou est Ordinary: mes in le Tower de London, nest ascun Ordinary, mes est forsque Snor del Mannor que avoit probate de volunts.

Tiercement. Est nul Jurisdicon Ecclesiastical la. Mes Davenport replie, que coment pur le present temps nul Jurisdicon,

dicon, Ecclesiastical est execute la, pur ceo que le Commissary est lately mort, uncore spiritual Jurisdiction est execute la. Et le Statute fait ascun difference inter lay Jurisdiction & Spiritual.

Hutton. Si soit cause de bonis notabilibus, donque le Archevesque avoit le Prerogative, & poet ẽe cause de prover de volunt en manner, ou est nul Jurisdiction; mes il estoiet ove comon reason, que lou Executor est lie a prover le volunt, que le volunt la poet ẽe sue, & properly le suite doet ẽe lou est cause en Prerogative Court, uncore un Inferiour Jurisdiction doet compeller le party a prover le volunt. Mes per Crooke & Hutton, minus juste. Court de Prerogative, Probate de Testament Inferiour Court.

Action de Battery.

UN Action de Battery est port versus deux, & un morust devant trial, & est enter sur le Roll; mes venire facias agard versus ambideux, & verdict trove versus ambideux & damages pur eux assesse. Et per Yelverton ne poet ẽe amend. Car nest act del Court mes del Jury; issint que ore damages ne poient ẽe sever; Car Coment que il poet aver les intier damages versus quel il voet, uncore si soient sever, ore vous ouste luy de son election. Quod non fuit negatum. Action de Assault, &c. mort d'un des deft. ven' fac' Trial, Damages, Amendment, Fault del Clar.

Prohibition.

EN le motion pur un Prohibicon lou le Ordinary voet fair distribucon; fuit agree, Richardson absent, que si le Ordinary comit Administration al Feme del Intestate, que il ne poet revoker. Et pur ceo le Administracon esteant grant, tout le poiar del Ordinary est determine: Et donque il ne poet faire distribucon: Et si Administracon soiet un foits Justly grant, le Grantee avoit un just Interest que ne poet ẽe revoke. Et coment fuit urge, que ceux Prohibicons ne fueront grant tanque late temps, uncore ils diont que ceux choses passe sub silentio, & pur ceo ils ore grant un auter Prohibicon in mesme le case. Administrat' Revocation, Distribution.

Yelverton. Ils ne poient granter Administracon devant un division fait. Et per Crooke & Harvey, Action sur le Case gist versus le Ordinary si ne voet grant Administracon, lou il doet. Et al auter jour fuit move per Finch Recorder, que Action sur le Case, Administrat' Refusal.

tiel

tiel Prohibicon ne poet issuer, come fuit in un Davies Case. Et Richardson, pur ceo que cest Case fuit de Extremity, car Davies navoit ascun porcon allot per son pier, que fuit mort, & sa meir que fuit Administratrix exclude luy hors de sa meason, sans ascun maintenance, dit que fuit in le discretion del Court a granter tiel Prohibicon ou nemy. Mes Harvey & Crooke diont secretment inter eux mesmes, que ne fuit in discretion del Court.

Prohibition, Discretion del Court.

Garton versus Mellows.

Un Action de Battery fuit port per Garton versus Mellows, & le Defendant plead recovery per mesme le Plaintiff, in Banco Regis, pur mesme Battery versus un auter que joine in le Battery. Le Plaintiff replie nul tiel Record, sur que fueront al issue, & le Record fuit port eins al jour assign, & ceux variances object pur feasance un failer en le Record. Primerment le agard de distr' Jur' in Banco Regis est coram Domino Rege. Et icy coram Domino nuper Rege. Mes non allocatur. Car le Roy devy devant le plea icy, & donque doet issint ee plead.

Issue nul tiel Record, variance, amendment.

Secondment. Que in un Record le Plaintiff est appel Generosus, en auter Armiger. Et Brampston dit que ceo est tiel variance que ne poet ee amend, Dyer 173. pl. 16. Un recover in debt per nosme de J. Cives & Sadler, & le Defendant port Error a remover le Record enter J. Civem & Salter, &c. Et rule que le Record ne fuit bien remove sur cest breve, Dyer 187. pl. 8. Et nul tiel Record, al auter jour de return de exigent, & in le lieu lou le utlagary fuit pronounce, & adjudge variance que ne poet ee amend. Et ore ne poet ee amendment, pur ceo que est apres trial, & per amendment le occasion del plea del Plaintiff serroit change. Car il prist cest issue pur cause de variance, & apres verdict ne poet ee amendment. Mich. Jac. in Com. Banc. Taylor & Fosters Case; En Ejectione firme sur Lease fait 10 Junii, & sur non culp. plead, fuit trove pur le Plaintiff. Et un Error fuit Assign pur ceo que le Imparlance Roll fuit 10 Junii, & lissue Roll 12 Junii, Et appeirt que fuit un rasure, & agree si fuit apres verdict ne poet ee amend.

Breve d'error, Variance, Record, Amendment.

Athowe. Cest variance nest substantial; Et les cases mise sont riens al cest case. Car Salter & Sadler sont 2 several Trades, & ne poet ee intend mesme home: Car poet varier in

Error, Variance. Imparlance, Roll, Issue, Roll, Amendment, verdict.

in son addicon come il pleist; mes le Court riens dit al cest exception.

Tiercement. En le Record de Nisi prius in B. fuit coram, &c. mes fuit agree que material variance ne poet ee amend. Et Yelverton dit, que ore il poet aver novel Execucon. Car il plead recovery, & execucon en barr. Et ceo ils vient a prender de que il avoit faile, pur ceo il estoiet ore come auter Battery. Car ne appeirt auterment per declaracon del Plaintiff. Variance, Amendment.

Jacinth *versus* Sacheveril.

Accon de Wast est port per Jacinth & Henry Sacheveril; & count ou Henry Sacheveril le Ayel fuit seisie de ceux terres, & il levy un fine de eux al use de luy mesme pur vie, ove poiar a fait Leases pur 3 vies, & apres al Jacinth son fits pur son vie, Remainder al first begotten fits de Jacinth in taile; le Ayel fait Lease pur 3 vies, & devie, & ore Jacinth & Henry son first begotten fitts portant cest Accon de Wast versus Le Lessee, & assign lour Wast in killing Red Deer in un Park; Et sur nul Wast plead fuit trove pur le Plaintiff.

Et Finch Recorder move in arrest de Judgment. Pur ceo que il Assign le Wast en un Park, lou le Wast est in terre.

Second. Pur ceo que cest Accon ne gist pur eux ambideux ensemble. Car si le Ayel & luy in le Remainder in tail avoient join in un lease, uncore ils ne poient joyner in Wast. Les Livers sont si tenant pur vie & il in Remainder join in wast, 21 H. 8. 14. coment 13 H. 7. sont mise auterment. Et 2 H. 5. Sir William Hankfords Case. 2 Joyntenants & al heirs d'un de eux, & ils font Lease pur vie, & adjudge que poient joyner in wast; car le Tenant pur vie avoit reversion pur vie, & navoit fait ascun forfeiture; mes Henry nest party. Nul Liver est que poient joyner: Et si le Ayel & il in Remainder avoit joyne in lease, & apres in wast, avoit ee male; Car le lease vient hors de primer roote. Et fuit resolve Trin. 2 Jac. in B. R. Poole & Brows Case, que in tiel case lou tenant pur vie ove poiar &c. est, il poet faire Lease pur vie sans Livery. Car per writing il poet declare que serroit le Lessee, & icy Jacinth, que durant son vie privilege le Lessee; il joine, & touts les Livers sont que cesty en Remainder ne poet aver wast lou est intermediate estate pur vie.

I Yelverton,

Yelverton & Hutton ne dedit le case mise de Trin. 2. Jac. Crooke. Si soiet Lessee pur vie ove tiel poiar, &c. de terre tenus in Capite, il poet fair Leases pur vie sans Licence de alienation, que bien prove cest case; mes per Hutton & Yelverton, pur le wast assign in le Park est bon; Car un Park est terre. Et Adjournatur.

Wast, Terre, Park.

Enes Case.

Debt sur oblig. Bar. Acceptance d'un auter obligation, satisfaction.

ENe port debt sur un Obligacon, que fuit fait 18 Jacobi, solvendum sur requesst, &c. Le Defendant dit que postea scil. 21 Jac. Le Plaintiff prist un Obligacon de 60l. in satisfaction de ceo, & le Plaintiff demurre; & sans ascun argument fuit adjudge pur le Plaintiff: Snor Cromwells Case cite in 5 Rep. 44. Higgins Case. Et issint fuit dit per Hutton. Et le Court avoit divers foits issint adjudge. Et inter auters il dit un reason fuit, pur ceo que chose in accon ne poet ee satisfacon.

Sir Edward Peitoe versus Pemberton, Intratur, Trin. 3 Car. Rot. 414.

SIR Edw. Peitoe fuit Plaintiff in Replevin versus Pemberton; Le Defendant fait Conusans come Baylif al Henry Peitoe; le Ayel avoit grant un rent pur vie al Henry Peitoe le fits, a Comencer apres son mort. Le Plaintiff confesse le grant, mes dit que apres le mort de Peitoe le Ayel, ceux terres hors de quel le rent issue, descend al Peitoe le Pier, que fist Lease pur 1000 anns al Grantee, & devie. Le avowant Confesse le Lease, mes dit que devant le darreign jour de paiement il surrender al Plaintiff, sur que il demurre; Et le question fuit lou le surrender del Lease voet reviver le rent.

Rent, Suspension, Reviver.

Harvey. Si avowant assign le lease al estranger, le rent passe suspended 5 H. 5. Un grant rent Charge que avoit reversion sur Lease pur vie a comencer immediatement, la le question est quant le Lease fuit surrender ou le rent ore devoign in esse, intant que le Lease que privilidge le terre de distress est ore determine in maines del Grantor mesme, mes icy le rent est duement grant, & donque lease al grantee mesme, issint per son contract demesne est suspend; & donque quant il

sur-

surrender, que est son act auxi demesne, question est ou serroit revive.

Hutton. Si Lessee pur anns grant un rent & surrender, ou grantee pur anns de advowson grant prochien avoydance, & surrender le rent, le grant estoiet bon, & le farm est charge ove ceux grants; mes icy le question est ou unity de possession issint suspend le rent, que ne poet per son act demesne ee revive. Car si le lease avoit ee sur condicon, & reentry pur condicon infreint, le rent serroit revive. Rent, Suspention, Reviver.

Crooke. Si le Grantor avoit grant reversion al estranger, & le surrender fuissoit a luy, fuit cleer que le suspencon remain pur le Term.

Hutton. Si home seisie de rent in Fee, prist lease de terres, hors de quel &c. pur anns, & devy, l'executors ore averont le terre, & le heire ne poet aver le rent.

Harvey. Icy in cest Court fuit le case de un Asham, que avoit un purpose de incloser un Common, & un Tenant fuit refractory, pur que Asham fait a luy un lease del soile en que il avoit Common, & apres il surrender ceo arrear, & fuit agree que le Common fuit suspend durant le term.

Crooke. Le Lease pur anns est per le contract de ambideux parties & le Surrender est le Act de ambideux parties, que poient consent, & serroit revive; mes per le surrender le arrearages ne serront revive. Et mise que le surrender fuit per Indenture, est donque expres que per le surrender lour intent fuit que le rent serroit revive. Et si poet ee sur le Indenture, ou ne poet sur agreement sur surrender, 3 H. 6. surrender determine le Interest de touts parties forsque del estranger, mes est determine al eux mesmes al touts purposes. Devise, Countermand, Lease.

Crook. Un Cooks Case versus Bullock Intratur Hill. 45. Eliz. Rot. 848. Com. B. fuit icy adjudge, & cest diversity fuit prise; si un devise terres in Fee, & apres fait Lease pur anns de mesme les terres al devisee a comencer apres son mort, est countermand del volunt; mes si le lease fuit a commencer immediatement, nest countermand. Et le reason est in le primer case, ambideux ne poient estoier in Fee, le devise, & le lease pur vie, pur ceo que ils comence al mesme le temps; mes quant le lease commence immediatement, il poet outlive le lease.

Henden. Fuit adjudge icy, si deux Tenants in Common sont, & un grant rent charge, les avers de l'auter ne serront distreinable. Mes si un Tenant in common prist lease pur anns del auter, ses avers sont discharge arrear. Mes Yelverton Tenants in Common, Rent, Distress.

I 2 verton

verton & Hutton doubt cest case. Et issint le case sur cest debate fuit adjourn d'ee argue.

Tomsons Case.

TOmson libel pur dilapidacons versus le Executors de son predecessor. Et Henden move pur Prohibicon, pur ceo que Tompson nest Incumbent; car son presentment fuit per le Roy ratione minoritatis de un Chichley, & le Roy navoit ascun tiel title a presenter; car lou le Roy mistake son title, le presentment est voyd, & est nul Incumbent, 6 Rep. 29. b. Greenes Case, & Sir Thomas Gawdies Case fuit, lou le Roy present per son Prerogative, & il avoit auter title, & le presentacon adjudge voyd; & ou est Incumbent ou nemy serroit trie icy. Mes per le Court Prohibicon fuit deny, intant que il fuit ore Incumbent. Et les Judges ne poient prender notice del male presentment del Roy, mes in Case de Symony le Statute fait Lesglise voyd; Et donque les Judges poient prender notice de ceo, & grant Prohibicon, si le Parson sue pur dismes. Mes si Quare Impedit soiet port, & appeirt que le Roy navoit cause de presentment, donque Prohibicon poet ee grant.

Prohibition, Presentation del Roy, Title, Incumbent.

Richard Youngs Case.

RIchard Young fuit Demandant in Formedon, & admit per prochien Amy, & le garrant allow per un Judge & certifie, & in Gulstons office in le Roll de remembrance, mes nemy fuit enter in le Roll come le course in le Com. Banc. est, & apres Judgment done pur le Plaintiff. Et sur cest Formedon le Defendant port breve de Error, & remove le Record, & Assign ceo pur Error, & devant in nullo est erratum plead, Davenport move que poet ee amend, car il dit que le difference fuit inter cest Court & B. R. come est in 4 Rep. 43. b. Rawlins Case; Car le entry de le Roll fuit Richard Young vient & obtulit se per Atturnatum suum, ou serroit proximum Amicum, & le entry en le remembrance Roll fuit, que il admissus fuit per Gardianum.

Infant, plea, prochien Amy Defendant, Gardian.

Richardson. Touts les livers sont, que Infant doet sue per prochien Amy, & defend per Gardian. Et icy est Demandant. Mes le Court agree que serroit amend solonq; Certificate,

cate, come special verdict serroit amend solonque les notes done al Clark. Et Davenport dit, que il voet venter ceo, coment que fuit per Gardian. Car il tient que fuit tout un si fuit per Gardian ou per prochien Amy. Vide apres pl. 51.

Vicar de Chessams Case.

LE Countée de Devonshire avoit un Mannor in le Parish de Chessam in Buckingham Shire, que extend auxi al Latmos, ou est Chapel de ease, & le Vicar de Chessam libel pur dismes versus un des Tenants del Mannor. Et Henden move pur Prohibicon, pur ceo que le Countée prescribe que il & tout ses Tenants serront quit de touts ses dismes de terrs deins Latmos, paiant 10 l. per ann, al Chaplin de Latmos, & il dit que tiel prescripcon est bone, come fuit adjudge in Bowles Case.

Prescription, dismes, Snor d'un mannor, Tenants.

Wentworth *versus* Abraham.

THomas Wentworth port accon sur le Case versus Abraham, sur Assumpsit, & declare que le Defendant primo Maii Ann. Dom. 1625. in consideracon que le Plaintiff voet permitter le Defendant a reenter in un messuage & croft, in quel le Defendant avoit dwelt devant, promise que il voet paier a luy 30 s. annuatim durant le temps que il injoyera ceo, & que il permisit ipsum reentrare, & que il injoyer ceo pur un ann & dimiduum, que finivit al Mich. 1626. & pur ceo que il ne voet paier 45 s. il &c. Et sur non Assumpsit plead, fuit trove pur le Plaintiff. Et fuit move per Davenport in arrest de Judgment, pur ceo que le Assumpsit est a paier 30 s. annuatim, donque devant le ann soiet determine riens est due, & le Plaintiff ne poet divide le rent 5 R. 2. Annuity 21. debitum Judex non seperat ipsum; donque quant appeirt que le accon ne gist pur le 15 s. pur le demy ann, & le Jury Assesse damages intirement, est voyd, come 10 Rep. 130. Osbourns Case. Et appeirt per son computacon de temps que nest un ann & dimidium del temps del Assumpsit fait.

Action sur le Case, Assumpsit, Exposition des parols, Annuatim.

Richardson. Nest secundum ratum, car donque poet divider le rent, & nul jour est limit pur paiement. Car si lease soiet fait pur 2 anns, ou al volunt, paiant annuatim al Mich.

30 s.

30 s. & le lease est determine apres dimidium del ann, coment que soiet per Lessee mesme, ne poet paier ascun rent.

Yelverton. Ceo nest rent, forsque collateral summe, & debt ne gist pur ceo. Et en le declaracon est quod permisit ipsum reentrare, & ne dit quel temps, est male, per tout forsque Hutton, & doet ee auxi que il reenter de facto. Et per Hutton, si est dit icy long que vous occupie tiel terre, vous paier annuatim, &c. & que il poet demand pur dimidium de ann, mes tout le Court e contra; & le Judgment fuit stay.

Sir George Trenchard *versus* Peter Hoskins, Intr' 19 Jac. Rot. 550.

SIR George Trenchard fuit Plaintiff in Accon de Covenant versus Peter Hoskins, & le Accon fuit tiel; Fitzwilliams bargain & vend terre al Henry Hoskins, que devie seisie, & le terre descend al John Hoskins, & il & Peter Hoskins per Indenture infeoff le Plaintiff. Et donque John & Peter Hoskins Covenant in Manner and Form following, que John Hoskins est seisie de bon perfect & indefeasible estate in Feesimple in cest terre; & que il ou Peter Hoskins avoit bone & loyal Authority a vender ceo, & n'est ascun reversion ou remainder de cest terre in le Corone per ascun act fait per John Hoskins, ou Peter Hoskins ou ascun de eux: Le Plaintiff assign le breach, que John Hoskins ne fuit seisie de bon estate in Feesimple, & que ils avoient poiar &c. per ascun act fait per eux lour heirs & Assigns, & le Plaintiffs demur.

Exposition des Sentences, Covenant, Relation. Exposition des Sentences, Covenant, Joint, Several.

Henden pur le Plaintiff. Primerment, que est bon breach assign. Secundo, que le barre est male. Le Question est sur lendenture en ceux parols al fine del Covenant (pur ascun act fait per eux ou chescun de eux) si refer al tout devant ou, al cest darrein part solement. Primo. Chescun de ceux Covenants sont several in le matter & manner. Primerment sont penned severalment. Car est primes general Covenant, que fuit seisie &c. (&) avoyant poiar &c. (&) que nul reversion, &c. Si avoit ee que ils Covenant que fuit seisie, & Covenant que avoit poiar, &c. & Covenant que nul reversion, &c. serront several Covenants sans question. Et icy est cy mult in effect, 18 Eliz. Dyer 35. cite in 10 Rep. 65. b. Whistlers Case adjudge la, que le Advowson passe per le darrein clause. Secondment. Le Indenture in le frame de ceo amount d'aver several Covenants. Car Intelligentia verborum fit ex Coherentia verborum.

Expositio verborum Coherence.

borum. Et ex precedenti & consequenti optima fit interpretatio. Le Primer Covenant est pur John Hoskins solement; le darrein pur John & Peter Hoskins; que monstre les Covenants dee several. Tiercement. Les deux primer Covenants sont in le affirmative, & le darrein in le negative; donque nest ascun case ou former Covenants sont in le affirmative, & darrein in le negative, que ceo serroit explanation del former; & affirmative & negative sont several in lour natures a pleader; car affirmative Covenant plead generalment est bon, come touts Covenants performes; mes nemy doet ee plead specialment, Mich. 21 Jac. Co. B. Rot. 57. b. Enter Sir Thomas Erfield & Sir Robert Napper, in debt port sur obligation pur performer de Covenants in Indenture, que recite que pier de Sir Thomas Ersfield fuit seisie del mannor in Fee, & convey ceo al sa mere, tanque il veign al age de 24 anns. Et donque Ersfield grant rent al Napper. Et Covenant primes que Sir Thomas Ersfield navoit alter ascun estate fait per son pier, & que avoit suffer nul act per quel serroit alter, & que le terre serroit overt al distresse de Napper, & adjudge que ceux fueront several Covenants; Car les deux primer fueront negative, & le darrein affirmative. 4. Le primer Covenant va al estate, & ne implie ascun Garranty a fairer voucher, ou que avoit poiar a fair estate; mes le second va al Authority a vender, & nemy al estate, pur ceo sont several & distinct Covenants. Donque le darrein ne poet extender al eux, & eeant several, le darrein Clause ne poet explainer le former. Car diversity est ou les Covenants sont couple ove un intire sentence, la le darrein poet explain le former, autерment si les sentences sont several 7 H. 6. 8. la insuper refer al tout, & 4 Rep. 34. la tenure & occupation va al tout, pur ceo que le sentence est intire, & 4 Rep. 50. Ognels Case. 6 Rep. Sir Henry Finches Case. Et Dyer 207. semble repugnant al ceo 10 H. 8. 78. Home grant al J. keeping de Park pur vie, & touts Windfalls de Wood durant le term, ceux sont several Grants; Car pur le wood ne serroit ascun account, 20 E. 4. 18. Home lie in 20 l. a paier 5 l. quant il vener al son measson, & al Feast de St. Michael, 5 l. & donque al Feast de St. Andrew prochien insuant 5 l. &c. 9 E. 4. 50. cite in 8 Rep. 85. b. Sir Richard Pexalls Case, in omnibus actionibus personalibus, sectis & querelis personalibus referre al tout; mes si soiet disjunct per (&) donque referre al primer solement. Voier est, que 9 Rep. 53. Hickmots Case, exception la referre al touts les premisses, pur ceo que exceptio ultima ponenda est. Mes si

Expos. des faits, Covenant Several.

Exp. des faits, Covenant, Joint, Several.

Exp. des faits Exception, Relation.

si avoit ee en un grant, tiel clause serroit un disjunct grant, Trin. 2. Car. B. R. Rot. 881. Baker & Sir Nicholas Bacons Case, en un Prohibicon le Abbot de Berry avoit dismes deins le manner de Bury, & deins le precinct la, & parcel de ceux fuit collect per Almoner del Abbot, Regina Eliz. 27. ann del sa raign grant al Snoz Bacon touts dismes del mannoz, & auxi touts dismes del Manner & precinct la collect per Almoner del Abbot, & adjudge que darrein clause ne restrain le former, mes que sont several Grants. Et cest Covenant est pluis several en nature & manner, & la fuit auxi in case del Roy, icy in case del subject; & ceux Covenants sont several auxi in lour operacon; Car le primer avoit ee absolute Covenant de luy mesme. Et issint le second. Il appeirt auxi hors del corps del Indenture, & intention des parties; le rule est que touts Covenants serront prise pluis fort pur le Covenantee, &c. Et cest Covenant, que il fuit seisie in fee de indefeasible estate, induce le purchasor a emer le terre. Et si serroit intend per ascun act fait per luy, il poet aver le terre per disseisin: & voier est, que avoit novel estate in fee pur ascun act fait per luy: Mes avoit ee object primes que Covenant in general poet ee restrain per subsequent, si l'entention des parties appear, 4 Rep. 8. 6. Nokes Case. Covenant in ley que est general, est restrain per expres Covenant apres. Et le case 8 Rep. 118. Carter & Ringsteds Case cite in Doctor Bonners Case. Il agree al cest diversity, que general Covenant poet ee restrain per perticular expres, mes nemy imply; & ou soient deux perticular Covenants, un poet restrain l'auter, come en Nokes Case, garranty in ley per Dedi, que est fait expres garranty per Statute de Bigamis, pur vie, nest controul per expres Garranty versus luy & ses heires. Secondment. Si ceux parols ount ee in le primer part voet ee plain que vaeront al tout; mes icy eeant in le darrein part, nemy; Car cest transposicon poet mult alter le sence. Home seisie in Fee, devise al J. & ses heirs pur 100 anns, est un term, mes si puis 100 anns a luy & ses heirs, auterment est. Tiercement si ceo refer al primer, cest clause serroit a nul purpose; Car fuit contein in le primer. Voier est que est contein in le primer, mes non ideo sequitur que doet ee refer al primer. Et quant al barre est insufficient & repugnant negative pregnant, breach assign est que ne fuit seisie de bon estate in Fee, le barr est que fuit, &c. pur ascun act fait per luy, que est pregnant, car alienacon pur vie est forfeiture. Auxi est repugnant; car il dit que avoit pur ascun act fait per luy.

[Margin notes: Expo. des faits restriction. — Expo. des faits Covenant, Intention, — Expo. de faits Covenant, restriction. — Expo. des faits placing des parols.]

Cap.

Cap. utlagat. Wildshires Case.

FUit agree per tout le Court que pur execuĉon de cap. utlagat. ou pur warrant de executer ceo, ou pur return de ceo nul Fée est due al Uiscount. Fees, Viscount, Cap. utlagat.

Fuit apres agree in Habeas Corpus sue, per Wildshire que fuit imprison, ẽeant Undersherriff, per Sñor Chamberlain pur arresting Sir George Hastings servant al Roy, sur cap. utlagat', que il poet bien faire arrest sur le servant del Roy; Car est le suite del Roy mesme, & il est sworn a server ceo, & fuit nul cause return del commitment; mes solement recital del commitment, tanque fuit release per le Sñor. Et les Judges prisont exception al ceo, & diont que doet ẽe que tanque il poet ẽe release per la ley. Et diont si nul cause soiet return, ils doient dismiss le prisoner, & ils order le Keeper a informer le Sñor, & que lour opinion fuit, & issint le opinion de touts les Judges in Angleterre, que il que procure cest commitment del southe Uiscount doet paier touts ses Charges & expences. Arrest, Priviledge, Servant le Roy, Cap. utlagat. Habeas Corp. Retorn. Cause del commitment. temps.

Sir George Trenchards Case.

SIR George Trenchards Case devant. Hoskins pur le Defendant, que barre fuit negative pregnans, mes ceo ne poet ẽe, car le negative est de lour part, & nous veignomus ove un affirmative: Jeo conceive que negative pregnans est ou negative carry un affirmative en son venter. Mes icy le Plaintiff assign le breach solement in part, donque l'auter doet ceo affirmer a large, 39 E. 3. 37. car in tiel case le barre, &c. ne'st negative pregnant pur ceo que l'auter tender issue, 28 H. 6. 7. 2 H. 4. 18. Issue prise que meason del Plaintiff ne fuit arse per negligence del fire del Defendant. Et si soiet preignant uncore est forsque error in form; & si demurrer soiet pur cause de ceo, doet ẽe monstre per Statute de 27 Eliz. 5. pur ceo icy le advantage de ceo est waive.

Quant al matter in ley, il semble que ne sont forsque un Covenant intire, coment que avoit several Clauses; come in Condition de Obligaĉon poet averr several acts d'ẽe fait, & pur ceo ceux parols doient referre al tout, & issint per relaĉon les parols sont infinite; car come Aristotle dit tout le Expo. des faits Covenant entire.

K pre-

predicaments sont in relacon: Mes jeo expound ceux Grounds pur exposicon del parols.

Expos. des sentence certein. 1. Chescun exposicon doet fait le posicon certain, que nul parol soiet laise al Random.

Utilis. 2. Utile, issint que nul part soiet al nul purpose.

Congruus. 3. Congruum, solonque les Rules de Gramer construcon.

Usual. 4. Usitatum, solonque former presidents.

Sonlonque intention. 5. Secundum animum disponentis.

Primerment certein, verba posteriora quæ veniunt ad certitudinem debent referre ad ea quæ carent certitudine. 6 E. 3. 12. Un Precipe port & demand Mannor de Wicome, & duas carucatas terræ cum pertinentiis in Clideron, la pertinentiis ne referre al Mannor; car est certein sufficient, Mes al carucatas, quel auterment ne averont lieu: Et issint in nostre case il covenant que il avoit un indefeasible estate, ore pur ceo que riens est indefeasible; Car celum & terre ne sont indefeasible, pur ceo que il restrain ceo ove certainty de ascun act fait per luy, que issint il poet lock up all in safety, come il que lock up le postern huise fait touc safe. En le principal case in Doctor Bonhams Case, si avoit prise chescun sentence per luy, ils poient justment aver Imprison Doctor Bonham; mes 8 Rep. 119. Ita quod, &c. restrain tout le former.

Expo. des faits reference certainty.

Expo. des faits ita quod restriction.

Secundment, auterment serra inutilis exposicon, & icy serront 2 clauses al nul purpose. Car quando dispositio potest referri ad duas res, sic referatur ut valeat. 6 Rep. Cursons Case. Statutes de volunts done poiar a conveyer deux parts de son terre per act execute, ou darrein volunt, al son pleasure, refer al darrein volunt. Car per son act execute poet conveyer devant, & pur ceo il aptment referre al auter. Bozuns Case, 4 Rep. in occupatione Joh. Corbet referre al illum. Car quel cest illum est, est incerteine, & cest occupacon qualifie ceo que est incertein, & issint doet referre al tout, ou serroit inutilis. Car le primer clause comprehend tout; Car si soiet seisie de bone estate en Fée, est chose incident al son estate a aver poiar que il vender; car Feoffment que ne aliener, est voyd condicon: Et si avoit Fee nul remainder ou reversion poet ee in ascun auter, & exposicon de fait doet ee come special verdict, nemy sur part de Evidence, ne exposicon sur part del fait.

3. Congruum, est couple ove (et) Henden dit, que sont several Covenants, mes icy (et) couple eux. Al fine Sir Rich. Pexalls Case, 8 Rep. 84. Item I give 100 Sheep and 10 Bullocks del tenements issuing & payable out of my Lands quarterly, la (quarterly) avoit relacon al le rent solement, pur

In-

Incongruity; autrement cest (et) couple tout ensemble, & est expres conjunction copulative. Et est un case ou implied conjunction copuler tout ensemble, 8 Rep. 150.

Exp. des faits parols copulative.

Athowe. En cest case ou le feme release touts actions, &c. necnon dotem de terris in Wetherfield, necnon fait Wetherfield referre al le commencement & est pluis fort Copulative que cum, que voet server a keep tout ensemble, 9 Rep. 39. est dit que (aut) ne poet comencer un sentence, & jeo die issint de (&) Car est encounter Grammer. Fuit un Answer done al Nokes Case, que implie general Covenant poet estre restrain mes nemy expres; Mes expres general Covenant poet estre restrain per perticular Covenant expres. Sur Clanrichards Case, & Carter & Ringsteads Case cite devant, la grant de touts ses terres in Odenham, al J. & donque grant le Mannor al B. cest perticular qualifie le general expression; mes pur un rule a guider nous, est, 7 E. 3. 10. Mortimers Case, Rent grant hors del Mannor percipiend des maines de ascun Tenants del Mannor, restrain le grant, & est grant de ceux rents solement, & est la consent que ceux parols poient referre al tout; Car doet agree ove tout, & pur ceo serroit prise destre referre al tout; & fuit dit que serroit prise melieux pur purchasor; in le case de rent fuit un Purchasour; Et cest Covenant al primer ne fuit inducement de emer, mes le Evidence que fait le title de appear.

Expo. des faits Qualification, General, Particular.

4. Usitat'. Issint est exposition del Statute, Pleadings, Obligations, Acquittances, Releases, Pl. Com. 67. Dive & Mannings Case, la sont affirmatives & negatives, & uncore clause que veign apres qualifie ambideux, 1 H. 6. 53. la hæres referre al primer, Car vaer solonque le sence del pleading. Et Hickmots Case cite devant al mesme l'entent; mes fuit agree al exception, pur ceo que le proper lieu est al fine. Mes quel difference est inter moderation & qualification que prise hors de latitude & extend al tout, & exception que prise hors de general grants, v. Long. 5 E. 4. 125. Un est lie per obligation de appear devant les Justices del Goal Delivery a tiel lieu, ou al prochien Sessions devant les Justices de le Peace rationabili præmonitione inde præhabita, ceux parols referre al tout: Et en Sir Thomas Ersfields Case cite devant; que fuit que Sir Thomas Ersfield grant rent hors de terre, quel il navoit devant que il fuit 24 anns de age, al feme, a commencer quant el divideroit asunder de sa baron, & covenant come devant, & ils volunt aver le second covenant referre al darrein, que ne poet, mes fuit expound secundum subjectam materiam. Car fuit grant pur present maintenance del feme. Et fuit dit, que si

Expo. des faits reference, darrein parols.

ceux parols fueront al comencement que ils referre al tout, mes nemy ẽeant al fine. Jones Justice en argument de Ersfields Case mise cest case, si jeo Covenant a edifier un meason in London, auter in Westminster, auter in Southwark, ove brick, solonque le Proclamaĉon, ceo referre al tout devant; mes si soiet doubtful, donque a ceo que poet pluis aptment. Car suppose ils parols de restraint sont al comencement, ou en le middle, &c. serront ẽe touts foits expound solonque le generality des parols, intent des parties, & scope de tout le fait. Et Bracton dit Nil tam conveniens est quam rem, &c.

Expo. des faits intention. 5. Secundũ animã disponentis, ou parols sont transfer en ley al satisfier lentent des parties, ou voent fair Interpretaĉon encounter legal exposiĉon, come in Sir Moyle Finches Case. Mannor per reputaĉon pass, pur ceo que fuit intent a passer ceo, & 36 Eliz. mesme le case fuit argue, ou Popham mise cest case, Evesque de Norwich fait Lease del Mannor de D. & les demesnes de ceo, & Covenant que le Lessee serroit keeper del Park, & aver Fee pur ceo, & le Park fuit parcel del Mannor, & pur ceo agree que l'entent fuit que le Park ne pass devant, 4 Rep. 41. agree que Felonice, &c. vaeront al divers Clauses pur avoyder Tautologie, & issint pur avoyder Tautologie, & que les parols serront repeat al chescun Covenant, est pluis congruous que serront mise al fine de touts. Et issint pria Judgment pur le Defendant.

Richardson & Crooke. Sur lour suddain opinions semblont d'estre pur le Defendant, & que tout serroit restrain per ceux darrein parols. Et pur ceo, que sils avoient ẽe al comencement, que ils Covenant que pur ascun act fait per eux, il fuit seisie, &c. donque sans question vaer al tout; & pur ceo que sont forsque un foits parols de Covenant monstre, & couple tout ensemble, & ne comence un sentence; auxi le intenĉon des parties poet ẽe gather dẽe issint; Car in le subsequent Covenant, est Covenant que ne serroit doct per ascun act fait per eux, & que le terre est free de touts Incumbrances pur ascun act fuit per eux, & le garranty est solement versus luy, & lour heirs, & que claim south eux, & tout que purchasor regard est le goodness del estate, & quel charge terre sur ceo; & les trois former va al estate, les deux darrein al le Incumbrances, & ceux darrein sont restrain, & issint doient les former ou ne voet cohere ove les auters.

Hutton

Hutton & Yelverton e contra. Que sont trois several Covenants, come tout le subsequent sont; & coment que le Garranty soiet special, uncore home poet Covenant pluis ouster p personal Covenant, que per Covenant real; & poet Covenant pluis largement pur le estate que pur les Incumbrances: Et si ceux parols ount ee mise solement al fine de sept Covenant, nul voet dire que poet referre al tout, & le purchasor look pluis al estate. Car si ceo soiet bone, il poet struggle & discharge les Incumbrances. Et nul voet question mes le breach poet ee assign in ascun des trois Covenants, que prove que sont several: Et (Et) poet comencer sentence, And I also Covenant, &c. Et Adjournatur, Pluis postea.

Verdict.

Apres Evidence done, & les Jurors depart del barre, un Shuffle a Plot que fuit a traher le terre in question inter les faits que les Jurors port ove eux: Et ceo fuit return sur le Postea. Et le question fuit, Ou ceo vitiate le verdict; & le Court cite un Prats Case, in B. R. lou Copies de depositions done in Evidence fueront done al Jurors; Et sur examination appeirt que ils ne lie eux, & uncore le verdict fuit quash. Car si Evidence soiet done al barre, & apres auter Evidence done, apres que les Jurors sont depart, ceo causer le verdict dee quash. Crooke mise un case rule in cest Court, lou Jurors apres que ils fueront depart del barre, appell un Witnes, & demand de luy quel fuit le Testimony que il avoit done, que ceo repeat al eux, & riens pluis, come il apres examinacon per serement affirm, uncore Judgment ne poet ee obtain. Verdict, Evidence, Jurors.

Richardson demand del Court, si sont several Depositions south le grand seal done in Evidence, & ascuns sont lie & ascuns nemy, ou les Jurors poient aver ceo de barre ove eux? Et fuit respond per tout, que cy; Pur ceo, que ascun perhaps pur brevity de temps ne fueront lie, ou un fuit que import le mesme que les auters que fueront lie, & eeant south seal, ils poient aver ceo. Et Adjournatur.

Capias ou Elegit in temps d'un Roy, &c.

Breves, Execution, Stat. 1. Ed. 6.

A Thow demand le Judgment del Court, quant Capias ou Elegit issue en temps de un Roy que devye devant execucon, ou ceo poet ee execute apres deins le Statute de primo Ed. 6. cap. 7. Car il agree que ne serroit discontinue, ou que non est inventus poet ee return sur ceo. Et auxi il agree que habere facias possessionem ou seisinam poet ee execute apres, pur ceo, que le party poet enter; mes per Curiam, Capias, ou Elegit, ou Fieri facias, ou Particon ne poet ee bien execute, Car les parols sont shall stand good, and be sued in the same manner and form as if the same King had lived, & il poet return non est inventus.

Crooke. Per cest reason poet execute; car l'entent est que non fuit inventus al cest very temps del return: Et per Yelverton divers Commissions issue hors del Chancery, in temps del Roy Jac' a examiner Witnesses, & les Commissioners nient conusant le mort del Roy, proceed apres al examinacon, & per opinion des Justices fuit rule dee bone.

Bear & Hodges Case.

Election, Harriot, Bayly.

PLuis del Case de Bear & Hodges devant fol. Henden. Jeo conceive le Conusans bone. Le question est, quant reservacon est de Herriot ou 5 l. al elecon del Lessor, & le Bayly fait Conusans come Bayly generalmt pur le Heriot, & ne dit, que le Lessor avoit fait eleccon, ou soiet bone? Et il teign que cy. Primerment, pur ceo que il fait ceo come chose incident al son lieu. Sont several sorts de Baylies en un Assise, &c. Primerment, Bayly que est imediate party poet pleader touts pleas que va in excuse de le disseisin, mes nemy pleas que va in droit del Tenancy.

Bayly. Assise, Pleas.

Secundment. Baylie del Mannor, que poet fair touts choses apperteignant al son lieu & account pur eux. Le Lessor mesme icy puist aver fait avowry sans means de son eleccon. Et le Avowry ferra determination de son election, donque le Bayly feasans de Eleccon en son droit, est tout un sil mesme avoit fait ceo; Mes le diversity est, que Bayly poet fairer ascun chose pur benefit de son master & estoiet bone, tanque il disagree. Mes si soiet al disadvantage, autrement. Pur ceo un

Bayly d'un Manner.

Bayly, Advantage, Disadvantage,

un Baylie poet fair un lease a volunt, mes nemy pur anns, 2 E. 4. 4. payment de rent que est justment due per luy, est bon 33 E. 3. verdict 44. sil avoit fealty de Tenant est bone 12 E. 2. Juris utrum 12. mes son act cy que turn al prejudice de son Master est male, 41 E. 3. 36. come si distress soiet prise, & le Snor avow, & le Baylie fait Conusans, &c. est voyd, Com. 282. paiment de rent issuing hors del Mannor est bone, mes Bayly ne poet enter pur condicon infreint sans expres command, Dyer 222. pl. 21. La est title fait ut Ballivus, que differt de cest case; & fuit parcel de son plea, que il fait ceo come Bayly. Secondment fuit un barr al Avowry, que ne fuit barre, pur ceo que il ne respond al tout le Avowry, &c. mes icy eeant pur benefit del Snor, come prima facie il appeirt, il poet fairer Conusans ut Ballivus. Car tanque le contrary appeirt, serroit prise al benefit del Lessor. En divers cases de Eleccon le Bayly poet fair general Conisans. Si apres Statute de quia Emptores, Tenant fait Feoffment, ore est in election sur quel le Snor serroit avowry, tanque notice; si le Bayly in cest Case fait Conisans sur le Feoffee, come very tenant de son Master, est bone, come fuit adjudge, veil Liver de Entries, fol. 514. & 576. Home fait Conusans come Bayly pur Amerciaments de Court Leete, Hundred, ou Turn, & uncore le Master poet aver debt, Entries 555. Trespass 254. Trespass pur prisel de Corne del Plaintiff, Tenant dit que le Plaintiff eeant Coppyholder, alien in Fee, & issint forfeit, & que il enter come Bayly, & prise le Grain, & nest dit la que le Master command luy, & le reason est, pur ceo que est prise pur benefit del Master, tanque le contrary soiet monstre.

Bail. Entry pur Condition.

Bayly, Election.

Amerciaments de Court, Distress, Debt.

Bayly, Entry, Forfeiture.

Secundment. Ceo est in barre al Replevin, & si soiet bone al common intent, est bon, Pl. Com. 430. Et ceo est a excuser le prisel des avers, & est barre. Richardson secretment, est tort a mainteyner cest Conusans, sans alledging le eleccon del Master. Et adjournatur. Et apres les parties accord.

Prohibition.

UN fuit prise per Garrant des Comissions de Durham, & Prohibicon fuit grant, pur ceo que quant il appeirt ils ne voilont permitter luy a veier un Copy del libel, auxi pur ceo que il lie luy in obligacon de appear de die in diem a estoier & abider le sentence & order de cest Court; car fuit agree que cest condicon fuit encounter ley.

Prohibition, Commissioner de Durham, Copy del libel. Obligation, Condition Encount. ley.

Prohibition

Prohibition.

Prohibition, Disines Chapleyn. Chapel del ease.

UN que fuit accept pur un Chaplain al Chappel de ease que ne fuit presentative ou donative, libel pur dismes del Inhabitants deins le precinct del Chapel; & Prohibition fuit grant.

Statute, extent Infant.

Crewe move, que deux sont lie in Statute, que un devy son heir deins age, que le extent demurrera, pur ceo que usura non currit contra hæredem infra ætatem existentem. Et il cite 17 Ass. 24. per Mowbray. Et issint fuit agrée per le Court. Et Richard. dit, in cest respect le Statute est mael assurance. Quod nota.

Woolfes Case.

Error, Amendment, Pledges, Substance.

WOolfes Case devant, fuit move arrear; Le Plaintiff fuit un Atturney que sue per Attachment de privilidge, & ore le Court ne voet permitter le amendment, intant que fuit un material Error; car est al disadvantage del Roy. Car si le party soiet nonsuite, ou verdict pass incounter luy, le Roy avera fine pro falso Clamore, & poet recover eux versus les pledges, & est solement le default del party mesme, que pledges ne fueront enter; Mes in case lou est act del Court, ou neglect del Clerke ou Atturney, poet estre amendment. Come Garrant de Atturney, poet estre enter apres Record remove, & coment que pledges fueront enter sur lissue Roll, ou doet estre sur le Imparlance Roll, issue Roll poet estre amend per le Imparlance Roll, mes nemy e contra; car le issue Roll est le Inferiour.

Garrant d'Attorny, Amendment.

Harvey. Si suite soiet per bill, come lou Atturney est Defendant, sont touts foits pledges enter in le bill, mes si per Attachment, &c. come icy, donque le Declaration est le Original.

Crooke. 12 Eliz. Dyer la Judgment fuit reverse pur want des pledges; & coment cest case fuit devant le Statute de 8 Eliz. uncore cest Statute ne aydera substantial Errors. Et in un Husseis Case apres in B. R. ceo fuit adjudge pur Error.

Hilton

Hilton *versus* Paul, Intr' Hill. 2 Car. Rot. 630.

HIlton fuit Plaintiff in Trespass versus Paul pur prisel del Saddle, & sur non culp. plead, special verdict fuit done al tiel effect, Que le Parish de Hinckley fuit un antient Rectory, & Parish Church de temps hors de memory; Et que Stokegolding, lou le Saddle fuit prise, est antient Vill, & parcel del Rectory de Hinckley, & que in temps de H. 6. & touts foits apres, fuit Esglise in Stokegolding, & que donque & touts foits apres, fuit, & est repute & accept pur un Parish Church, & que les Inhabitants ount parochial Rites la, & Churchwardens de lour mesmes; & que Stokegolding est distant de Hinckley 2 miles. Et si sur tout le matter le Vill de Stokegolding soiet Parish deins le statute de 43 Eliz. cap. 2. chargeable pur lour Poor demesne solement, donque ils trove pur le Plaintiff, &c.

Barkley pur le Defendant que nest tiel Parish deins le statute: Et object primerment, que est trove, que Stokegolding est antient Vill, &c. ceo nest prise hors del Parish de Hinckley, 4 E. 4. 39. La sont 4 Vills deins un Parish, Long. 5 E. 4. 125. Donque coment que soiet trove que est antient terre, est riens al purpose. Mes quant est trove que est parcel del Rectory, &c. serra prise dee deins le Parish de Hinckley. Ecclesia est generalment per luy mesme, uncore poet ee Ecclesia dependens, & touts forsque un Rectory, Linwood lib. 3. cap. de prebendis fol. 98. Donque icy doet ee prise que Stokegolding & Hinckley sont un Rectory. Temps H. 6. avoit Esglise, &c. lou doet ee come Linwood dit ab antiquo, id est, de temps hors de memory; & cest trover que fuit usitat' & reputat' pur parcel del Mannor, implie que nest parcel del Mannor & issint fuit rule; Et ou est dit que ount Curia parochialis, la sont forsque dependants, & icy ount forsque un Rector. Linwood, lib. 3. de Celebratione Missarum, fol. 173. Capella parochialis est ubi parochiani, &c. & est trove temps H. 6. fuit Esglise, &c. Et si ne fuit devant, ne poet ee intend dee loyal Parish, si ne fuit trove come division fuit fait, Linwood lib. 3. cap. de prebendis fol. 39. Ascun foits il dit que est voluntaria divisio, sed est improba. Car ceo ne poet ee sans assent de Patron, Ordinary & le Roy, nient pluis que poet ee union ou consolidacon sans Patron & Ordinary & Roy, 6 H. 7. 14. 18 H. 6. 8 & 16. 40 E. 3. 28. tanque le Statute de 37 H. 8. cap. 211. fuit fait, que

Esglise, Union, Assent.

que done liberty in ascun special cases a fair union sans le Roy, Et fuit case apres cest statute d'un Austin, Trin. 37 Eliz. Rot. 488. B. R. Ou le question fuit, qualis union fuit fait sans consent del Roy, del Esglise: que fuit del value de 8 l. Et issint hors le Statute; Et fuit adjudge dee male, issint que ne poet ee division sans Patron, Ordinary & Roy. Et coment que poet ee, uncore Parish est Corporacon al ascun intents quant al prender biens 12 H. 7. 27. 2 H. 8. Statham Coron. 37 H. 6. 30. Mes est difference inter eux que ount a medler ove biens de Chapel, coment que ount parochial Rites; & in cest Case de Esglise les Churchwardens poient indicter pur stollen biens 7 E. 4. 15. Et la difference est quel veigne al nostre case, la un exception est prise al Indictment, & difference prise inter Chapel & Parish; le reason est que Parish est Corporacon: Et lenditement serroit bona parochianorum in custodia de tiels, &c. Mes Chapel nest Parish. Et pur ceo serroit dit in lenditement bona Capellæ pur necessity, pur ceo que ils doient aver ornaments, come bona ignoti, &c. 49 E. 3. 3. Issint que si ceo serroit fait per Parish per consent des parties ceo serroit a fair Corporacon encounter le Prerogative le Roy. Et les parols del Statute sont, que les Churchwardens of every Parish, &c. & que le Statute avoit tiel exposicon. Statute de 6 R. 2. done Appeal de Rape per le baron, lou la feme Consent al Ravisher, ceo ne done accon al Baron en repute ou de facto, 5 E. 4. 5. 11 H. 4. 14. 4 E. 4. 31. Le Statutes de presentments devant Viscount in son Turn, que touts presentments doient ee certifie devant Justice de Peace al Sessions, un presentment de Rape est en Turne, que ne poet ee, ceo ne serroit certifie; Mes est intend de loyal presentments. West. 2. cap. 11. done Accon versus Viscount, lou ne prist pledges in Replevin, si le Viscount prise insufficient pledges, est come sil ad prise nul, 11 Rep. 13. sur Statute de primo E. 6. Chanteries en reputation fuit done, mes est pur ceo que les parols sont all and all manner of Chanteries. Car si avoit ee all solement, voet extend forsque al loyal Chaunteries. Mes en nostre case est solement Parishes, & est un excepcon al fine del Statute, que monstre le meaning de ceo, That whereas the Island of Fowlenes in the Chantrie of Essex, la in special case sont special Savings. Et si avoit ee include in le corps del Act, avoit ee nul necessity de excepcon, Mich. 42 & 43. Eliz. in B. R. in un Prohibicon pur le repairing de le Mother Church, fuit un Chapel de ease la q avoit parochial rites, q fuit Asses al reparacon de cest Mother Church, & fuit agree que fuit assessable,

Esglise, Union, Value.

Esglise, Chapel.

Esglise, Reparations, Mother Chur. Chapel.

able, & monstre q̃ doet ẽe respect al Mother Church per Chapel de ease.

Richardson. Uncore Judgment doet ẽe done pur le Plaintiff. Est apparant que icy sont deux Esglises, & tiels queux ount Gardians de Esglises, & touts parochial Rites, & ceo est tiel parish que est deins les parols & intent de cest ley; Car le Statute dit the Churchwardens of every Parish, & pur ceo jeo denyque doet ẽe Parish in droit; mes quel fuit Parish in fait al temps del feasans de cest Statute est deins cest, & les Cases mise ne deignant al ceo. En le case de Rape; voier est q̃ baron in repute ne poet aver acc̃on; mes ou est marriage que est voydable tanque le marriage soiet adnul, le baron poet aver acc̃on deins cest Statute. Mes si feme prist deux barons, le second ne poet, car il nest baron de facto ou de Jure. Et pur tiels cases de Pledges; Insufficient Pledges ne sont Pledges, & illoyal presentment de Chose que nest presentable, est voyd. Et les Justices ne poient proceed sur ceo; mes Parish in reputac̃on voet server deins cest Statute. Come le case de Chanteries sur le Statute de Monasteries: Appropriac̃ons in reputac̃on sont done al Roy. Fuit Winckfield & Beadles Case, la fuit appropriac̃on per Patron, Tenant in Taile, que ne continue pluis ouster son vie in ley, & uncore continuant en reputac̃on, fuit adjudge deins le Statute, & est a provider pur le prove, & ceo deins chescun lieu, ou ils inhabite; Et ceo est tiel Parish que avoit Churchwardens, & avoient le charge del poor: Et coment que est trove in temps de Hen. 6. d̃ee un Esglise, &c. uncore ceo ne exclude temps devant; car nest trove expressment que donque ceo comence, & auxi ne doies examiner tiel Parish, solonque les Circumstances del ley. Et les parols sont every Parish, que est tant amount, come all, and all manner. Et all de luy mesme est cylarge come all manner. Et coment poiomus nous judger del Parish, mes per les parochial Rites? Et jeo conceive que ceo est Parish en droit. Et apres Pope Dionisius fait le division de les Parishes, que fuit devant le Councel de Lateran, que appoint al quel dismes serra paie. Et le parols in ascun lieu est perechia παρέχειν, præbere pur ceo que ils doient Curam præbere, & ceo est Parochia, & Ecclesiarum Conventio. Et donque Parish nest forsque Circuite de terre deins quel le Parson avoit Curam Animarum. Et icy est precinct tiel cognise per cest nosme de Stokegolding, & pur ceo est Parish in droit, & uncore deins le Rectory de Hinckley; Et quel est lentent que est trove parcel de le Rectory, &c. Jeo ne conceive, si ne soiet que est parcel de Hinckley. Et

Parish, Reputative; Statute de 43 Ed. 12.

Chantrey, Reputation, Stat. 1 E. 6. Appropriat. Reputation, Stat. 32 H. 8.

si soiet deins le Rectory, uncore ils veignont forsque a. paier dismes al Hinckley; & per le rule de Linwood est expressment encounter nostre Livers. Car poient ẽe several Rectories deins un Esglise.

Hutton al mesme lentent. Que le Statute intend touts Parishes en repute, & donque en use; & le exceptõn al fine del Statute prove solement que ils ne voient vaer pluis ouster que repute Parishes, & nemy al Chapels de Ease.

Esglise, Reparations, Chepel, Mother Churc- Harvey al mesme intent, Stokegolding est Parish sufficient deins le statute. Car avoit Church & Inhabitants sufficient, & in Prohibitiõn in cest Court fuit question ou Chapel de Ease serra Contributary al Reparatõns del Mother Church: Et rule que nemy, pur ceo que avoit parochial rites, & que ne unque fuit contributory.

Crooke. Est cleere deins le Intentõn del Statute; car nest trove in le Negative que ne fuit Esglise devant temps H. 6. lou est dit que Parishes sont; car al ascun intent per Common ley ceo nest issint; mes des Churchwardens, voier est, que icy in London, per le Custom les Gardians del Esglise & le Parson sont un Corporatõn. Et si ceo ne serroit Parish serra nul remedy pur le Poor. Et les Gardians del Esglise de Hinckley, ne unque fueront Gardians de Esglise de Stokegolding, mes de Hinckley solement.

Yelverton auxi concur. Car le Statute fuit fait de confine le Poor de wandring del lieu, lou ils inhabit, pur ceo ne serra intend dẽe legal Parish, serra prise litteralment, & Episcopus ex Charitate poet releiver le Poor. Et issint Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Termino

Termino Hillarii,

Tertio CAROLI Regis in Communi Banco.

Score *versus* Kendall.

SCore port debt versus Kendall, & recover, & avoyt Execucon per Elegit, & fuit trove per l' Inquisicon q le Defendant fuit seise del moity d un Messuage & terres pur vie, & auter terres in droit de sa Feme. Et le Viscount retorne, Quod virtute brevis, &c. deliberari feci medietatem omnium premissorum, &c. viz. medietatem medietatis unius Messuagii cum pertinentiis, necnon duo pom. necnon unum Clausum vocat. &c. Et que il avoyt deliver le moity des terres in droit de sa Feme, & ses Chattels, & eux recite: Et cest Elegit fuit file. Et le question fuit ou poet aver novel Elegit, entant que le Viscount doet aver deliver a luy le moity del moity des terres Jointment, issint que le tenant per Elegit poet estre tenant in Common pur un quarter part ove les Jointenants, come fuit agree; mes icy per cest delivery in severalty il avoit forsque in effect le 8 part; Car le auter Jointenant poet occupier le terre deliver ove luy in Common. Elegit. Execution novel Elegit.

Richardson. Pur part de les biens & terres in droit del Feme le returne est bone; & esteant file, ne poet aver novel electon. Car si part serra evict, ne poyes aver novel extent sur l' Estate; mes si avoyt estre in le Genitive Case duorum Pomariorum, &c. avoyt estre bone. Mes fuit grant per le Court que le Plaintiff fairer surmise que le Viscount male se gessit in l' Execucon del Elegit, & que donque avera novel Elegit al son peril.

Roy

Roy *versus* Everſque de York, Int. H. 2 Car. Rot. 3222.

Le Roy poet Quare impedit verſus l' Archeveſque de York & Clough Incumbent, & declare que le Dean & Cannons de Chriſt Church in Oxford fueront ſeiſie, &c. en Fee, come in groſſe, & preſent Wetherall, & apres l' Eſgliſe deveigne voyd per mort de Wetherall, 3 Feb. 17 Jacobi, & continue voyd per le ſpace de 2 ans, & iſſint perteigne al Roy a preſenter per laps. Le Defendant plead in Bar, & confeſſe, que ils fueront ſeiſie & preſent Wetheral, come eſt alledge, mes que le Vicar de Brackbant eſt Benefice ove Cure, & que Wetheral fuit Preſent, inſtitute & induct en ceo, & accept anter Benefice ouſter le value; & iſſint que le Roy doet preſent, & preſent luy.

Quare Impedit. Barre. Traverſe.

Henden. Ceſt neſt Plea en Barre del Declaracon.

Richardſon. Neſt bon, car eſt voyer, que le Defendant alleadge, que il ne vacavit per mortem generalment, mes tiel jour, &c. ore ils diont que Wetheral accept auter Benefice, & donque le Roy preſent luy; & tout ceo ne poet eſtoper enſemble, mes il doel traverſe, & iſſint fuit l' opinion del Court; & auxi le Defendant ne alleadge lieu ou temps quant ou ubi Rob. Wetheral accept auter Benefice.

John Owens Caſe.

John Owen vive apart de ſon Feme, & ſur peticon del Feme al Juſtices d' Aſſizes pur maintenance, ils referre ceo al Eveſque de Bangor, que order que il pay al ſon Feme 10 l. per Annum, que fuit apres confirme per decree en le Councel del Marches de Gales: Et pur ceo que John Owen diſobey ceſt Decree, & ne pay le 10 l. Councel miſe un meſſenger a aprehender ſon corps, & ſeiſie ſes biens & profit de ſes terre dee ſequeſt. Et Henden pria Prohibition, pur ceo que Alimony ne fuit deins lour Inſtructions. Richardſon demand de luy ſils poient grant Prohibicon ſils meddle ove choſe que apperteine al Eccleſiaſtical Court, ou ils meſmes avoyent poiar? Henden. Que ey. Et Harvey de meſme opinion; Car ceſt Court poet preſerver auter Courts en order. Yelverton. Pur le ſequeſteracon de terre ils ne poient ceo faire. Richardſon. Pur le ſale des biens ils ne ount poiar. Car l' Eccleſiaſtical Court eſt proper Court per Alimony, & ſi le party ne voet obeyer, ils poient forſque excommunicate luy. Et

Alimony. Counſel del Marches.

Yelver-

Yelverton. Quant ceo veigne al eux del Evesque deē confirme, ils ne poient forsque walke en les stepps del Evesque. Et jour fuit done a monstre per quoy Prohibicon ne serra grant.

J. S. sue in le Councel de Marches sur Obligacon de 500 l. a payer 40 marks per annum; & il alleadge queil ne intende a prender forfeiture del Obligacon, mes a compeller luy a payer les 40 marks per annum; & Prohibicon fuit grant per Court al mocon de Hoskins. Pur ceo que sur lour Institucon ils ne fueront a tener Plea sur sum̄ de 500 l. &c. Et si ceo serroit permit il nest forsque Windlesse de traher pluis deins lour Jurisdicon; & auxi le Roy perdra les fynes quel il doet aver en accoñs de debt. Et per Harvey, si Obligacon fuit a performer annuity de tiel sum̄, per auter fait, le party poet porter son acoñ sur Obligacon, & le party ne poet sever eux, & que 40 marks per annum est pluis de value que 50 l. Et per Yelverton, si fuit a performer collateral chose uncore ils ne poient suer pur le performance la. Counsel del Marches Debt obligat. 500 l. a payer 40 per ann.

Phittons Case.

PLuis de Phittons Case devant fol. Thinn. Come cest case est, Judgment doet estre done pur le Defendant. L'exception est que nest set forth que le Chancellor avoit authority sufficient a granter Administracon; mes nient obstant est bone: Si accon de debt est port vers Executor ou Administrator, est sufficient a monstre que fuit grant per l'Ordinary & ne monstre coment est Ordinary 35 H. 6. 46. la accon port vers un que avoyt Administracon comit per un Abbot, come Ordinary, & over-rule que le Plaintiff ne besoigne monstre coment est Ordinary 11 H. 4. 71. 9 H. 5. 6 H. 7. Mes en ceux cases en un Declaracon, voet estre dit auterment in Barre. Mes in B. R. cest difference avoyt estre over-rule; & seē que serra pluis fort en barre: Car si le Plea soit bone al comon intent, est sufficient 9 E. 4. 2 H. 7. nous ne poiomus dire que fuit comit per Cancellarium loci illius Ordinarium; car nul forsque Evesque poet estre Ordinary. Et en novel Entries 148. Aldreds Case, l'Administracon commit per Archevesque, & ne monstre son Authority: Car Archevesque est Vicar general, & Chancellor est en le nature de Vicar general, & pluis que un Comissary: Car Comissary avoyt forsque limitted power, mes Archdeacon absolute. Et esteant cest grant per Chancellor est cy fort come fuit grant per Gardian del Spiritualty, voyer est, que fuit per Cancellarium de Chester; & poet

poet estre intend de lay home: Et il cite Pl. Com. Greisbrooke & Foxes Case; & il dit que en cest case doet monstreque Archdeacon avoyt poiar.

Pleading. Declaration. Certainty. Barre. Certainty.

Richardson. Et jeo prise le difference enter Declaracon & Barre bone ley: Car en fine del Declaracon doet dire profert hic in Curiam, &c. Et que cest brief en le Plea est supply per les letters mesmes; mes ou est plead en barre, doet estre mise in certeyne; & en barre, temps & lieu del Administracon grant doet estre monstre. Et pur ceo le Plea icy est male. Car poet estre Chancellor de equity ou auter; & issint fuit le opinion de Court. Et per Croke le difference devant est bone ley. Et per Hutton, ou acon est port vers Administrator nest requisite a monstre cy specialment quel Authority, &c. Car la est riens al Plaintiff, coment est Administrator; & le Defendant poet monstre si ne soet Administrator; mes icy quant il intitle luy mesme al release del Administrator, doet monstre pleinment, &c. Et per Harvey, si avoyt dit Chancellor de York, poet estre bone: Mes Judgment fuit done vers le Defendant.

Craford *versus* Craford, Intr. Hill. 2. Car. Rot. 1418.

Exp. des. faits Parols restrictive. Relation.

CRaford port Covenant vers Craford, Executor de Anthony Craford; le case fuit tiel, The Testator covenants that for any Act done by him or his Ancestors, he is seised of a good Estate in Fee; and that there was no Reversion nor Reversions of those Lands in the Crown, or in any other person; and that the Premisses are of the clear yearly value of 300 l. per ann. and that they should continue to the Parties discharged from all Incumbrances done by him or his Ancestors; and the Plaintiff alleged for breach, que le terre ne fuit del value de 300 l. per ann. mes del value de 250 l. Et le Defendant joyn issue, que fuit, &c. Et le Jury trove special Verdict, viz. que le terre ne fuit del value de 300 l. per ann. mes que le Defendant ou ses Ancestors navoyent fait ascun Act de Impaire ceo. Et que le question fuit ou ceux perols for any Act fait per luy ou ces Ancestors va al cest Covenant pur le value. Et Davenport, que nemy. Icy n'est le question de Sir William Trenchards Case; car le parols la sont veigne al fine, & pur ceo poet referre al tout; mes icy le Covenant est positive de luy mesme, & indefinite. Et coment tout sont forsque un Covenant, uncore sont particuler Branches. Et quant il veigne al fine des Covenants, ils repeate cē clause arrere,

arrere, que ils ne faeront si le prim̃ clause va al tout; & per cest construc̃on un poet covenant pur le value del terre de 1000 l. per ann. uncore si soit forsque de 1000 s. per ann. il ne infreinder le Covenant, viz. per ascun Act fait per luy, &c. Et auxi le nature del chose est tiel, que sur le Contract les parols ne poient vaer al ceo, car le Covenant de value devoit deẽ absolute, come appiert 27 H. 8. 28. le Covenant que va al value est absolute: Et difference est lou sont several & distinct sentences, & ou forsque un, Dy. 240. Plo. Com. 43. & fol. 255. Et tout le Court agree ove luy. Et per ceo Henden sur l'auter part ne voet argue cest point. Et Judgment fuit done ove Davenport.

Nota, que si Executor soet sue en ceo Court per Original, il ne mittera eins Bail: mes si soit arrest in Inferior Court, & remove per Hab. Corp. il doet mitter eins bayl. Executor. Bayl.

Simon Bennet *versus* Lawrence.

Simon Bennet port debt vers Simon Lawrence; & apres il est fait Baronet pendant le briẽ, & le question est, ou serra abate, ou Baronet soit deins le Stat. de 1 E. 6. cap. 7. que enact, que nul ac̃on abate si le Plaintiff soit fait Duke, Archbishop, &c. Et ne nosme Baronet, pur ceo que est Dignity apres le Stat. Et Henden argue que serra deins le Stat, car il dit que touts dignities fueront deins l'equity: Car l'entenc̃on del Stat fuit, que suits ne serront discontinue. Voyer est que sont perticuler dignities, mes sont forsque exempli gratia. Et auxi un Stat poet extend al future choses. Richardson. Admit que cest dignity fuit un notorious dignity quant le Stat fuit fait, & ne soit nosme, donque il ne serra deins le Stat; & coment soit nosme en ascun lieus devant, uncore est per misprinting de Baronets pur Barons, quod l'autres Justices affirme: Et si reciting de perticuler voet exclude dignities conus a fortiori dignities fait apres. Crooke demand si Viscountesse ou Baronesse sont deins le Stat? Et l'autres respond que nemy. Et tout le Court dit q̃ ne fuit deins le Stat ou ascun novel dignity, &c. Ber. Abatement. Stat. 1 E. 6. c. 7. Dignity.

Prohibition.

Un libel en le Spiritual Court vers auter pur appellant luy Wittal, nine times worse than a Cuckold. Et le Defen- Prohibition. Parols defamatory.

Defendant pria Prohibition. Richardson. Pur pluis male parols ou Doctor Bucks Case & Bakers Case Thou art a perjured and tainted Quean, Prohibition fuit grant; voyer est que tout defamatory parols perteigne al Ecclesiastical Court; mes sils ne perticulerment touch le party ils ne doient punier eux. Et Prohibition fuit grant.

Oyer del fait entre. Demur. Plead.

Si sur demand de Oyer del fait si soit enter en hæc verba, le party ne poet pleader, mes doet demurre, quod nota.

Prohibition.

Prohibition. Action sur Case Court d' Equity.

EN touts acons del Case, lou remedy est desire in Court de Equity, Prohibicon ne gist; Car le suit la & acon sur le case, sont sur several fines; & en un Court de Equity ils voylent compeller le chose mesme deestre deliver; per Richardson. Et issint semble a luy lou fuit pur chose dee deliver en Court de Equity, coment accon de case gist al common ley, uncore Prohibicon ne gist, quod non fuit negatum.

Peitoe & Pemertons Case.

EN Peitoe & Pemertons Case devant. Brampston argue pur le Plaintiff. 1. Surren nest icy bien plead; car nous pleadomus demise, & ils ceo confesse, & diont q̄ ils surrender demissa prædicta, que nest forsque le Contract, Co. 5. 18. Fords Case, Prebendary fait Lease, & le Dean & Chapter recitant ceo, confirme dimissionem prædictam pur 21 ans, est demise de tout: Mes si il confirme le terre, auterment, quod prove que dimissio va al Estate, & nemy al terre.

Exposit des faits, Surrend. Demiss.

Surr. Entry. Intendment.

Secundo, admit le Surrender bone, unc il ne sufficientment plead al Reviver le Rent; car doet ee actual entry de luy en Reversion, ou waiver del Possession del Lessee; & ceo nest icy monstre. Voyer est que si Lessee pur ans surrender, & Lessor agree, est special Surrender, & fait Interest hors del Lessee; mes lou est Possession, si ne soet entry plead, il remain ove Lessee, & il est tenant al sufferance. Si Lease pur ans est fait a commencer presentment, & le Lessor port debt apres jour & devant entry del Lessee non habuit ou occupavit & devant entry distrein, le Lease pur ans remaine, pur ceo que le contract est determine, mes icy le unity de Possession solement fait le suspension; & donque ceo doet ee remove devant poet ee reviver. Et voyer est que si est plead que le Lessor mise eins son Cattel, & l'auter distreyne, serra adjudge un entry:

try: Mes icy le distresse est pur Rent arrere 7 ans devant.

Tertio. Admitt le Surrender bien plead & bien execute, uncore le Rent nest revive. Et jeo agree touts les Livers mise devant, & les cases de disseisee & disseisor, & lou le Lessor recover en wast, &c. en touts ceux cases riens est forsque le nude suspension; mes va un stepp further, come si grantee de Rent disseisse le Grantor, & fait Feoffment, Et le disseissee re-enter ou recover, &c. ou si soit render per conclusion, issint que nest remitter, le Rent ne serra revive; pur ceo que il grant le Rent suspended, & icy est son grant demesne. Car il avoyt grant son Terme al auter que Surrender, serra la ascun reviver? Et uncore tout la poet estre dit come poet lou il Surrender mesme, & coment le Lessor ne poet dire que le Lease continue, uncore poet dire que le Rent fuit grant inclusive. Grantee de Rent charge accept Lease pur vie, & grant son Estate al use de luy en Reversion, le Rent ne serra revive, la il grant parcel de son Terme & icy il grant tout. Donor & donee en Tayle devant le Statt ils joyn en grant de Rent en Fee, la le donor avoyt forsque possibility, uncore le grant lie luy. Et 10 Rep. fol. 9. Si Lessee pur vie & il en Reversion, &c. issint icy, coment il navoyt le Rent a cest temps per mesme, uncore ove le terr il poet grant ceo si fuit collateral chose; coe disme ou warren; donque poet grant le terre & reserve le dismes ou warren. Et le surrend icy est tout un come si fuit al estranger; car est come grant primerment, & le Surrender est le operacon del ley; pur ceo que deux estates ne poient immediatment estoyer ensemble. Richardson e contra, que le Rent est revive. Primerment, pur les exceptions, le surrend de dimissione prædicta est bone Surrend, non solement de fait, si ceo fait per fait, mes icy del very Term & Estate mesme. Car en comon parlance quant est dit, tiel avoyt un Lease pur ans, est intende non solement un writing, mes un Term. Et en les livers est dit, que il surrend son Lease, &c. Et un case adjudge de Sir John Paggington, que fuit, il fait Feoffment en Fee sur condicion, que sil pay argent al tiel jour, que donque le charter de Feoffment serroit oustterment frustrate & voyd sans pluis, & ne dit que l'estate serra voyd lou le livery & seisin &c. & unc adjudge que ceo vaer al Estate, & unc le fait ne fait l'Estate mes le Livery. Et Co. remember cest case en 5 Rep. & pluis fort serroit en cest case, car icy nest forsque contract: Et le case mise de confirmacon de dimissione, &c. est encounter vostre

Rent. Suspension. Reviver. Surr.

Exp. des faits Surr. Demiss.

Exp. des faits Chart de Feoffment.

M 2 mesme;

mesme; car la per confirmaĉon de demise il confirme son Estate en le Term.

Secundo. Le confirmation est bien plead, car eẽant lease pur ans, nest forsque contract que est dissolve per agreement des parties, & nous ne poyouns intende que le Lessee continue possession de touts; si fuit Estate de Franketement la doet eẽ Intrando agreavit. Doyer est, si fuit lease pur ans que est en possession, ne poet aver debt sans waver ou entre del lessee, mes icy le entre serra intend.

Surr. Entre. Intendm.

Et pur le matter en ley, est un fort case, le lease pur ans en accompt del ley est meind que Estate pur vie; donque le Rent nest forsque suspend; car al extinguishment doet eẽ cy grand Estate come il avoyt en le Rent & cy perdurable; & donque si soit suspend poet eẽ revive per contract des paties; car le contract est determine & le lease auxi. Et est agree que act en ley voet reviver ceo, ou entry pur condition enfreint, come en recovery & Wast serra revive. Et ne serra cy fort quant ambideux parties joyn. Et jeo agree touts vrẽ cases, si il que fuit vouch ne save son Rent, est ale, & si grantee disseissie grantor, & fait Feoffment, le Rent est ale; & si le lessee navoyt surrender per les parols de grant, ou bargainee & vendee lesse son Term, la perhaps le Rent ne serra revive; car donque le Surrender est per operaĉon del ley (quod quære) beast per parols de Surrender est auterment, & est cy mult come le lease avoyt determine per effluxion de temps. Yelverton. Si avoyt estre grant, il nest per Surrend; & le Rent serroit revive. Et Judgment fuit done pur le Avowant que le Rent fuit revive.

Rent. Suspention. Reviver. Surrender.

Termino

Termino Trinitatis

Quarto CAROLI in

Scaccario.

Howard *versus* Approbert.

HOward port Acton sur le case versus Approbert, & declare que ou le Plaintiff tiel jour promise a deliverer al Defendant, & a luy lend 30 loads de Limestones, que le Defendant in consideratione inde assume a deliverer in tiel lieu 30 loads de Limestones: Sur non assumpsit fuit trove pur le Plaintiff per Nisi prius al Bridgnorth in Com̄ Salop, & le return fuit de Nisi Prius postea apud Bridgnorth, & ne dit in Com. Salop, ne in Com. prædict. & icy trois exceptions fueront prise in arrest de Judgment. Primerment, Que le Assumpsit fuit a deliver, & ne dit a que. Secundment. Ne dit que le lieu ou fueront deē deliver fuit in possession del Plaintiff, & donque sil deliver, la il serra Trespasser, & l'act illoyal, & donque ad assume a fair un illoyal act. Tiercement. Que le lieu ou le Nisi Prius fuit prise, ne fuit monstre deestre deins ascun County, & que touts les presidents sont ou le Nisi prius, & in le return de ceo a mitter le lieu a que prius venerunt in ascun County.

Walter Chief Baron. Pur le primier ceo nest exception: Car quant un assume al auter a paier ou deliver ascune chose, & ne dit a que, uncore le ley ceo intend. Jeo remember que 36 Eliz. fuit un case, ou un assume a deliver 10 quarters de Pease al tiel mese, & come icy, ne dit a que, uncore adjudge bone: Car la, & issint icy, il est a deliver ceo a son peril a tiel lieu, coment nul soet a receiver, & si ne soet lieu, donque al person del Assumet, coment ne dit a que serra deliver: Et si icy il ad deliver le Limestones al lieu il ad save luy; mes

Exposit. des sentences incertainty del Person. Lieu.

Exp. des sentences, Delivery. Incertainty del Person, Lieu.

mes icy le case est fortior. Car le Assumption est laye in le Declaration deestre deliver al tiel lieu al use del Plaintiff; donque doet aver deliver la quomodo soet al use del Plaintiff.

Pur le second. Ceo est auxi nul exception, car si le lieu ou, ne fuit en le Possession del Plaintiff, donque doet acquire licence, & a ceo est lie per sa Assumption; & pur ceo est diversity, ou un assume ou est oblige a faire chose illoyal, que ne poet deveigne per ascun means legal, come de tuer home, arser meason, &c. & ou a faire chose illoyal, que per temps poet estre fait loyal, come ou un fait Feoffment de tiel terre, esteant le terr̄ de un estranger ō Alien ou dun Corporac̄on, &c. in ceux cases est lie de eux faire, & pur ceo al son peril obtinera loyal liberty a fair eux: Pur le dac̄ est intendable deestre al Bridgnorth in Com̄ Salop. Car Nisi Prius ne serra intend hors del proper County, & ambideux voyes sont bone, de expresser le County ou non.

Assumption, Chose illoyal. Condition del Obligat. Chose illoyal. Absolutement. Temporary.

Nisi prius, Return, County.

Claytons Case.

L'Attorney le Roy l'auter Term move que un Clayton fuit attaint de Murder, & issint forfeit al Roy touts ses biens & Chattels, &c. & sur Inquisition denquire des bien queux Clayton ad al temps del attainder, que fuit 20 Jac. trove fuit, que inter auters, un Sidberton fuit oblige a luy a performer Covenants in un Lease pur ans a luy fait per Clayton, rendant Rent, sur que Scire facias issue vers Sidberton. Et l'Attorney move que il poet confesse un Judgment pur Sidberberton & issint luy ayde & expedite de plead pardon de 21 Jac. per que il conceive que fuit pardon; mes il dit que il doubt, & prie icy lour advise sur un clause in le Stat̄, & ceo except all debts due since the 25 of March 1 Jac. by any Condemnation, Recognisance, Obligation, otherwise than such, &c. Et ore Henden move que il bien poet confesse le Judgment. Car ceo fuit pardon, & l'exception n'extend al ceo, & ceo nest un duty tanque le Covenants infreint: Si le Lessor ad release al un touts ac̄ons p ceo n' ad release ceo Obligation. Car per Dyer 5 Eliz. 217. releases de touts ac̄ons ne release covenants devant que soient infreint, per que fuit rule que un case serra fait de ceo matter, & fuit fait conteyning le matter supra. Et ove Henden argue que le debt fuit pardon; car est clear per le general Parols del pardon le debt est pardon, per que si ne soiet deins ascun Exceptions, excepting all Goods and Chattels forfeited since the beginning of Jac. by reason of any Treason, Murder, Felony, &c. mes ceo clause ne except ceo, car le Obligation

Release, Actions, Covent. nient enfreint.

tion ne poet estre cerxcept per nosme de bona & catalla Et le reason est, pur ceo que debts in le pardon sont pardon per nosme special al debts; ore chose pardon per particular parols, ne serra except per general parols come inclusive: Auxi per le grant de bona & catalla un Obligacon passe, viz. le Paper & Wax, Dy. 25 H. 8. 5. Mes uncore le Grantee ne poet aver accon sur ceo, issint nest Obligation passe. Car ceo nest transferable, mes solement le Charter, & issint est in case del Roy, sil grant bona & catalla, les Obligacons ne passe, & pur ceo ceux parols ne voilent except auxi; & in case ou le Roy grant un Obligation poet estre diversity, car si Obligacon fuit immediatment a luy, le Grantee poet sue in son nosme ou nosme del Roy; mes si Obligacon vient al Roy per attainder, le Grantee ne poet sue in son nosme demesne, & ceo appeirt per Breerton 6 Eliz. Dy. 1. Auxi icy Obligacon ne fuit forfeited, la fuit; mes un possibility de forfeiture ne fuit chose in acon, mes solement possibility de chose in acon, & pur ceo adoncque ne fuit un debt ou duty, & pur ceo ne fuit deins le 2 objeccon que poet icy object, viz. excepting all debts due since the 25 of March, &c. ut supra. Car icy devant linfreinder, release de touts acons ne extinguish Obligacons: Et est semal case de Covenants release de touts acons ne release un Covenant devant ceo est infreint. Hill. 4 Jac. Rot. 577. B. R. Hancock & Fields Case; Obligacon a performer touts Covenants en un Lease, le Lessor release a luy touts demands devant ascun Covenants enfreint, ceo ne release ceo Obligacon, uncore demand est le pluis fort parol que poet estre. Auxi ceo exceptcon extend solemt al imediate debts le Roy, come est resolve sur mesme le parol in le Pardon de 39 Eliz. ou est mesme le exceptio verbatim come icy est, & ceo in Worralls Case Co. 5. 49. &c.

Grant, Bona & Catalla, Obligation.

Roy, Grant, Obligation, Suit, Nosme, Diversity.

Release, Demands, Obligation nient Forfeit.

Walters. Jeo doubt de ceo case: Car si le Roy grant omnia bona & catalla Obligacons passe & pur ceo bien poet estre excepted per ceo parols al Roy 38 & 39 Eliz. C. B. fuit adjudge que per le grant de omnia bona & catalla per le Roy, choses en acon passe. Car per le parol (bona) touts les Chattels reals & personals passe, come fuit in case de common person; donque si catalla n'ad affect de carrier chose in acon, ceo serve pur riens: Et jeo conus ceo un foits destre l'opinion de touts les Judges del meason de Serjeants Inn, per que per le grant de catalla Felonum le grantee avera chose in acon, come Obligacons &c. des felons deins ceo precinct.

Roy, Grant, Bona & Catalla. Obligation.

Roy, Grant, Bona & catalla, chose in action passe.

Roy, Grant, Bona & catella chose in action.

Pur le 2 exceptcon del Statute, ceo semble auxi destre deins ceo. Car ceo exceptcon va auxi bien al imediate come al mediate debts in mesme degree; & semble al Statute de 33 H. 8. que done que le pleading de equity in touts debts due al Roy, &c. ceo ne extend cibien al mediate

Roy grant catalla felonum, Obligations passe.

mediate come immediate debts, come est resolve in Cecills Case, Co. 7. Mes sont deux auters choses q̃ pluis trouble moy, viz. un auter exception excepting all persons now attainted of any Treason, Murder, &c. donq̃ si le pson soiet excepted ne poet vener in question si le chose soiet except; come le chose q̃ nest uncore a luy, nest pardon. Le 2 chose q̃ jeo doubt est, admitting q̃ le chose fuit pardonable deins ceo ley, uncore le suit esant icy enter le Roy & obligor, comment poet obligor de ceo prender advantage? car sans doubt ne fuit unq̃ lentent del Statute p̃ le benefit del Obligacons all persons attainted, poet per possibility extend al attainted persons a saver eux q̃ le Roy navera ceo Obligacon, mes comment ceo poet vaer al benefit del Obligor? nest reason q̃ il serra discharge de ceo, & p̃ ceo icy le attainted person nayant capacity a reteigner ceo, ne de faire Executor, issint quant est nul person de prender ceo, le Roy doet aver ceo. Car quod non capit Episcopus capit fiscus. Et p̃ ceo consider de ceux points. Car nous sumus dopinion uncore conus al nous: Mes Hend. dit, q̃ son client ne fuit able dendure le further charge de argument, & p̃ ceo il avoit potius pleade conditions performe.

General pard. Exception. Persons. Chose.

General pard. Benefit, Estranger.

Melvins & Reeves Case.

Obligation, Condition Impossible.

Barkley Serjeant le Roy p̃ le Pattentee. Primier il argue q̃ le condicon fuit forfeite p̃ le non appearance de Whittakers nient obstant son indeavour a performer. Et il argue q̃ si le condicon ad este unperformable p act de Dieu sans son default come si ad devy, ou ad este prise p ses enemies, le Roy p ceo ad dispence ove ceo, & ad operate a nul forfeiture; mes icy fuit son default, ayant enter in Recognisance de aler hors de terre 9 H. 7. 24. disseisee va ouster le mere, ou prise baron, ou discent soiet eject durant le coverture, ou son esant ouster le mere, ceo liera, quia fuit son default de aler quant fuit disseisie, ou de prender baron, Dy. 149 Baron & feme feasont lease rend rent, le baron devy, le feme prise auter baron q̃ accept le rent, ceo acceptance liera le feme en apres de avoyder le lease. Car fuit le folly del feme a prender tiel baron. Auxi son return ne fuit impossible comment difficult, & riens mes impossibility excusera le non-performance de un condicon 33 H. 6. 1. Fuit difficult p̃ defender escape per le Marshalls vers Rebells, uncore fuit charge p̃ ceo q̃ ne fuit utterly impossible 2 E. 4. 2. est mise, q̃ si un soiet oblige dappear 15 Mic. & in veignant est imprison p enemies, ceo ne save le condicon 41 E. 3. double plea 77. condicon dun obligacon q̃ ne serra damage al obligee, & c beasts escape, ceo est forfeiture, & uncore est grandment difficult a observe chescun petit trespass; mes p̃ ceo utcunque soit ne fuit matter: Car icy fuit in Anglett al temps

Discent eject sur feme covert, ou un ouster le mere si el marry ou va ouster le mere devant entry. Feme covert prejudice per l' acceptance del Rent per sa 2. baron ceo est sa folly a luy prender.

de Recognisance, & si fuit impossible, ceo issint deveinge per son default, & pur ceo de ceo navera advantage; Et pur le cases de cretein de ewe, ceo est le difference in Cases de Summons in real Accons, ou un soiet lie per Act del ley de appear al tiel jour, &c. le cretein de ewe, &c. poet ee bone excuse, mes quant un est lie per son act dem, come quant un est oblige de appear, la ceo ne savera son obligacon, Dyer 33. un est lie a lesser le meason a luy lease in reparacons, si soiet arse per Lightning uncore doet ceo repair, &c.

Summons, Actions real, Appearance, Impossible, Act de dieu:

Act del party, Act del ley.

Le 2d Point & le main Question in le Case que il argue, fuit si ceo matter in fait eeant plead sur le Scire fac', sur le Recognisance, & eeant confess per Latturney le Roy, & sur ceo Judgment done pur le Defendant, salvo jure Regis, si &c. si ceo Judgment lie le Roy que ne poet sur ceo aver Scire fac' arreare, nient obstant ceo Judgment. Pur le resolucon de que il consider 3 choses.

Recognizance Scire facias, Judgment, novel scire fac. Confession pur le Atturney, *salvo jure Regis*, sine lye le Roy que il ne poet aver scire facias arere sur le Recogniz.

Primo le nature de ceo scire facias, super que le Judgment est done, & pur ceo le Recognisance mesme est le foundacon de tout, le scire facias est mes un process sur ceo, le Recognisance est le Judgment, & le scire facias est mes le breve de execucon sur ceo, Judgment icy eeant done sur le scire facias ne touch ou concern le Recognisance; Car le Recognisance est un Judgment de luy mesme; Car le nature de ceo est que nul poet prender ceo, mes un Judge, 9 E. 4. 31. Viscount ne poet ceo prender, F.N.B. 133. a. b. Recognisance ne poet ee prise in ascun County Court ouster 40 s. si ne soiet per Justices, car autrement le Viscount nest Judge de ceo de sum ouster ceo, & touts ceo prove ceo un Judicial act, & le Recognisance un Judgment. Voier est que ascun des Judges in Westminst. poient prender Recognisances ouster tout Angleterre, 24 E. 3. 27. b. la est un note de ceo, que est frequent in experience, quel auxi prove ceo dee un Judgment. Et ceo est que Recognisance avera relation de lier les terres quun ad al temps del Recognisance conus, come son Judgment serra del temps de ceo done, 21 E. 3. 22. un Recognisance fuit conus in C. B. sur Condicon de paiement de mony, puis le ann puis le Recognisance conus le Conusee pria scire facias, & le reason de Stone que done le rule fuit, quia lestatute de Westmin. 2. De his quæ recordata sunt doet ee sur record, execucon serra fait: Et cy long temps pass que donque scire facias issuera, issint que per ceo appeirt que le Recognisance est un Judgment. Donque le scire facias, icy nest mes un execucon de ceo;

Recognisance; Judgment, Scire fac' breve d'execution.

Recognisance, Nature de ceo que prendera.

Recognisance, Scire fac.

Judgment, Barr.

ceo, & nul acc̃on, issint que ne sumus in danger de le rule, que Judgment in un act est barr in touts auters de mesme nature: Car scire facias sur que le Judgment est done nest acc̃on, mes execuc̃on solement. Lit. scire fac' nest release per release de touts acc̃ons 29 H. 6. 9. scire facias versus deux, un devye, ceo ne abatera, car nest Original breve, mes solement un breve de execuc̃on 39 E. 3. 15. Scire facias sur le recovery in Præcipe de terres, le Defendant fait default, sur que execuc̃on agard, & le Plaintiff prie auter scire facias versus le terre-tenant, quia luy versus que, &c. navoit riens, & fuit grant, issint que nest, mes execuc̃on dun Judgment coment que est un voluntary Judgment, & nemy de cy hault nature come ceux quæ redduntur in invitum. Et pur ceo est semble al Scire fac', sur un fine que auxi est amicabile Judicium, que auxi nest mes un breve de Execuc̃on; Et pur ceo 36 H. 6. 16. Scire facias sur un Fine levy dun Mannor, & un Advowson, & le breve fuit dun Mannor & Advowson, accordant al Fine, & challenge fuit que Advowson bis petitur. Et non allocatur. Quia le scire facias est un breve de execuc̃on & doet accord ove le Record, que est le foundac̃on. Issint que tout ceo est issint applie, que icy le Recognisance ẽeant un Judgment, & le scire facias mes un Execuc̃on, que le Judgment ẽeant done sur le scire fac' ne alter ne toll le force del Recognizance, car est drawn per le Judgment, & le scire fac' ne transit in rem judicatam, mes remain unaltered, & in plein force nient touched in le Judgment in le scire fac' per que traverse le recognisance remain untouched. Issint que le Roy nient obstant le Judgment in le scire fac' sur le Recognisance poet, si voet, aver auter scire fac' sur ceo, coment que n'ad ẽe le Clause salvo jure, si &c. coment que n'ad ẽe in case le Roy; Car cy long que le Recognisance estoiet in sa force, le cognisee poet aver scire fac' sur ceo, & le Judgment icy in respect de Recognisance est come Judgment in redisseisin in respect de Original Assise, & icy si le error soiet in le scire fac' le breve est quia in executione Judicii, error intravit manifestus, &c. non quia, &c. & ceo est un acc̃on personal, & sur un Judgment done in Judicii redditione.

Fine, Scire fac. Breve de execution.

Le 2d. chose considerable in point est, le chose sur que le Judgment est done, & si ceo reason in acc̃on personal liera le Roy pur ses personal choses est le question; Issint que le Roy avoydera ceo Judgment, in auter acc̃on per luy port sans breve derror; Et que pur ceo, que le case de Sir Edmund Bacon ore tarde cited icy, nest devign al ceo case, pur ceo que ceo fuit un Judgment concernant terres & choses real, & ceo icy

pur

pur choses personal, Jeo voile abstein de ceo accordant al directions del Court; Et pur ceo jeo confess que est diversity inter chose personal, & matters de inheritance de le Roy a plusors purposes, mes in ceo case nemy; mes in case del Roy le difference est, le ley ad pur le benefit de Roy meinder regard al Chattel le Roy que a ses Inheritances; mes pur sa prejudice respect eux in equal degree: Et pur ceo le Roy poet ẽe intitle al biens sans matter de Record 40 Assis. 35. demise al Roy bon 37 H. 6. done de biens al Roy bone, issint 21 H. 7. 9. Done de obligacon sans fait al Roy est bone, & icy est pur le benefit del Roy de aver Chattel meinder esteemed, mes si veign al disadvantage le Roy, donque demise per le Roy nest bone de Chattels, 35 H. 6. 25. Issint le Roy ne poet doner Chattels, mes jeo poy receiver eux sans matter de Record per Brian, 4 H. 7. 6. & in mults Cases le Prerogative le Roy est extend a ses Chattels, & ceux Chattels sont participant de auxi grand priviledges come son Inheritances, Co. 11. 92. Le Countee de Devonshires Case, le treasure le Roy ne poet ẽe issue sans le grand Seal le Roy, & garrant per parol, privie Signet, ou privie Seal ne voet serve le turn, 35 H. 6. 26. le biens le Roy ne serront detein per pledge, coent que le Custome del lieu lie les biens de les auters, auxi sale in Market overt ne lie le Roy 32 E. 3. Villenage 22. le Villain le Roy alien ses biens devant seisure, ceo ne prevent le Roy pluis que de Alienation de les terres de Villain, 8 E. 4. deux obligees & un Utlage, le Roy avera le intire obligacon, 39 E. 3. deux ount Advowson, que void, & l'un est utlage, le Roy presentera sole, 36 H. 6. Walling & Browns Case, le Roy comment que soiet mes pur Chattels poet sue pur eux in le Chancery ou in que Court il voet 50 Ass. 5. poet aver extent pur son debt, le Lessee de baron & feme ou de baron fuit in debt al Roy, & devy devant le feme 21 H. 7. 12. le Roy poet leavy son debt sur le Lessee a son debtor, 21 E. 4. 222. Executor paie debt al Roy, & il pardon un, ceo ne extinguish ceo versus le auter, &c. per que & mults cases que poient ẽe mise, appeirt que le Prerogative le Roy extend soy mesme cibien a ses Chattels, & que ceux sont affirme in le ley cibien come les Inheritances, pur que donque serra un ceo case ascun differences, & per que ore liera ceo Judgment, quant al Inheritances pluis que al Chattels?

Roy, Chattels, Benefit, Prejudice.

Roy, Prerogative, Chattels.

Jointenants, Advowson, Presentation al Esglise, Utlary.

Le 3d. Consideracon in le 2 d. point est le manner de ceo Judgment; & ceo est, Primerment sur confession. 2. un salvo Jure si &c. pur ceo jeo voile applie moy mesme a mre coment serra in personal choses, que Judgment ne lie mes le Roy

Roy, Judgment, Verdict, Salvo jure.

poet aver novel accon ceo non obstante. Si le Judgment icy ad ee sur verdict, donqz le salvo ad ee riens 9 H. 6. 16. in Quare Impedit, issint si ad ee done sur un demurrer 29 H. 6. Travers 4. mes nous sumus in case de Judgment done sans verdict a demurrer sur le confession del Atturney le Roy, & pur ceo le salvo icy nest un flattering salvo, come in auters cases, Co. 5. 53. est dit un repugnant saving, come 34 Ass. lease de stagno, salvo piscario, & 28 Ass. 66. done in Franck-marriage, salvo forinseco servitio, mes un bone & effectual saving que auxi ayder a le Roy, 11 R. 2. Indictment 27. un laron est discharge del Indictment, quia semble insufficient; si soiet insufficient uncore poet ee remand, & novelment indict, quia dit le liver, est le suite le Roy, 18 E. 457. Seagraves Case in Quare Impedit que est personal accon, pluis que in le Realty, uncore la le droit le Roy est save, nient obstant le Judgment. Vid. 9 E. 4. 51. 15 E. 3. Error 773. Le Roy port Quare Impedit & recover, & ceo est reverse, le Roy poet suer auter title aver novel Quare Impedit, ceo non obstant, 8 E. 4. 7. Markham. Si le pardon le Roy soiet allow in Felony, ou ne devoit, uncore le felon ne responder arreare, mes in trespass al Roy autrement; & ceo point il conclude ove 10 H 7. 11. que est nostre case in manner; la un fuit lie in Recognisance al peace, & sur scire facias fuit al issue ove le Roy; Et le Councel le Roy veiant que le Jury voile va versus le Roy, relinque le issue; & la est dit per le Court que ceo relinquisher liera le Roy auxi fort come un confession, issint que ne vexera luy sans novel scire facias, que monstre que poet aver novel scire facias, & que confession, & relinquishment sont tout un; & la est dit que le Recognisance demurt in sa force, nient obstant ceo Judgment qz in tout est nostre case.

Patent, Recital.

Le 3 d. point in le case est, quant le Roy grant over ceo Recognisance sans recital de ceo Judgment versus luy, si ceo vitiate le grant; Mes quant a ceo le diversity est briefement, si le Roy omit recital, le Plaintiff, si ad conus, est dee presume ne voet aver grant le chose, la le recital est material; mes icy nest issint; mes si ad conus ceo voet aver sooner & easier ceo grant; mes pur le omission nest material, 10 H. 7. 11. Le Roy grant un Recognisance, que fuit conditional, & ne recite que fuit Condiconal, ceo ne ledera; Car si le Roy poet aver grant ceo, a pluis fort eeant sur condicon; issint le Roy ayant un Fee determinable, grant le terre in Fee, ceo est bone sans recital del estate. Car si eeant apprise que fuit absolute Fee, avoit ceo granted, a fortiori si soiet apres, que fuit mes

Fee

Fee determinable; issint icy le Roy grant un Recognisance que ad ee adjudge versus luy; que voet fair sooner, que si n'ad ee tiel proceedings. Pur que sur tout le matter il conclude; per que, &c. Vid Postea.

Bingham & Alderman Parkhursts Case.

EN Evidence al Jury inter Bingham Chivaler, & Alderman Parkhurst & auters, in Accon de debt sur arrearages de rent incurre devant le mort del feme. Fuit urge per Littleton, que nul sont Tenants in demesnes deins le Statute de 32 H. 8. cap. 37. forsque cesty que est in possession: Et pur ceo que si un grant un rent Charge pur vie, & puis fait un Lease pur anns, que durant ceux anns il ne serra charge pur Arrearages donque incur; Car deins le Statute nul est chargeable mes le tenant in demesnes que doet paie the same, & le Tenant pur anns ne doet paie ceo; & sur luy le ley gist le charge & nemy sur le auter durant le Term. Mes Walters de contrary opinion, dit q le Lessor poet enter p touts le Arrerages charge, quia il est le person que doet paie ceo, & le Tenant nest charge mes solement la est un necessity in luy de paier ceo, pur saver le distress; mes ceo ne fuit rule; car le trial fuit per order in le Exchequer Chamber, & solement a trier si tiel rent fuit granted ou nemy. Vid. Co. 5. 18. Eldridges Case. Debt sur Arreragesde rent. Rent charge, Arrerages, Stat. 32 H. 8. c. 37.

In Camera Scaccarii.

ERror per Bail & Principal quant les Judges sea sur les Errors, en B.R. Waters Chief Baron dit al Crooke Justice de Com. Ban. vous remember que fuit adjudge que un breve de Error port per le principal & le Bail, fuit male, car ne poient joynder in ceo. Joinder in action, Breve d'error, Principal, Bail.

Crooke, Issint fuit jeo bien remember.

Richardson Chief Justice de Com. B. Jeo voille assurer que la mes freres les Judges ne sont de ceo agree, mes sont in grand diversity in opinions de ceo.

Le Roy *versus* Brockham & auters.

UN Informacon de intrusion fuit exhibite pur le Roy versus Brockham & auters, pur intruder in le Rectory de Barton Besket Newington, & le Vicaridge de Wye, cum suis membris & pertinentiis, & le disme & Glebe al eux pertinent in Com. Kent. primo Maii, primo Caroli Regis. Le Defendants plead non culp. sur que fuit trove que H. 8. fuit; de le premisses seisie in Fee, & 13 Martii, 36 H. 8. per ses Letters Patents grant le premises al Walter Buckley in Fee; proviso que le dit Walter ses Heirs & Assigns invenerint un Grammer Schoolemaster pur le instruccon de Juvenes in Grammer in le Vill de Wye, & paie a luy un tiel stipend annualment; proviso etiam quod prædictus Walterus, &c. perpetuis futuris temporibus invenerint & sustinerent duos Capellanos, quorum unus appellatur Capellanus inferior, alter Capellanus superior in Ecclesia Parochiali de Wye prædict' ad orandum pro animabus H. 8. & ses Heires & Successors, & ad celebrandum divina servitia, & Curam Animarum Parochianorum, & des issues del premisses a paier al dit Capellanos 17 l. annuelment 9 l. al un, & 8 l. al auter, per que Buckley seisie in Fee de ceo, Convey al Brockham sur mesme le Condicons, & que le Pattentee, & ses Assigns ount ceo continualment injoye accordant; & ulterius dit, que le condicon pur le Schoolmaster fuit perform: Mes les Chaplains fueront duo Capellani, Quorum unus ne fuit semper residens apud Wye predict', sed residens semper fuit apud Brooke infra duo millia distant, ubi ibidem Capellanus fuit beneficiatus; sed utrum super totam materiam sufficit quod sit Capellanus in denominatione tantum, & non residens pur performer condicons prædict' petit advisamentum, &c. Et fuit argue pur le Roy per Littleton. Et primerment fuit object que icy nest ascun office trove pur le infreinder de Condicon, & pur ceo devant ceo riens est in le Roy, & donque ne poet ee intrusion; A ceo il dit que le Jury ad icy conclude specialment sur le perticular point del condicon infreint ou non, & quant le Jury conclude sur un perticular point, touts auters serront per Implicacon necessaryment discharge, & ceo est adjudge, Co. 5. 97. Goodales Case, & 31 Eliz. 12. Scrovells Case la cite, & le darrein term in Com. B. & issint sont Hendens Case, Co. 3. & Legats Case, Co. 11. & le reason est pur ceo que de ceo que le Jury ne fait doubt, le Court est

Verdict, Special Verdict Perticular Conclusion.

est discharge & ne serra question ; donque le sole matter cy Exp. verborum Capellanus.
voet ēe si le condicon soiet infreint ? Per que per voy de pre-
face est dēe conus, q̄ sit Capellanus, in q̄ est dēe conus dēe un
Clark; & pur ceo 39 E. 3. 23. le nosme Chaplain, cōe est la agree
include le nōe de Clark, comt le brē ne abate p non nōe le Def.
un Clarke ; mes ceo fuit sur le ground de variance de le spiri-
tualty ; & ceo auxi appeirt per F. N. B. 230. &c. in le breve de
Corody hab' & F. N. Corody 5. appeirt que les Chaplins poent
ēe Conventual : Et les Masters del Chancery fueront touts
foits en former temps Chaplains al Roy, & in regard de ceo
le Chancellour ad le disposicon de touts les benefits le Roy
desouth 20 marks de annual value ; & ils prise lour nosme pri-
merment dun grand relique in France appel Cappa, que fuit
le Cap de ascun des Serjants, & le Clarke que kept ceo fuit Capellanus, Etemology.
appel Capellanus, per que appeirt que ceux que sont dēe icy
trove pur Chaplains sont dēe Clarks, & auxi voier que pur ceux
divine services le ley done divers remedies, ascun foits per
distress & avowry pur eux 4 E. 3. 126. 22 H. 6. 46. 8 E. 3. 43.
ayd F. N. 107. ascun foits per Cessavit, come Cessavit 24. 16. &
18. F. N. B. 209. Issint pur Customs & services, 21 E. 3. 18.
6. Item per accon de debt pur le penalty pur le non feasans de
ceo, Dyer 24. auxi per accon sur le Case, si les services sont
dēe perform in son private Chapel, Co. 5. 72. ove que accord,
Mich. 11. E. 4. Rot. 262. ou Lit. donque un Judge port ac-
con versus le Abbot de Hall in Yorkshire pur non trover un
Chaplain pur celebrater divine service in un Chapel deins son
Mannor, ouil prescribe in ley, & touts ceux que estate il ad
in le Mannor & recover versus le Abbot, que est point de
nostre Case q̄ p voy de entry pur condicon infreint est remedy
done pur ceo, 49 Ass. P. 8. & 36. H. 8. 26. b. issint que coment
soiet spiritual service, uncore est temporal remedy in touts
manners pur ceo, quia le Tenure ou le Contract &c. est tem-
poral, comt le chose per que ou pur que est contract ou tenus
soiet spiritual fait ; donque si icy poet ēe remedy per voy de
condicon infreint est a veier si soiet infreint : Et ceo il est,
Car. 1. est trove que un des Chaplains est in denominacon
tantum, & ceo poet ēe un meere lay home, que poet ēe Chap-
lain in denominacon, & uncore nul Chaplain in fait. 2. Est
trove que ne fuit resident, & ceo fuit lentent del Roy que am-
bideux serra resident. 3. Fuit lentent del Roy de aver deux
Chaplains resident, & Chaplains in fait ; Car la fuit work
enough pur le deux Chaplains quant donque fuit require Ce-
remonies pluis que enough pur un a performer, & auxi part
de

de condicon fuit que ils avera Cure de Souls de Paroch, le oversight de que le Roy pense de comit al deux, accordant al Proverb, plus vident oculi quam oculus. 4. Le Jury trove que lauter Chaplain ad cure, issint que il fuit marry al ceo; & per lentendment del Roy n'ad cure de ceo, & ne refert que le lieu ou, fuit mes deux miles distant; Car eeant marry a son Esglise ceo est tout un a toller sa cure de le auter; auxi le Jury ne trove que Buckley & ses Heirs, &c. invenerint, mes solement que fueront duo Capellani, & le Condicon est quod Buckley & ses Heirs, &c. invenerint, issint non material si fueront, mes si invenerint; auxi ne diont quando fueront, mes generally, quod fueront: Et le Condicon est quod perpetuis futuris temporibus, &c. issint que poet ee al un temps fueront, & al auter temps non, & donque le condicon infrient. Et de conclude, mults Cases poet ee mise, ou condicons serra perform accordant al intent, mes jeo contentera moy mesme ove deux; le reason de que va al nostre Case; si un devise que ses Executors, ou ses Feoffees vendra, ou ascun deux, semble si ascun mourust devant vend, les auters poent performer, mes sil nosme Executors ou vendees & ascun deux mourust le auters ne poient vender. Car quant appoint icy il repose un joint trust in eux tout, & non in part, mes in tout per le nosming de eux: Et ceo jeo collect sur 21 H. 6 10. 15 H. 7. 11. & 21 Kel. 107, & 108. Dyer 209. 4 E. 3. 15. Dyer 177. issint le trust fuit repose in deux Chaplains, & pur ceo ne serra satisfie ove un, issint 6 H. 7. 4. per Curiam un est oblige a fair Assurance come son Councel advisera, & sont 4. la 3. ne poient advise; Car le trust fuit repose in eux touts, per que, &c. Intrat' Mich. 3 Car. in Office Membran. Regis. Et al auter jour fuit argue per Edwards pur le Defendant, & il argue que pur want del office la ne fuit ascun title pur le Roy; car ou common person est mise a son Entry le Roy est mise al office, & sur ceo mitt mults Cases, 1 H. 7. 18. &c. Mes quant a ceo le Court dit que il argue un point nient questioned, & ceo fuit granted del auter part; mes le question fuit si le special Conclusion salve ceo; & quant a ceo Edwards dit, que Goodales Case ne veign a ceo, & refer ceo al consideracon del Court. Pur le 2d. point il dit que le condicon fuit solement que les Pattentees invenerint deux Chaplains, que ount fait, & un non residens ne fuit le act del Patentee, & pur ceo ne poet infreinder son condicon; & donque mit plusors cases, ou condicons serront prise strictment, & non ouster les parols, come condicon que Lessee ne alien, uncore ses Executors, ou Assigns

Obligation, Condition, Performance,

signs

signs ou Baron del Lessée poet, &c. fuit leffect de son argument, &c. post.

Le Senior de Darby *versus* un Clark al Register del Chancery.

FUit rule per tout le Court in un Case per English Bill, inter le Senior de Darby, & un Clark al Register del Chancery ou le Snior éeant Tenant in Taile dun Forrest rendant rent, le reversion in le Roy, exhibite versus le Defendant son bill a discover, si tiel terres fueront del Forrest, & le Defendant plead le Priviledge del Chancery, & les Letters Patents del Roy per que il grant al Register dee sue in nul auter Court, que in cest case le privilidge ne aydera le Clark; mes que doet responder ouster, & lour reason fuit pur ceo que le reversion éeant in divers auters choses issint privilidge le possession, que est si come le possession le Roy, & auxi le privilidge est grant mes al Register mesme, & nemy a ses Inferiour Clarks. Priviledge, Clark & Register del Chancery. Roy, Reversion, postea.

Melvins & Reeves Case.

FUllard de Grays Inn, Lector Elect, pur le Defendant. Pur le primer point il argue que le condicon del Recognisance ne fuit infreint in que il respond le livers 9 H. 7. & Dyer, 149. que ils ne sont ascun voy encounter ceo, mes sont bone ley; car la quant le disseisin fuit comit, la le feme poet aver enter immediatement; & pur ceo vaont ouster le mere, devant sa regresse, ceo liera luy: Et issint le case de Dyer; & si non enter serra un neglect in luy que turner a sa prejudice; mes icy al temps que Whiteacre va in Ireland il ne poet aver appear, ne pur ceo aver save sa Recognisance; come si feme in le auter case poet aver enter, & pur ceo ne serra prejudice a luy; car le ley ne voet compel luy a surcease de touts trafique, & de touts ses auters businesses de pavor, & a prevent ne poet fulfill son condicon; mes ad ee dit, que si per ascun possibility il poet aver appear, icy son appearance ne serra excuse, & pur ceo que fuit son default que il ne stay at home tanque le jour de appearance, &c. Mes jeo die que le ley nest issint, car coment que poet aver prevent sur non appearance per ascun prejudice, uncore intant que fuit impede, il doit a Recognisance, Condition, Performance, Impossible.

provider pur ceo, come in 36 H. 6. 12. un fuit lie de apppear al tiel jour, & devant le jour il fuit prise in execucon, que ceo discharge luy, & uncore ceo per providence & possibility poet aver ẽe prevented; issint in le case de cretein de ewe, si le party prist son journey long devant le jour, & fuit tarrie tanque le jour, per ceo providence poet prevent sa default: Et uncore sil soiet hinder in veignant ayant prise son journey in convenient temps de aver appear, ceo excusera luy; car la ley ne compellera un de provide incounter touts Casualties, que ne sont de comon accident, mes de remote possibility, & pur ceo son vaount al Ireland ne fuit icy pluis que si ad va al le Isle de Wight ou en Cornwall, & ad ẽe impedite in son return. Car Ireland nest mes un part de Angleterre, & Error gist icy sur Judgment done la, & le prisel de un Evesquery la fuit un cesser icy de ses auters benefices, Doctor & Student 128. Si un meason eschie sur un Chival, que jeo borrow, si le meason ne soiet ruinous, mes eschie per vent, jeo ne serra charge ove luy. Et ore ceo fuit Forraign possibility & nemy de comon expectacon, encounter que ne fuit tenus a fair provision, issint Casus fortuitus non est sperandus, & nemo tenetur divinare. Whittaker ne fuit tenus icy a fair provision incounter ceo accident, & pur ceo ne chargera luy. Mes est object que coment le ley ne liera ascun al impossibilities, uncore le party per son act & covenant dem poet per le non performance de ceo forfeiter; & pur ceo fuit mise que si un oblige luy mesme de appear, cretein de ewe ne excusera.

Mes primerment, jeo deny le ley dẽe issint, & que est nul diversity: Car nest tenus a fair provision ou excepcon de tiels Casualties in le Condicon, &c. Car le ley fait le excepcon de luy mesme sans les parols, & pur ceo 40 E. 3. 6. Lessee Covenant de lesser Wood in bone plight, sils sont subvert per vents nest lie per son Covenant; Car le ley fait ceo excepcon.

Secundment, Jeo die que come nostre case est, que ne poet aver fait tiel provision. Car il fuit in le Recognisance in le common & usual form que fuit use, & issint le means de aver fait expres provision pur luy mesme, tolle, & pur ceo est pluis reason que le ley suppliera ceo que n'ad le possibility daver ad luy mesme.

Obligation, Condition, Impossible, ex post facto. Continuance. Mes 3. Jeo prendra un difference, que jeo conceive voet reconcile touts livers, que est, que si un soiet oblige ou Covenant de performer un act, que ex post facto per le act de Dieu deveign impossible, & issint touts temps remain impossible la le obligor est de ceo pleinement discharge; mes si deveign impossible

possible al un temps, & al auter temps possible arreare, la est tenus a performer ceo, & ceo appeirt per le liver de Dyer 33. Lessee Covenant de repair les bancks versus le mere, que per suddain inundaćon sont infreint, ceo nest infreinder del Covenant, mes uncore est tenus a repairer eux puis: Mes mit le case de Wood devant mise, la le Lessee totallment est discharge; issint icy est devesgn impossible que le condićon serra unques performe; Car doet ēe al jour certein ou nunquam; & al jour ne poet, & pur ceo totalment discharge: Mes uncore est urge que coment que fuit dangerous & difficult, uncore ne fuit impossible, & pur ceo doet ēe aver perform, & quant import in luy eminent danger, & peril de vie, nest a cohorter un al performance de ceo 12 H. 7. 24. ley ne compel le Jury de stay al barre in temps de grand tempest, & uncore ne fuit impossible de aver stay la, 33 H. 6. 7. la ley ne compel le prisoners de keep le prison si part de ceo soiet en fire, &c. Pur le second point, le Judgment icy liera le Roy tanque soiet reverse per error, ou en Scire facias, & ne serra aid icy per English bill: Car ceo Judgment liera le Roy auxi fortment, & ne serra in mesme manner, come si fuit pur inheritance le Roy. Car le ley ad in ceo pluis slight regard a Chattels le Roy, que a ses Inheritances. Car Quare Impedit 60 le Roy poet present per parol, Co. 7. 27. Baskerviles Case, pur un presentaćon, Tempus potest occurrere Regi; & coment est dit, ceux ne sont valuable, uncore sont beneficial al Roy, & servera luy pur le reward & promoćons de ses servants; & ousterment doet aver reward hors de son revenue & treasury, & pur ceo in auters Chattels auxi le ley prist mesme l'account. Et pur ceo Br. Prerogative 61. per touts les Justices de Angleterre, & Doctors del Civil Ley, Le Roy poet done, ou demise ses Chattels per parols, ove que accord 37 H. 6. 10. & 35 H. 6. 25. per que ceo confession & Judgment liera le Roy; & ceo auxi pur ceo que quant le Atturney ad consider & advise de ceo & le Court auxi ad done Judgment sur ceo, ceo est dure dēe avoyd sans breve de error. Car ceo ad use dēe accompt le surest assurance in tiels cases pur le subject; mes a ceo le liver que est full in le point, est 10 H. 7. 11. ou le Court-Roll sans Scire facias in tiel case liera cy fort come confession, & ne serra reverse sur ceo: Auxi sur English bill le Roy navera advantage, quia pur ceo que soiet ascun error ou mistake, le party est deprive de son ayde; & per breve de error auxi si le salvo icy savera le matter in cheif, & le point in Judgment, certes ceo est un repugnant salvo, & pur ceo extendera solemens

Recognisance; Scire facias, Judgment.

Roy, Presentation al esglise parol

Roy, Parol, Done, Chattels.

Roy, Priviledge, Personal.

ment al Collateral choses, & nemy al point adjudged, mes admit que le Roy ne fuit lie icy luy mesme, uncore ceo priviledge est individual & non grantable ouster, nemy communicable al subject, Co. 3. Marquess de Winchesters Case, ceo breve de error nest done al mes per le parols de ceux Statutes.

Pur le 3d. point, le recital icy doet aver ee apprise de son estate, & nest dee dit icy que fuit un wrong, & pur ceo ne besoign dee recite, ceo nest issint; Car un Judgmt est droit tanque soiet prove al contra, in presumpcon del ley, & ne fuit dee presume, mes que le Roy, si ad ee apprise de Judgment versus luy, voet aver ove ceo ee satisfie, & non aver mise liberty al Patentee de aver trover Recognisance sur ceo ore; per que, &c.

Recognisance, Condition, Impossible. Roy, Judgment, Confession.

Walters ne doubt mes le Condicon est infreint, car nul chose savera le forfeiture sinon le Condicon soiet impossible al temps, ou deveign impossible sans son default.

Pur le second, le confession icy est de matter in ley, que appoint le record dee nul & encounter ley, & pur ceo est unreasonable que le Roy serra lie per un Judgment que est apparently erronious: Car donque a que intent est le salvo? Chescun comon person poet avoyder ceo per breve de error; Et si le Roy serra mise a ceo auxi, que per Prerogative il ad, il ne serra benefit per le salvo. Et si le breve de Evesque serra agard al Roy in suit inter Strangers sur title appearing de record al son suite dem: Et si le salvo savera al Roy collateral droit, serra grand absurdity non de saver le principal droits. Et ceo est in le ley in ses Inheritances & ses Chattels; Car le ley equally respect eux: Car le Treasure le Roy est vinculum pacis & Bellorum nervi: Et pur ceo obligacon fait al Roy ne vaera a ses Executors; mes a ses Successors: Et al Common ley le Roy avera le corps del debtor in execucon, que fuit grand Prerogative, & monstre que respect le ley done al treasure le Roy.

Roy, Judgment, Salvo jure, Roy, Terres, Chattels. Roy, Obligation, Heirs, Successors. Prerogative, Judgment, Execution. Patent, Recital.

Pur le 3. le recital ne besoign, car ceo est un voyd Judgment, & voyd choses le Roy ne reciter, & que est le ground de recital? certes in nul case le Roy ne besoigne de recite son estate demesne, ne coment il deveign al ceo, come que est seisie in Fee per Escheat, &c. mes est bone sans tiel recital; & uncore voier est, que sil infreint, coment soiet surplusage daver recite, ceo avoydera le grant, come ou est seisie de perticular estate & grant ceo ouster, la doet recite, auterment ne poet ceo grant; mes sil ne recite & done greinder estate que ad a doner,

Patent, Misrecital, Surplusage.

ner, ceo est voyd: Mes icy le Judgment fuit void, & pur ceo cleere & auxi appeirt de record dee void, & pur ceo ne besoign dee recite: Et pur ceo in ascun Cases si le Roy ad fait un lease que appeirt de record dee void, coment in verity est bone lease, & le Roy grant auter lease sans recital de ceo, uncore ceo est bone, quia le record fuit void, coment in verity ne fuit, & quia le record est void ne besoign recital; & pur ceo le grand case de Sir Moyle Finch, & Throgmorton, 36 Eliz. in ceo Court, la le Roy fait un lease rendant rent, ove condicion dee void pur non paiement, trove fuit que le rent fuit nient paie, & uncore in verity fuit, & le lease estoiet bone, & le Roy grant ceo in possession, nemy reciting ceo, uncore ceo non recital ne vitiate le grant; & la fuit agree mesme le ley dee, si Lessee del Roy assign & puis surrender, & ceo est trove per office versus le Surrender, & le Roy grant le terre, ceo est bone sans recital, quia per record appeirt dee surrender, coment, in verity ne fuit; issint icy, a fortiori chose que est in verity void, & issint coment appeirt de Record, ne liera le Roy de recite ceo, per que, &c. mes uncore les Barons prisont longer temps tanque le prochien Term, & donque a deliver lour opinions, & Judgments. Vid. Postea. Patent, Recital.

Roy *versus* Points.

Singleton Searcher de Dover Port fuit lie al Roy, & le Defendant Points fuit lie al Singleton sur Condicion, That if Points shall truly and faithfully exercise his Office of Underfearcher; and also shall quarterly make his accompt of all Moneys by him received, &c. for Customs, &c. and Pay all Moneys by him Received, and do accompt such times as he shall be thereunto reasonably required. That then, &c. ceo obligacon eeant seisie pur le debt de Singleton; Points plead performance a touts mes le account, & a ceo il dit que il ne fuit unque required reasonably de fair ceo, sur que L'atturny demurre. Et adjudge pur le Roy, quia le clause eeant reasonably required, va solement al paiement de mony, eeant le darrein antecedent; & auxi le account est limited dee fait quarterly, & express per parols, & pur ceo le parols ne poient extend al ceo. Expo. des faits, parols restriction, relation.

Doctor

Doctor Burgesses Case.

Disines in London. Exchequer, Priviledge, disines London.

DOctor Burgess Parson de Saint Magnes sur London Bridge sue icy sur le Constitucon enact per Parlament de 37 H. 8. de dismes in London, pur dismes, & pur privilidge monstre que le Roy ad revenew de 4 nobles per annum hors de ceo: Et sur le Jurisdiction fuit demurre, & pur le Doctor fueront presidents alleadge, un de 14 Jac. ou le Parson de Saint Buttolphs extra Bishopsgate eeant del parsonage impropriate & grant in Fee farm sue icy. Coventry esteant Recorder in ceo temps accouncel ove le encounter le Parson.

Finch Recorder. Ceux presidents poient estre de dismes claime per Custome, & donque pur tiels poient bien sue icy ou in Court Christian. Mes pur dismes ground sur le Statute, ou que ount lour comencement per le Statute, & non aliter, ceo ne doet estre sue per un auter manner, que le Statute appoint, ne devant auter Judge que per le Statute est appoint. Et pur dismes de meason nest ascun, si non ceo que est done per ceo constitucon, nient pluis que pur un Mill devant le Statute de Articuli Cleri, ne paie dismes; mes novel erected Mills paieront dismes; Car nul dismes serront paie de Francktenement per le Common ley, & pur ceo al Common ley Wood, & Underwood fuit Tithable, coment devant le severance fuit parcel del Francktenement, & ceo dit Doctor & Student. Et appeirt auxi per un Record que jeo aye veiw de 2 R. 2. enter les Parlament Rolls per que les Comons prieront que certainty serra mise de Wood, car diont que devant le grand pestilence nul dismes omnino fueront paie de ascun Wood, mes ceo fuit alter per le Statute de Silva Cedua, 50 E. 3. & fuit primerment obtain sur le constitucon de Winchelsey, & a ceo jour pur Mines & Quarries nul dismes sont paiable, sinon per Custome, issint que nest auter ground icy, mes ceo constitucon affirm per Parlament, per que nul Court, mes le Maior de London icy poet conuser de ceo. Et pur ceo 5 Jac. Scudamore versus Parson Bell, Prohibicon sur debate fuit agard al Court Spiritual en tiel Case, & fuit resemble al Case de Orphans de London, ou le Court agardera Prohibicon si ascun Spiritual Court medler ove lour estate coment soiet mes per private Custome.

Disines Mills, Stat. de Artic. Cleri. DismesFrancktenant.

Disines, Wood, Common ley, Stat. Silva Cedua. Dismes Mines, Quarries, Custome.

Prohibition, Dismes mesons in London.

Walters

Walters. 38 Aff. le Farmer le Roy sue icy pur dismes, issint ceo Court poet tener plea de dismes in ascun Cases, & icy ount ẽe Cases in que le question fuit, si dismes serront paie sur le leasing de measons in London ove grand fine & rent, & pur ceo particular ceo Court avoit ewe Jurisdicc̃on, mes volumus advise pluis.

Le Constable de Castle de Gloucester *versus* un Brewer.

Le Constable del Castle de Gloucester exhibit un Bill versus un Brewer, del release, pur ceo que il, & touts ses Predecessors Constables, &c. ount use de aver 12 s. de Chescun Brewer deins le City de Gloucester, & le Defendant deny de paie ceo. Prescription, Consideration, Constablẽ de Castle de Gloucester, Custome, Consideration.

Et Noy demurre sur le bill, quia ne fuit laid ascun Consideracc̃on per que ceo poet arise & commence, & dit que un poet prescribe pur Through toll, mes donque doet lay ascun benefit ou easement que le passenger ad per ceo, auterment est meer exacc̃on.

Mes fuit rule per le Court que le bill fuit bone; Car sur tiel bill ad le Lieutenant del Tower ẽe releive que claim certein Wine de Chescun neif que arrive la laden ove ceo, & est sufficient a mainteiner le prescripc̃on, que poet aver un loyal commencement, coment que ore le cause & consideracc̃on de commencement ne soiet conus. Car in mults cases le Consideracc̃on est transitory, come paiement de tiel summe, &c. issint un poet prescribe in annuity, & ne monstre le commencement, & issint de aver voy ouster le terre dauter, & ceo sans monstre cause, & ley intendera loyal cause del commencement. Et un poet prescribe in un rent hors dun Mannor, come appendant al auter. Lieutenant del Tower Custome Wine.

Noy. Voier est, come est appendant ou belonging al un Mannor poet aver issint prescribe; mes icy ad nul reference al Mannor.

Walters. Est common Case in le Chancery, quant un ad use de aver un rent hors de tiel Mannor de temps, &c. mes ne conus per que ad ceo, ou que rent ceo soiet, Service, Charge, &c. ou pur que ad ceo, mes solemt ad use de aver ceo, si ceo soiet detein de suer la pur ceo, issint icy &c. & icy le Constable esteant officer le Roy, coment n'ad le reversion, uncore ad le disposic̃on Chancery, Rent, Prescription.

tion deceo que est in le nature dun reversion, que donera priviledge a son officer, issint que le person & le suite est proper pur ceo Court.

Noy. Nous doiomus estoier a vestre rule, mes si suimus in course de Common ley, nous scavomus que a fair; mes come est, nous doiomus abide vestre Judgment; & fuit rule de answer ouster.

Termino Michaelis

Quarto CAROLI Regis

In Scaccario.

Roy *versus* Brockham & auters.

CRewe Serjeant pur le Roy; que le Condicon fuit infreint. Primerment, quia icy est trove que un des Chaplains fuit in denominacon tantum, & un Chaplain in denominacon nest un Chaplain in verity, mes un solement issint appelle nomine non re, & de luy poet estre dit coē de Cæsar & Bibalus, que fuerone Consuls ensemble, quant Cæsar fuit sole Consul in effect, & Bibalus ne intermeddle. Et icy le intent del Roy fuit de aver deux Chaplains, nemy un nominal Chaplain, & pur non aver del eux & pur lour non fesans del duty le remedy est done icy per voy de re-entry; Car est grand diversity enter Divine Service & Service de Frankalmoyne, car le remedy est per Complaint al Ordinary, mes p̄ lauter si soit un Service pertinent al tenure est per voy de Distresse, auterment per promise & agreement le remedy est per le provision accordant al ceo, & icy le provision est per voy de Condicon, per ceo le remedy per re-entry; & ne suffist a faire son endeavour; car le residency est le principal matter, & sans que il ne poet bien intende sa Cure, & touts foits est presume per le ley; car touts foits intende le Parson resident 10 H, *6*. *8*. 7 H. *6*. 1. 8 H. *6*. 37. suffist a dire in debt præcipe J. S. Parson de D. & ne besoigne a dire Præcipe J. S. de Dale Parson de D. causa qua supra Co. 5. *96*. Goodalls Case, & 2 Rep. Elmers Case; & icy il prist sur luy a son peril a trover tiel Chaplain q̄ serra les Orisons & serra resident, & pur ceo il ne poet ceo turner al breach del Condic̄; come si jeo sue oblige al A. de Infeoffer B. si B. refuse, condicon est enfreint. Et Co.

Vide Trin. 4 Car. in Scaccario in quel Term cest case fuit prim. argue.

P 5 Lam-

5. Lambes Case; issint si icy il imprist sur luy que le Incumbent serra resident; & le Condicon icy doet aver reasonable construction till que nest subvert & fait le Condicon fruitles: Et pur ceo le Condicon aver pluis beneficial construction que penal Statutes, & ils serront construe ouster le letter, come in diverse cases serront, specialment quant est pur le suppressing de fraud ou advancement de Religion, coe 5 Co. Bewfages Case, ceo premise est deins le Statute de 23 H. 6. de Viscounts, prisant bonds de Prisoners, & 19 H. 6. 47. le case de Petty-treason, Co. 5. 77. Bothills Case, ou assignee de assignee de Revercon est deins le Statute de 11 H. 6. que conveyance per fraud a forfeiter un Condicon avera un reasonable construction. Si Condicon soit que J. S. present J. B. a tiel Benefice, que le Ordinary collate J. S. per Lapps, uncore le Condicon nest enfreint, car l'entencon fuit que J. S. avera ceo, le manner ne fuit del matter, mes si le Condicon fuit que J. S. ne serra per luy present, & le Evesque collate, ceo cest enfreinder, per mesme le reason issint si Condicon soit que le Lessee pur ans a comencer al Mich. ne alien durant le Term, sil alien devant, ceo enfreint le Condicon; car issint fuit le intent de ceux condicons; issint le constructions de Condicons doyent ee ceo que est reasonable, & in nostre case est que doyent ee deux Chaplains dee resident & performe le Cure. Pur le point de office, ceo nest material, car le Jury ayant conclude sur un special point, les Judges ne doubtera del auter choses. Mes jeo doubt le Jury ad conceive un doubt, & ceo cibien de part de Plaintiff come de part le Defendant; car comt nappe-rit ascun title al Plaintiff, unc si le Jury sur un special point cōclude pur luy, si ceo soit adjudge pur le Plaintiff, le trove est p luy sufficient, & le Difference est ou le Jury conclude generally & ou specially, si generally title doet appear pur luy, que aver Judgment, auterment nemy, & cite Goodalls Case, & Co. 3. Powlters Case, & Co. 10. Legatts Case 113. & Trin. 21 Jac. 28. H. 7. C. B. in Ejectione firmæ inter Hopps & Castle in Glou-cester-shire que fuit in ceo point ove le Authority avantd.

Verdict special Conclusion Particular, General.

Brampston Serjeant contra. Ceo Verdict est voyd, & nul Judgment poet sur ceo ee done un voy ou auter, & nul Ven. fac. est dee agard. 1. Pur ceo que est repugnant in le point sur que le Court est d adjudger; car ils trove que fueront duo Chappellani, unus, &c. in denominatione, & si fuit unus in denominatione tantum, non fueront duo Capellani. Car Chaplain in denominacon nest Chaplain, issint ount trove que fueront deux & ne fueront deux, issint le Darreine parte de sentence

Verdict special Repugnant. Judgment, Part repugnant

sentence contradict le primer. Et si ascun part serra reject de faire le Verdict bone, doet ceo que darreinment veigne, & que comence le contradiction; & donque serra le Verdit expressement pur nous; & semble al case de Dyer 372. la le darrein part del Judgment est reject come repugnant & le primier estoye. Judgment, Part. repugnant. Reject.

2. Quia le Verdict est incerteyne in point de Judgment. Car nest certeyne que sit un Chaplain in denomination, car denominations ad diverse significations, & coment que Verdicts sont deē construe favourablement, uncore doyent aver reasonablement certeynty.

3. Quia le matter referre al Court de adjudge est mixt ove matter in fait, & ne doet eē referre al Court si fuit Copyhold ou nemy, & pur ceo non bone, quia ceo est conclusion del fact, issint Co. 10. Chancellor de Oxfords Case, issint icy le matter de que le Court est de adjudge upon est, sil neglect le Cure ou nemy. Pur le matter, suffist pur le performance del Condicon a trover Chaplain, & nest material sil fait son duty ou nemy; car ceo nest part del Condicon; ceo est solement que il trovera Chaplain ad orand. &c. ad orand. est le fine la, non le Condicon, & le duty del Chaplain, nul part del charge sur le Pattentee. Auxi nest trove que un ne avera le Cure de Souls solement, est trove que fuit non resident, & ceo poet eē, & uncore serve le Cure; issint in ceo nest sufficientmt trove. Auxi si soit grant que un deux ne serve le Cure, uncore ceo ne infreint Condition, car le intendment fuit de aver le Cure serve, ne fuit l' intent que ambideux serra ceo al mesme le temps, mes come ils poyent agree enter eux mesmes, mes ne fuit l' entent que ambideux ensemble a mesme le temps in un Esglise exercisera lour function, mes lentent fuit que ceo serra exercise, & si per un, ceo sufficit, & issint icy, &c. Verdict special reference ad Court. Matters in fact. Condition, Performance. un Chapleyn.

Al auter jour Davenport Ser' le Roy pur le Roy. Primermt il argue q̄ le Roy in ceo case est trusted de veyer le Cure serve, & ceo est un charge que gist sur luy in point de honor, coment que in verity le Roy nad le Cure de Souls; car coment il est persona mixta, uncore nest Parson in ceux cases; car come Dyer 48. est dit, le Roy est lie de provider pur le Cure, & uncore il nad Curam Animarum. Et pur ceo le difference est inter Impropriations que veigne al Corone per le dissolucon & le Statute de Monastryes, car ceux remayne in maynes del Clergie, coē ceux que sont appropriate al Deans & Chapters & Colledges, la ils ont le Cure serve. Et pur ceo quant le

Roy grant le Appropriaton accordant al son Cure & le trust reposed in luy, il provide pur le Cure si le provision ne soit performe. Et est reason de prender le talent a luy & done ceo al auter que doet employ ceo melieur. Et pur ceo l'entent del provision appiert pleinement, viz. que le Cure & trust reposed in Roy serra discharge per le Pattentees, & per ceo ore devomus si soit issint performed; & jeo teigne que nest, 1. Quia les Chaplains sont dee trove in Ecclesia parochiali de Wye, issint per le parols appiert que doet ee tiels que doyent ee resident, & ceo est prove per le several penning del proviso. Et le proviso pur le Schoolmaster est solement que invenerint unum Ludi-magistrum, & ne dit ubi ad docendum in Wye, &c. mes icy est quod invenerint duos Capellanos in Ecclesia, &c. ad orand. &c. Et divina servitia celebrand. in Ecclesia prædict. &c. 2. Quia icy le Chaplains ne fueront real, & uncore Chaplains, mes un solement in denominaton, & nomen non sufficit si res non sit de jure aut de facto. Co. 4. 107. Et pur ceo que le Statute que done touts Colledges al Roy, un Colledge solement in nosme nest done. Dyer 81. Colledge de Greistocks Case: Et icy il mitte le cases devant mise que conditons doient aver real effectual & substatial performance, nemy idle & illusory; & ceo Chaplain il dit coment sont semble al Consuls Cæsar & Bibalus, uncore cy incerteyn que est semble al Clark d Assise Associate touts foits al Justices del Assise, que est Associate al eux, mes sont fait per le auters. Et nest sufficient icy de trover deux Chaplains, & donque de cesser, mes doet trover tiels a son peril que voet performe & discharge le duty de residency, &c. car ceo le ley suppose in luy que ad cure de Souls, 7 H. 7. 1. 10 H. 8. 8. & sils ne performe, est al peril de luy que doet & est tenus de eux trover per condition, covenant ou autermen; mes le condition est solement, quod invenerint deux Chaplains ad orandum, &c. & le fine de ceo trover est le description de lour duty, car nest invenerint duos Capellanos qui orararent; car donque ad ee ascun coulour, mes le condition est, quod invenerint, &c. ad orandum. Mes jeo teigne le contrary, & ceo sur divers Authorities que va in point a mon semblance, 11 H. 4. 71. Et cited in Littleton, talis teneat tantum terrarum ad inveniendum unum hominem ad guerram, &c. icy ceo ad import le duty del tenant; car le duty est ad inveniendum, & icy il doet trover un que ferra le service, ou faire ceo luy mesme, & si le service ne fuit fait ceo est cessavit, & nest icy sufficientment a trover un home, mes a son peril a trover un que ferra

Exp. des faits in Ecclef.

Exp. des faits Chaplains.

Reputation, Colledge.

Conditions, Estranger.

ferra le service. Le difference est inter Frankalmoign & per Divine Service; car in case de Frankalmoigne pur non feasans des services nest ascun remedy, mes complaint al Ordinary, mes pur non feasans de Divine Services poet distreyne. Et jeo prise ceo pur un rule, que ou un poet distreyne quant le auter est lie al chose per un tenure in ceo case il poet enter si soiet sur condition de re-entry, & in ceux cases le tenant est liable al distresse, si le Services ne sont fait, & nest material sil endeavour eux ou nemy: Donque in ceo case auxi poet le Roy enter si le service icy ne soiet fait, coment le tenant ad fait son endeavour, & issint dit F. N. B. in cessavit, mes contra si le service ne fuit, &c. cessavit gist, issint 2 H. 4. 12. & en ascuns livers covenant que le Defendant trovera deux Chaplains a Chanter, &c. & la breach del covenant est, & gist pur son substracting del service, come F. N. B. in tit covenant, comment le liver a large est misprint, que il sustreit les Chaplains; issint que in ceux cases ou le Tenant ou le Covenantee fuit a trover ad faciendum, in touts ceux cases le non feasans, & nemy le non trover fuit material; & coment que in ceo case de common person le condicon poet aver ewe tiel construction, uncore in case del Roy il ad Perogative in creacon & in le construction del conditions. Et en sa case condition poet estre fait per parols que ne poet estre fait in auter persons case, come ea intentione, & ad faciend. &c. Dyer 138. Co. 10. 42. & in 35 H. 6. 57. si soiet trove, que le tenant le Roy per Frankalmoigne soiet arreare in ses services le Roy poet seisez les terres, & uncore in tiel case common person est sans remedy & B. Office 4. terr done pur erectione Collegii, ceo est condition, & le Roy pur non feasans seisera le terre arrere. Et quant a ceo que est dit que nest in le poiar del Pattentee icy de compeller les Chaplains a lour duty, jeo ceo deny: Car il poet sil voet; & pur ceo le difference est inter stipendary Curate & Curate que vient eins per Institution & Induction, le stipendary est removeable al voluntluy que done le stipend, mes nemy luy que veigne eins ut supra: Et pur ceo est record deestre un del Clergie, & ceo est pleiment prove per 20 Ass. 26. Un devise ad inveniend. deux Chaplains, &c. nest Mortmaine, & le reason de ceo est render, pur ceo que ils ne sont Corporacon, mes removeable al volunt.

Roy, Condition, Parols.

Roy, Services, Frankalmoigne, Seisure.

Roy, Condition, Parols.

Pur l'exceptions le darreine jour prise, jeo hope, que come les Chaplains soient mes nominal non real, le primer pur le repugnancy, que ils trove que fueront deux Chaplains, un in denominacon, &c. ceo ne poet estre auterment trove, car ceo est le

verity

verity del fact, & un declaration solement del matter, & pur ceo nest tiel repugnancy come est object pur le incertainty; & si soiet issint, uncore ceo ne hurt in ceo special conclusion, mes voier est que in un general Verdit incerteinty noiera: Donque quant al ceo que ad esté offer, que un Chaplain serve icy pur performance, jeo deny ceo: Jeo grant Bewsages Case, si le party soiet content ove le singular number, & waive le advantage que poet aver, ceo est fait bien, issint Sir William Drueryes Case, que prist Obligačon come Viscount per un surety, fuit bone; car ceo waiver fuit en son disadvantage, mes si le account soiet referre al deux Auditors, un ne poet prender ceo, & 30 Eliz. 12. Jeo voy ceo adjudge, que ou deux Summons, & le un fait le Summons, coment le auter fuit neere luy, mes nemy sur le terre, uncore ceo fuit adjudge n ul Summons, car doet aver esté fait per deux.

Exp. des faits acceptance del party.

Henden contra. Et quant al Trover del Jury & lour conclusion, il prist ceux diversities, 1. enter le Plaintiff & Defendant, si le Jury conclude sur un special point, coment que nest title pur le Defendant trove, uncore si ceo special point fall out pur le Defendant, Judgment poet esté done pur luy, & sur ceo sont les livers, le record de que est in le liver de Entryes, & Dowties Case & Goodals Case: mes pur le Plaintiff le Court ne donera Judgment, si pur luy ne soiet pluis trove que le special & perticular point trove per le Jury, si pluis title que ceo point ne appeirt pur luy al Court, & issint est Chibners Case. No. Entries 202, & 207. Dame Greshams Case. Et si ne soiet necessary, donque ad esté grand ignorance de protract le Record ove ceo impertinency. Auter diversity est, ou le conclusion est general, la si le trover soiet sur un point, neque le Plaintiff, neque le Defendant avera Judgment sans title appeirt pur eux; & pur ceo mit ceo que le Jury trove un matter meerement impertinent, & conclude specialment sur ceo, serra Judgment done sur ceo ?nemy. Car le Court ne est lie sur lour trover mes adjudgera sur le matter sans respect a lour impertinent trover; & pur ceo est frequent in Ejectione firmæ, ou le Plaintiff declare d'un Lease pur auter vie, & ne averr le vie de cesty, que vie, que si le Jury sur non culp. trove special matter, & fait special conclusion, in ceo case le Plaintiff ne unque avera Judgment, si le Jury ne trove pur luy auter title que il mesme ad fait; & ceo case est cy frequent que ne besoigne mitter cases sur ceo. Le case de Ascue & Sir John Trevor fuit sur ceo point overthrown. Par auter reason ceo special trover ne concludera le party ou le Court monstre auters matters,

Verdict special, Conclusion, Plaintiff, Defendant.

Verdict special, Conclusion, General, Special.

Verdict special, Conclusion, Special, Estoppel.

matters pur ceo que de ceo le party nad ascun remedy de avoyder. Car le party ne poet aver un Verdict a large referre al Judgment del Court. 2. Il argue que les parols ita quod invenerint, &c. amount al constitution & creation d'un Advowson, & de faire un Patronage in le Roy, & cite les livers de 38 Ass. 22. & 50 E. 3. 26. ou le Roy Licence a transferre regulars in seculars, la in eux cases le Roy poet grant un Licence a faire Esglise parochial, a fortiori poet il mesme erect un, & ceux parols amount al un erection d'un Advowson & d'un Patronage in Wye; mes que le Pattentee donera al eux maintenance, issint que riens appent al Pattentee de placer ou displacer les Chaplains; car ils sont de Patronage le Roy & solement appent a luy de trover & mainteiner eux: Et cleerment ceo Patronage ne passe al Pattentee; car ne sont expresse parols pur ceo, & sans expresse parols ne passera, issint ad le Pattentee riens a faire ove les Chaplains. 3. Il argue que touts ceo que veigne puis le invenerint nest ascun part del condicon, mes solement explanatory, & semble al clause de distresse, ou al reservacon del Rent service ou al temps & lieu in Scropes Case, Co. 10. in case de reservacon que ne fuit de substance; issint Hill. 17. Jac. Rot. 1980. Cubitts Case, est proviso de un conveyance fait que serra loyal al party per ascun writing south son maine & seale, sealed & delivered in le presence de 3 credible persons, a revoke, alter, &c. & resolve fuit coment le penning del promise import que serra per un fait, uncore poet ceo faire per sa volunt, in tiel manner. Auxi les parols ad Divina Servitia, &c. sont implied in le parol (Chaplain) & pur ceo expressio eorum quæ insunt nihil operatur: Et mitt Burroughs Case, Co. 4. Et le cases la sur ceo ground, & pur ceo eux ne poient estre del condicon; auxi ceo puis le invenerint est done fait per un estranger, & pur ceo nest part del condicon, & le terre ad estre done immediatement ad orand. &c. ceo ad estre un condicon, mes auterment ou est ad inveniendum ad orandum la le orandum nest ascun part del condicon; & ceo respond touts les cases devant le inveniendum unum hominem, &c. & coment in case del Roy soiet, uncore ne serra construe un condicon, car il ad prerogative in creation mes nul in construction del condition; & de prove ceo diversity si un soiet oblige, que un auter appearera ad respondendum, s'il appeare, coment ne respond, le condition est save; & Co. 4. Adams Case sub conditione sequente quod invenerint, &c. ad celebrandum, la le celebrating rule nul part del condicon, ne le condicon infreint pur le non feasans de ceo; issint que si le Pattentee

Patent ita quod, &c. Exp. des faits invenerint.

Exp. des faits invenerint.

Condition extent.

Expo. des faits writing sealed and delivered Will.

Obligat. Condition, d' appear ad respondend. Performance.

tentee va ove intent, & al fine de faire ceux services, est sufficient, issint que ceux a que il est lie est in son trover & entender le cure, & de trover al ceo intent; & son intent de trover eux poet estre issuable; car intent barement ne poet estre trie, mes intent ove act, come eskipment de choses ove intent a transporter, l'entent la mitte ove le act est issuable; issint ne refert icy sils font le service sil trove eux ad orandum, id est, ove intent que ils ferront les services; & si le Pattentee est a veier ceo performe, serra lie al impossibility; car ne poet luy compel a faire les services per action del case, ne per nul voy, & uncore le Roy nest sans remedy; car il ad remedy versus les Chaplains, car ceo est le condition annexe a lour estate, pur non feasans de que ils forfeitront lour Office, come in case de 39 H. 6. 32. Deputy Marshall fait offence ceo forfeite son Office, mes ne prejudice luy que luy mitte eins, & dedire que jeo aye imprise sur moy que les Chaplains ferra, est un strange construction nemy garrant per les parols. Donque il argue que fueront deux Chaplains, un in denominatione tantum, sed non residens, icy lentent appeirt pleinment ne de pitcher sur le denomination, mes solement sur le non residence, &c. & ceo appeirt per le (sed) issint que le question que ils font ne fuit sur le denomination, mes sur le non residency, & donque si pur ceo le condition soiet infreint, il argue come devant, & issint il conclude pur le Defendant.

Traverse intent.

Office, Deputy, Forfeiture.

Al auter jour in mesme le Term le Attorney General Sir Robert Heath argue pur le Roy, mes jeo ne luy report, pur ceo que poet estre dit come devant: Nihil jam dictum quod non dictum prius. Vide postea.

Le Roy *versus* les Bayliffes & Burgesses de Wentlocke.

Exp. des Pattents coram Baronibus.

LE Case come fuit trahe per les Councils de ambideux parties fuit tiel sur Bill & Answer in le Exchequer Chamber sur several Issues sur 3 Tenants le Roy, viz. Arthur Ward, 20 d. pur Tenements in Lee, sur Smallman Tenant del Mannor del Waltham 5 s. sur Lawson un auter Tenant 5 s. quel issues sont mise in processe south le title de exitibus & amerciamentis coram Baronibus de tenentibus Regis; Et sont conus per le nosme de Greenwax, commonly appell issues royal; Smallman & Lawson al temps del issue test' fueront Burgesses de Wendlocke, & le test' deins

deins le de Wendlocke, de quel Lawson fuit seisie, & le rest deins le liberty de Wendlocke, E. 4. 9 Novemb. le 7 ann de son raign inter alia grant al Bayliff & Burgesses, & lour Successours, all Fines for trespass or other wrongs whatsoever, Fines pro licentia concordandi, all manner of Fines, Issues, Redemptions, Amerciaments, Penalties and Forfeitures whatsoever, to be forfeited by the Burgesses there resident, and from thenceforth to be resident within the Town or Precinct, and all other persons there resident, happening to reside before the King, his Heirs and Successors in the Chancery, Justices Assigned to hold Plea before the Kings Justices of Common Pleas, Justices assigned to take Assises and Goal Delivery, Keepers of the Peace, Labourers, and Artificers, the Chancellour, Treasurer, Baron or Barons of the Exchequer, Clark of the Market, Justices of Oyer and Terminer, and other Justices, and Commissioners whatsoever of the King, the Chancellour, the Barons, &c. or other Ministers of the King whatsoever. Et le Roy grant ouster que le general parols aver effect, come serra, si touts choses ont ẽe specially mentioned, legally and judicially, & que serra adjudge del part le Bayliff & Burgesses versus le Roy come serra better understood & conus, nient obstant ascun omission, defect, repugnancy, &c. in the same le liberties omit, ẽe devant allow in cest Court sur accompt, nemy sur Quo Warranto, mes ils ne unque receive ascun de ceux Fines del Tenants le Roy; Le question si ceux issues perde per le Tenants le Roy appertein al Roy ou al Bayliffs per le parols del grant. Et fuit argue del part le Roy per Lental que ceux issues perde per les Tenants le Roy per respite de homage ne fueront done al eux per ceo grant del Roy, car ceux sont Royal Fines, & ceo il dit fuit pur ceo que in special manner ils touch le person le Roy; car chescun chose per quant ceo pluis prochien approach le person del Roy, per tant ils sont appel Royal issues, que sont issues sur Constables & Collectors le Roy, pur ceo que sont issues sur eux pur le default de lour service que touch le person le Roy; Issint pur mesme le cause amerciament in Court Leete 8 H. 4. 6. est appel Royal amerciament, & le suite Royal suite & service; & Littleton appel grand serjanty Royal service, Com. 335. Mines sont appel Royal Mines, quia appendant al nul mes le Roy. Issint per mesme le reason sont ceux issues appel Royal issues, quia appent al Roy pur default de service dẽe fait al Roy mesme; & ceo est le reason del nosme de Royal issues: Mes ore pur le point, nous avomus icy in le grant

Q les

les parols (issues) mes si per ceo ceux issues passera ceo est question. Mes jeo teign que ne serra, car per general parols riens poet pass de le Roy, & ceo est le reason del Judgment done 45 Ass. 15. Car la est dit & render expressement pur le reason del Judgment, que le Roy per tiel grant general ne poet, ne doet estre ousted de ceo que luy atteint, come de droit de sa Corone sans faire expresse mention del droit le Roy, & ceo est le reason auxi de ceo en 22 Ass. 49. que per le grants de touts Escheats, estates pur treason ne poient passer, & Pl.Com. 333. per le grant de tout Mines Royal, Mines ne passe, nemy in nostre very case; sont livers expressement 2 R. 3. 4. per le grant de Fines & amerciaments de touts ses Tenants, si un soiet amerce que tient de luy & del Roy auxi, ceux amerciaments ne passe 19 E. 3. Grants 33. Licence de appropriate Advowson, & ceo fuit tenus del Roy, & pur ceo que fuit issint expres, fuit nul licence: Mes pur expres authority in le point Dyer 269. per Saunders C. B. quod exitus sive amerciamenta tenentium ou officiariorum ne pass, si ceux parols ne sont la, licet soiet de tenentibus de nobis, ou ministris nostris, 9 H. 6. 28. Grant de Fines, deins tiel Isle, Fines Royal ne passe, Mich. 28 E. 3. Rot. 8. ex parte Rememoratoris Regis, Fines sur Collectors & Constables fueront claime, & del Clark del Market, & resolve per touts les Justices que ne poient pass, per le general parols; & le reason deins le Record est notable, quia dit le Record, sont de propriis ministris Regis; Et ceo fuit sur le claim del Abbot de Bury Saint Edmunds, & mesme le claim fuit M. 29 E. 3. per le Duke de Lancaster, & sur mesne reason deny, Pasch. 20 Eliz. 152. In mesme le office le Duke claim, exitus terrarum tenentium Reginæ, & ne poet aver, & uncore sans question lour Charter fuit cy large come ceux sont Et quant le parols de Charter poet estre satisfie ove auters chochoses, nul reason intend eux a ceux special priviledges. Car coment que exitus coram Baronibus sont grant, uncore sont auter chose sub ceo title, come issues de Jurors, &c. que poet satisfie. Et pur les parols in le Conclusion, voier est que pur choses grant le patent serra prise largely; Mes icy ceux choses ne sont grant a tout, donque per le patent de le temps del granting de ceo ne puit injoyer ceux amerciaments ore challenge; ergo sans expres parols le possion del Corone ne serra ore sur dubious parols devest.

Claim, Issues des terres, des faits le Roy.

Melvin

Melvin & Reeve.

Cest Case fuit ore argue arreare per Noy versus les Patentees. Et Primerment, il waive le primer point de non venue per reason de tempest del Ireland, & non appearance al jour; car il confess que ceo ne poet ayde luy, & pur ceo il cite, 12 E. 3. saver default, F. N. 46. ou cretein de ewe ne fuit excuse de default al nisi prius; Mes pur le auter points il argue; Primerment. Le Judgment icy sur le confession liera le Roy; issint que il ne avoydera ceo sans breve de Error; car si sur supposal que les Judges ount erre in ley, le Roy icy poet aver novel Scire facias, & en ceo le Judgment in le former Scire facias ne serra barre; donque per mesme reason poet aver puis ceo un auter, & donque un auter & issint infinite, & le subject ne unque avera un fine de son suite; issint que le subject serra infinitement vex, & ne unque serra fine. Et quant le suite est icy versus ascun per le Roy, tout que le party poet compell le Atturney del Roy a fair, est de confess son plea, ne poet force luy de joyne ove luy in demurrer; & donque quant ceo est fait, & soiet acquit per le Judgment del Court, uncore per ceo means poet ee suggest pur le Roy, que le Judgment fuit erronious, & sur ceo novel accon pur le Roy, & per case serra affirm, que uncore ceo deux Judgments poet ee suggest erronious, & donque issuera novel suite, & issint infinitment, & nulla potestas est infinita. Le Roy poet waive son plea ou demurrer, ou waive son demurrer & prise issue; mes ceo ne poet faire, mes unica vice; ne poet fair ceo, toties quoties luy pleyera; Car necesse est ut sit finis litigandi: voyer est que le ley allow touts homes breves de error, & de examine le matter in ley arreare; mes ceo est pur ceo, que poet ee novel matter in fait; mes ceo est permit mes un foits; mes nemy devant mesme les Judges; Car le ley ne expect alteracons de opinions & alteracon de ley: Mes icy ceo est daver mesme les Judges reverse lour Judgment demesne, & de examine le validity de lour former Judgments. Et pur le salvo Jure, coment ceo n'ad ceo operacon de fair le Judgment nient de lie le Roy, uncore poet aver auter bone effect. Car lou in case de common person sil soiet barre in un accon, sil ad matter in fait de luy ayde que ne fuit disclose in le former accon, uncore il ne poet de ceo aver advantage sans suer breve de error, mes per vertue de ceo salvo si novel matter puis appeirt

Recognisance, Scire fac' Judgment, Confession. Salvo jure

Roy. Waiver de Plea, Demurrer

Roy, Judgment, Confession, Salvo jure.

pur le Roy, il poet aver novel matter, & novel accon, & ne serra barre per le Judgment in le former accon; Issint ceo salvo monstre icy est salvo monstre si auter matter vient dee disclose, & nemy si les Judges ount erre in lour Judgment in ley: Et issint ore ceo salvo poet bien ee satisfie. Et pur les Cases 10 H. 7. 11. ceo poet ee prise ambideux voyes. Car la per le Court le party ne serra auter foits vex sur mesme le breach; mes uncore la le Recognisance nest determine; mes le Roy poet aver sur ceo novel Scire facias, issint que ceo ne fait un voy ou auter pur nostre case.

Pur le second point que il argue, viz. si le grant al Melvin fuit bone; Il argue que nemy; pur ceo que cest Prerogative est un special un in le Roy de avoyde un Judgment done versus luy sans error: Et pur ceo ne passera del Roy icy sans special & expres parols en son grant, que icy ne sont, & pur ceo 2 H. 7. 13. est dit, que le Roy ne poet grant ses Prerogatives implicite. Et issint 31 E. 3. Quare Impedit. Primes, Le Roy ayant le gard del puisne file de son Tenant Coparcener de Advowson grant al auter le Gard del file, icy le Roy ad le 3d. presentment come Gardian, & les deux auters per son Prerogative, in ceo Case le Grantee navera les deux auters presentments sans expres parols. Car ceo fuit son Prerogative; issint 11 H. 7. Le Case de Issues Royal, & Pl. Com. 333. Mines Royal ne pass sans special recital de eux; & icy si le Roy ad ee aprise de ceo Judgment done versus luy, il voet aver rest satisfie, & non voet aver trouble son subject arrear luy mesme, ne aver grant ceo ouster al auter de trouble & vex luy. Le second temps donque quant le Roy aver grant al Patentee que il poet sue pur ceo in son nosme, uncore ceo ne extend a doner luy poiar a suer pur ceo in Court de Equity; mes doet aver ceo accordant al course del common ley; Car les Letters Pattents le Roy avera un common ley construccon, & quant eux parle generally de suite ceo serra intend tiel suite dont le common ley prist notice: Auxi si le grant serra demandable per English bill, ceo serra in effect de granter a luy son Conscience, & in perticular en ceo, & un ne poet mitter son Conscience al auter homes Consciences: Fuit un case icy in le Court de Gards, Et fuit le case de Sir Miles Fleetwood, que voet aver assign un debt decreed a luy in le Chancery al Roy, & ne fuit resolve, & uncore poet assign debt sur Judgment; mes ceo eeant un debt in Conscience solement, & nemy sur un Judgment in un Court de que le ley in ordinary proceedings ne prist Conusans, ceo que fuit receive nest transferrable.

Walters.

Patent, Special Parols.

Patent, Parols Implicite, Prerogative.

Patent, Parols general, Prerogative.

Patent, grant a suer in nosme le Roy. Court d'equity

Expos. des parols, Suite, Common ley, Equity.

Roy, Debt assign, Decree in Chancery.

Walters. Vous n'aves moy satisfie in le Primer point; Car si un Judgment soiet done versus le Roy, & sur le Record appeirt dee erronious, que cesty liera le Roy, pur ceo que est un apparant error. Chescun common person poet aver son breve de error, navera le Roy pluis? que donque servera le salvo? Et pur ceo moy semble que ceo ne differt de Sir Edmond Bacons Case adjudge icy in cest Court, & come moy semble sur grand & bone reason, & certes ceo matter, si ascun, touch le Roy in capite; Car chescun scaye, coment que un foits le confession del Atturney soiet ewe, nous seldom sumus acquaint ove le Judgment, & que ceux liera le Roy, Dien Defend.

Roy, Judgment erronious, appeirt de record, Novel action.

Pur le point que vous aver un recital de Judgment in les Pattents, que besoign ceo? serra le Roy unque mise de recite un voyd chose? nunquam.

Patents, Recital, voyd chose.

Et pur ceo que est dit que ceo eeant chose in Conscience & ne passera, voyer est, & le Case remember jeo scavoy, mes ceo doet aver ee move in Lexchequer Chamber devant que avomus proceede cy far come avomus fait: Et les parties fueront advise de accord, & jour done de meete al Baron Denhams Chamber de veier sil poet mediate un fine. Mes uncore. Walters dit; que coment que ils accord, ils volent deliver lour opinions solempnely cest term; pur ceo quia le rule de ceo mult concern le Roy, & est sans prejudice al agreement del parties, In membran' Scaccarii de Termino Trin. 3 Caroli ex parte Memorator' domini Regis irrotulatur sic; Memorandum quod literæ domini Regis nunc patent sub Sigillo hujus Scaccarii per considerationem Baronum hic emanavit in hæc verba. Carolus Dei Gratia, &c. & done poiar & Commission al certein de inquire execute & performance touts choses accordant al order de cest Court; que order pur lour better Instructions huic Commissioni nostræ annexaretur, &c. fuit per serement de 12 homes, & ceo Inquisicon south lour seals, & le seals del Jurors return, &c. & leffect del order annex' fuit. That whereas Katherine Baxter late of Ipswich, did devise certein messuages in Ipswich after the Decease of Richard Symons and Katherine his Wife, to one Robert Symons in tail, the remainder to William Symons in tail. And whereas after the Death of the said Katherine, the said William was seised of the said remainder in tail, and so seised by his Deed inrolled, dated 20 Januar. 11 Jac. in the Chancery, did grant unto the said King James, all his said remainder in the Messuage, and all

all his Right, Title, Intereſt, &c. as by the tranſcript of the ſaid Deed into this Court ſent by Mittimus out of the Court of Chancery doth appear; and whereas the Court is informed by Mr. C. on the part of the King: That the ſaid Richard Symons and Katherine his Wife are both dead, and alſo Robert Symons without iſſue of his Body, whereby the ſaid Meſſuage is come and ought to be in the poſſeſſion of the ſaid Kings Majeſty, as Son and Heir of our late Soveraign Lord King James. And therefore it is deſired that a Writ may be awarded out of this Court, to ſeiſie and take the ſaid Meſſuage &c. into the ſaid Kings hands. It is therefore ordered, &c. that a Commiſſion under the Seal of this Court be firſt awarded to indifferent Gentlemen of the County, to inquire of the truth of the allegations aforeſaid by Jury and Examination of Witneſſes, and all other means, &c. And upon return thereof, the Court will take ſuch further order as ſhall be fit. Que Commiſſion al jour del return fuit return forma prout patet per quandam Inquiſitionem huic annex' cujus tenor ſequitur in hæc verba.

Inquiſitione Indent' capt' apud &c. 21 Maii 3 Caroli coram &c. ſuper ſacrament' &c. Quod Richardus Symons & Katherina ſa fame in le order mentionat' mortui ſunt, viz. Richardus 13 Jan. 1613. & Katherine 2 Decemb. 1607. Et que le dit Robertus Symons auxi eſt mort, viz. 6 Octobris 1620. ſans heir de ſon corps, &c. ratione cujus le dit meaſe al Roy pervenire debet; In cujus rei teſtimonium ſigillat, &c. & modo venit quidam Robertus Aldus terr-tenens meſſuag' prædict' & demand oyer de le Commiſſion, & lindorſement del Commiſſion, & del Inquiſicon, & habuit, Quibus lectis Queritur ſe colore preſent' graviter vexatum fore & inquietat' quia dicit proteſtand' que le dit Commiſſion, &c. inſufficiens eſt, ad quod non tenetur reſpondere; pro placito dicit quod diu ante le Commiſſion order Inquiſicon en que le dit William Symons, riens ad in le dit meſſuage, le dit Katherine Baxter fuit de ceo ſeiſie in Fee, & iſſint ſeiſie 8 Decemb. 38 Eliz. deviſe le dit meſſuage al dit Robert Symons puis le mort del dit Richard & Katherine ſa feme le remainder in taile al dit William Symons, le remainder al droit heires del dit Katherine le deviſor, & puis 4 Feb. 28 Eliz. devy ſeiſie, & puis 13 Jan. 1613. le dit Richard Symons & Katherine ſa feme auxi devye, poſt quorum mortem le dit Robert enter & fuit ſeiſie in tail, le remainder in tail al dit William Symons, le reverſion in Fee al dit Robert Symons, come Couſen & heir del dit Katherine Baxter, & iſſint ſeiſie le dit William in le remainder 20 Jan. 11 Jac. per ſon fait inroll recitando

quod

quod cum le dit Katherine Baxter ad devise le dit messuage avantdit in form avantdit per vertue de que le dit William fuit puis le mort le dit Katherine de ceo remainder seisie, per le dit fait done grant & confirm al dit Roy totum prædictum remanere prædict' messuag' cum omnibus pertinentiis, & totum jus, titulum statum, &c. a aver & tener al dit Roy ses heires & Successours, a touts jours prout per le dit order superius supponitur: Mes ouster le dit Robert Aldus dit quod per prædictum factum in ordinatione mentionat' proviso fuit que si le dit William ses heires ou Assigns paiera ou tendra al dit Roy, ses heires ou Successours, lour Barons del Exchequer, ou un de eux sitting in open Court le sum de 10 s. al use del dit Roy, ses heires, &c. quod extunc le dit fait & tout in ceo contein serra voyd; per vertue de que le dit Roy fuit del dit remainder seisie prout lex postulat, le dit Robert Symons esteant del dit messuage, & reversion de ceo, come avantdit, seisie, & puis 6 Maii 12 Jac. del messuage infeoffe un Dany & Ballard, & suffer un common Recovery in que le dit fuit vouche, & vouch over le common vouchee, que Recovery fuit al use del dit Robert Symons & ses heires; per vertue de que, & le Statute de 27 H. 8. le dit Robert fuit seisie in Fee del dit Messuage, & ceo teigne del dit Bayliffs, Burgesses, & Commonalty de Ipswich in Free Burgage, & issint seisie 30 Junii, 17 Jac. devise ceo al dit Robert Aldus, & devye sans heir de son corps, Et ouster le dit Robert Aldus dit que puis le dit Recovery & devant le dit order, viz. ultimo Junii 17 Jac. le dit William Symons devye, & ne dit sans heire de son Corps quodque ipse le dit Robert Aldus puis le mort del dit Robert Symons enter, & per le devise fuit seisie in Fee; Et hoc paratus est, &c. unde non intendit quod dominus Rex ipsum Robertum occasione in ordinatione specificat' occasionare seu impedere velit, aut debet ad capiendum messuagium prædictum in manibus suis, &c. Quæ omnia paratus est verificare, & petit Judicium, & quod manus dicti Domini Regis a possessione messuagii prædicti amoveantur, & quod ipse ad possessionem suam restituatur, sur tout que Record le case est briefment tiel; Katherine Baxter seisie in Fee dun messuage in Ipswich devise ceo puis le mort de Richard Symons & Katherine sa feme al Robert Symons in tail, le remainder in tail al William Symons, le remainder in Fee a ses droit heires dem, & donque 4 Feb. 38 Eliz. morust le dit Robert Symons esteant son heire 20 Jan. 11 Jac. William recitant son estate & interest in le dit messuage grant al Roy per fait inroll a luy ses heires & Successours

cessours sur condicon dee voyd sur paiement de 10s. 12 Jac. Robert fait Feoffment, & le Feoffor suffer Recovery al use de Robert Symons in Fée, que 13 Jan. 17 Jac. devise ceo al Aldus in Fée, & 6 Octob. 18 Jac. devye sans issue; ultimo Junii, 21 Jac. William Symons devie, & si sur tout ceo matter soiet ascun chose per que le Roy seisera est le Question.

Estates grant Remainder in tail.

Et fuit argue per Noy del part le Roy: Et Primerment il argue que per le grant del remainder al Roy, coment lestate in remainder est misrecite, est in le Roy un Feesimple determinable sur le mort de luy in le remainder sans issue, & ne determinable sa vie solement, issint que le issue poet avoyd ceo, mes nest absolutement sans entry: Et pur ceo le difference doet ee inter le grant de chose in tail, ou grant dun rent hors del terre, ou Statute conus, &c. ceux sont meerement voyd per sa mort, & ne poient per confirmacon ee fait bone; issint 40 Ass. Willam Cauxtons Case. Mes si le tenant in taile dun rent, ou de terre, grant ceo rent ou terre ou Advowson, ceo nest voyd, mes solement voydable, & ad continuance puis son mort, tanque soiet avoyded: Et icy ceo case est tout un come sil ad grant sa Remainder al Roy; & le recital de ceo ne fuit ascun chose in le Case, 22 E. 4. 8 & 9. Tenant in tail, le Remainder in tail, le Tenant in Tail forfeit al Roy, la le Remainder in tail peticon de aver ceo hors del maines le Roy, & la est bien debate sil avera search ou nemy, & monstre que lestate le Roy ne fuit determine per le mort le tenant in tail, car donque navera search, & tenant in tail poet granter tant come poet forfeit, issint 18 E. 3. 12. a. Le Count Marshals Case tenant in tail del done le Roy per Licence le Roy fait lease pur vie, icy ceo lease pur vie ne fuit discontinue pur le reversion que fuit in le Roy, & uncore ceo ne fuit determine sur le mort del Tenant in tail; Car le heir del Tenant in tail fuit receive sur le default del Tenant p̃ vie, q̃ prove ceo lease nest absolutemt vide de ceo matter, Pl. Com. 552. & 584. le case de Fines.

Roy entry congeable, Petition, Monstrans de droit.

2. Il argue admittant lestate le Roy per le mort de luy in Remainder absolutement determine uncore lestate del terre eeant un foits in le maines del Roy, le entrance de ascun nest congeable sur luy, mes doet aver son monstrans de droit ou peticon: Et issint icy le entry de Aldus sur le Roy fuit illoyal de amove luy del possession, coment que ad droit de aver le possession, uncore nemy tanque il ad ceo per suite hors del maines le Roy, & nemy per Entry; Et pur ceo le difference

Roy estate execute cause de seisure.

doet ee ou le Roy ad in luy un perticular estate in terre, que determine, la le reversion' ne poet enter sur le Roy, mes doet

aver

aver ceo per suite, & ou le Roy ad title de seiser per vertue del perticular estate & ceo determine devant le seisure, la le Roy ne poet seisie ceo: Mes icy sur le mort de Robert Symons sans issue le Remainder fuit in le Roy, & il in actual possession sans seisure 3 E. 4. 24. Disseisor fait treason, & disseisee enter, ceo est congeable devant seisure, mes puis le seisure il vient trope tarde 8 E. 2. Travers 48. ou le Roy ad an jour & wast la son estate est certein, & uncore puis le an le Snor ne poet enter, mes est mise a son ouster le maine. F. N. B. 254. D. Baron seisie in droit de son feme est utlage de Felony, & le Roy seisie le terre, le Baron devie, uncore le feme ne poet enter, mes est mise a son diem clausit extremum 4 Ass. 4. Baron seisie in droit de feme Baron est attaint de Felony, per que vient les terres in mains le Roy, & Baron devie, le feme ne poet enter; Mes si le Snor de que sont tenus vient al eux puis le an, le feme poet enter sur luy. Si un soiet utlage in accon personal, icy le Roy ad mes les profits come ils surde sans manurans, Et si utlagee fait de ceo Feoffment, 7 H. 7. 21. est, que ceo ouste le Roy de ses profits, & uncore 9 H. 6. 20. si tiel utlage devie, le heir ne poet enter sur le Roy, mes sil soiet pardon (dit le liver) donque poet enter. Et in case de un common person, si tenant pur auter vie soiet, & cesty que vie devie, si estranger que nest in le reversion enter, il avera & maintenera Trespass versus luy; Car son estate nest cy meerement determine, mes que il ad droit a les possessions tanque lentry del Revercioner, & lou le possession in case de common person ne serra devest sans entry, la le possession le Roy ne serra tolle sans suite. Mes est object que icy appent nul title al Roy per l'Inquisicon, & pur ceo sans title serra nul possession in luy sans seisure, & in le Inquisicon la riens est mes solement le mort de certein persons, & riens est trove de grant del Remainder, &c. A ceo dic, que est difference inter office de intituling, & office de Informacon & instruction, come est icy; Car le Remainder fuit icy in le Roy sans office, & le office fuit solement de inform le Roy si fuit veigne a luy in possession, per le mort de touts les mesne Tenants. Et pur ceo in case de tiel office ceo nest le Title le Roy, mes son title sont les Records in cest Court, & le grant del Remainder icy transferre per Mittimus in cest Court hors del Chancery. Et pur ceo 7 H. 4. 32. Le Count de Kent sue daver terre hors del maines le Roy seisie pur le forfeiture per treason de son pier, & la pur ceo que appeirt que le Roy ad droit come Gardian, il prist riens per son peticon; & ceo appeirt per le Record de mes-

Roy, entrie, congeable, Seisure.

Office de information, de intelligence

R me

me Court, & pur ceo ne fuit necessary daver ceo trove per office, Et ceo fuit le reason del search al common ley devant fait ouster per lestatute de 14 E. 3. car quant le Roy est in possession touts ses Records sont son title: Auter difference est, ou le Roy demand terre come poet per Formedon ou auterment, & admit luy hors de possession, la est sufficient a traverse le title que le Roy fuit hors, &c. sans faire title pur le Defendant, & ou le Roy ne admit luy hors de le possession, mes port son Informacon in nature de trespass pur intruder sur son possession, la ne suffist a traverse le title del Roy. Mes le Defendant doet faire a luy title que nad fait, Car nad monstre que il in le Remainder fuit mort sans issue, issint le default del title de son part; & issint 3 H. 7. 3. & 13. que in tiels cases doet traverse touts le titles del Roy, & issint &c.

Search, 14 E. 3.

Traverse, title le Roy, title del party.

Athowe Serjeant contra. Primerment que per le grant de ceo Remainder al Roy recitant son estate in ceo, amount al nient pluis que un grant de totum statum suum: Car est grand difference ou Tenant in tail in Remainder, ou Tenant in tail in possession, ove Livery grant totum statum suum, Et ne appeirt in le fait que son estate est, & ou ceo appeirt sur le face del fait. Car in le darrein case est absurd a dire que pluis passera, que il poet loyalment passer, donque si ceo soiet mes grant del totum statum, il consequently follow que le Roy nad greinder estate que pur vie del tenant in Remainder, & le Remainder est in abeyance pur lestate tail de ceo; Car issint dit Litt. 145. & ove luy accord auters livers 13 H. 7. 10. Release pur luy mesme le Remainder in tail operate solement pur sa vie dem, & touts foits tant passe per un release come un grant, ils sont in mesme le predicament; issint 19 H. 6. 20. Tenant in taile attaint de Felony, la le Roy ad mes pur sa vie demesne, & un poet forfeit cy mult come poet grant; voier est que la le Roy navera la terre prise de luy puis le mort del Tenant in tail sans suite, mes la il fuit in possession, mes nemy icy; issint Co. 2. in Sir Hugh Cholmleys Case, & Blithams Case la cited, Tenant in tail Covenant destoyer seisie al use de luy pur vie, le Remainder al use de son second fits in taile, le feme del fits navera dower; Car la nul use arise a luy, car quant ad dispose del estate pur sa vie dem, le Tenant in tail ne poet fair ouster disposicon, issint fuit in Edwards Case in le Court de Gards: Tenant pur vie, le Remainder in tail, cesty in Remainder grant son Remainder, Tenant pur vie morust in le vie del Grantor, uncore le heire del Edwards ne fuit in Gard, vide 10 Co. Car riens in ceo case come fuit rule descend

Estates grant Remainder in tail, Recital.

Tenant in tail Attainder, Forfeiture.

Estates, Tenant in tail, Covenant destoyer seisie.

descend al heir; Et ceo fuit rule in Sir Thomas Heskits case, Et est grand difference inter le recital del estate & inter le assent de ceo: Et pur ceo si Tenant pur vie recitant son estate grant un rent in Fee, ceo nest mes pur vie; mes sil ne recite ceo in sa nature, est fee, coment avoydable per le Reversioner. Donque il argue si ceo recovery Docke & barre le Remainder le Tenant que icy est, come appeirt, in abeyance, & il argue que cy: Car ceo icy tollera touts mes lestate del Roy, & ceo est resolve in Cholmleys Case Co. 2. & auterment ceo voet ee grand weakning al assurances del realm, si remainder in abeyance in contingent uses ne fueront barre per ceo: Et pur ceo si Tenant in tail soiet, le Remainder al droit heires, de J. S. ne serra ceo barre per un common Recovery? Dieu defend; & ceo est le common experience, & pur ceo jeo ne voil ceo argue. Donque il argue que ceo estate in le Roy fuit determine devant le seisure le Roy, & pur ceo le entry congeable per Aldus; Car ou entry doet ee sur comon person, suite doet ee al Roy; Et lou in case de comon person est in luy sans entry, la est in luy auxi sans entry in le Case del Roy, & a ceo purpose il cite le cases de Co. 4. 89. ou un poet enter sur le possession le Roy sans suite, & 49 E. 3. Isabel Goodcheaps Case. Et pur ceo il conclude que nest necessary pur eux a monstre le mort sans issue de ceux en Remainder, car ils eeant in possession, & le Royne unque eeant in possession suffist si le Roy nad title al ceo, &c. & issint &c.

Estates, Grants, Recitals.

Roy, Entry Congeable, Petition, monstrans de droit

Traverse, Monstrans de Title.

Walters. Ceo nest issint, car le Roy ad in case del mort del Tenant in tail sans issue in le remainder ou Reversion le actual possession sans seisure, & issint in touts cases ou le Francktenement est ject sur luy per act in ley, & pur ceo vous doies fair vous perfect title; icy vous estes un actor de prender le possession de le Roy, & 34 Eliz. in cest Court fuit Paggetts Case, Tenant pur vie fuit attaint, & le Roy seisie le Reversion, puis le mort son tenant fuit mise a son monstrans de droit; mes le point in que jeo desire baver argument est, si ceo Remainder eeant in abeyance, & le remainder le Roy intermediate inter le recovery, si ceo serra barre per le recovery; come si Tenant in tail, remainder in tail, le remainder in Fee, & le remainder in tail soiet in Roy, si ceo remainder in le Roy privilege & protect le auter in fee per force del Recovey. Et Adjournatur. Quære coment ceo point trench al fine del Case.

Roy *verſus* Hauton.

HIll. 3 Caroli Regis in officio Membran' domini Regis continetur ſic Midd. ſſ. memorandum, &c. Et le Caſe ſur le Recoꝛd eſt tiel. Un Cōmiſſion de extent iſſue al divers homes recitant quod cum Robertus Conſtable Deputat' & Aſſignat' de Miller Receiver General le Roy deins le County de Suff. Lincoln, &c. & Debitor Domini Regis recover le ſumme de,&c. Trin. 3. Car. verſus Hauton, & ēeant accomptant al Roy per reaſon de ſon office, que Recovery Conſtable ad aſſign al Roy, eux commandant de inquire que terres & tenements Hauton ad al temps del dit Judgment done, viz. Trin. 3 Car. le Commiſſioners return lextent, & trove divers terres, &c. ſur q̄ vient eins le dit Hauton, & plead, & quant al un moiety del terre trove demurre ſur lextent, & linquiſicōn return, & quant al auter moity dit, que le dit Conſtable al temps del Aſſignment nec unquam poſtea fuit Debitor Domini Regis ratione officii, ſed que il fait ceo Aſſignment ea intentione per fraud & covin de make uſe del Pꝛerogative del Roy al majorem preſſuram del Defendant, & a ſon advantage demē, & plead le Statute de 7 Jac. Regis, cap. 15. que limit que mannoꝛ de debts ſerra aſſign al Roy, & auxi le Statute de 33 H. 8. 39. que done pleas in Equity in diſcharge del duties le Roy, & ſur ceo l'Atturney del Roy demurre ; Et oꝛe fuit argue per Lowe pur le Defendant. Et pꝛimerment il maintein que le demurrer que le party fait neſt bone, & ceo fuit ſur le matter in ley, viz. ſi le Roy quant un Judgment ſoiet a luy aſſign ſil poet pꝛender in execucōn tout le terre que le Recoveree ad al temps del Judgment done verſus luy, & il argue que in caſe le Roy doet ou de pꝛender le moity del terre que le Recoveree ad al temps del Judgment done,ou pꝛender & teigne luy meſme al terre, que le Debtoꝛ alledge al temps del aſſignment, & iſſint ceo Inquiſicōn & extent que va verſus tout le terre, que il ad al temps del Judgment rendꝛe, neſt warrantable ; Car le Roy doet aver execucōn icy, ou deſouth le party, ou come in dꝛoit de ſa Pꝛerogative, ſil pꝛiſt ceo in dꝛoit le party donque doet aver, mes le moity al temps del Judgment in mains le Recoveree,ſil pꝛiſt ceo perfoꝛce de ſa Pꝛerogative donque aver tout, mes donque avera mes del temps daſſignment, & il cite 3 pꝛeſidents, viz. M. 32 Eliz. & M. 33 Eliz. ou Read aſſign un Judgment al Roy,& lextent va ſolement de inquire,& extend le

Debt aſſign, Execution.

Debt aſſign, Judgment, Execution.

le moity al temps del Judgment rendre. Et Pasch. 33 Eliz. West versus Lawson mesme le matter. Auxi il prist excepcon al Inquisicon que trove que Hauton fuit seisie tiel jour devant le Judgment, & ne dit sic inde seisitus & Judgment fuit done versus luy, & seisin ne serra intend de continue 7 H. 7. 3. 10 H. 7. 28. Com. Stradlings Case. Del auter part fuit respond per Davenport Serjeant le Roy, que ceo question dexecucon del Roy ad devant ceo temps ore ee icy debate, & adjudge sur solemne argument in temps Tanfield chief Baron, viz. in York & Allens Case, que fuit decree M. 11 Jac. 9 Novemb. 1613. & la le difference fuit agree inter assignment dun bond que ne charge le terre; Car le terre serra liable solement del temps del Assignment; Car al temps de assignment ceo primes deveign un charge que attach sur le terre, car donque per force de 33 H. 8. 39. ceo est come un Statute ou Recognisance al Roy, & l'assignment del Recognisance ou Statute, &c. que charge le terre, & le Roy avera le terre in execucon al temps del Judgment rendre, & la il usera son execucon, viz. de aver tout le terre, & ne prendra tiel execucon, que le party mesme avera; auterment fuit dit si debt sur bond vient al Roy per utlary. &c. mes si Judgmt, vient a luy per utlary la le Roy avera, coe supra de die redd' judicii. Et ceo very point fuit le point in Yorks Case; Car la le case fuit Yorke recover versus Allen 24 & 26 El. Yorke fuit utlage, puis ceo Allen & son fits fueront joyntment seisie del terre in Fee, & font un Feoffment, & puis extent sue, & la le question fuit, come le case per direccon fuit drawn & argue si le Roy extendera icy le moity del dit moity ou le whole, & la fuit resolve sur solemn debate. Primerment, que le pardon de 26 Eliz. ne pardon ceo debt de Yorke. 2. Que le Roy avera in execucon icy tout le terre; & la le case in part report Co. 5. 49. Wirrals Case fuit intend dee ouster resolve in ceo, que in tiel Case le Roy avera tout le terre in execucon, & le Record de ceo case que jeo view garrant ceo point; Auxi fuit dit que le presidents cited qua va sub silentio ne sont dee regarded, & le Roy in divers cases serra in melior condicon que il de que il claim, Co. 5. 56. Et est nul prejudice pur le Roy de aver sue son execucon, & donque il maintein le demurrer del Attурney sur le plea al auter moity. 1. Si ceo plea soiet bone, trench al tout, al former moity cibien come al darrein, & issint double plea pur le moity. 2. Ad plead que Constable ne fuit debtor, & n'ad conclude le traverse sur le Record, & debtor est touts foits sur Record, & pur ceo doet aver dit absque hoc quod habetur aliquod recordum, que il est debtor, & nemy

Debt assign, Obligation, Judgment, Execution.

Roy, Utlarie, Judgment, Execution.

Roy, Prerogative.

Traverse, Records.

aver

aver traverse ceo generalment; car ceo nest triable per pais, mes per le Record. 3. Il ad deny icy que fuit debtor, mes n'ad deny que fuit accompt, & accomptant est sufficientment inable a luy de assign al Roy. 4. Pur le matter del Plea ceo est tiel que poet estre plead a touts Assignments; Car touts sont a ceo intent d'aver ayde & benefit del Prerogative le Roy, & issint, &c.

A que Lowe respond encounter ceo demurrer. 1. Que le doublenesse del plea nest material, car ore ne sumus sur strict terms del ley, mes si avoimus alledge matter in substance que in ley ou conscience doet estre allowe; & pur ceo tiel plea sur le Statute de 33 H. 8. & doiomus, come in English Bill aver cy mults responces, & pleas come nous voilomus; & ceo fuit rule, Trin. 14. Jac. in cest Court, & enter versus Gasket & Morecroft, ou le Defendant plead 5. issuable pleas, & le Atturney le Roy replie al 3 que prist deux protestacons. Pur le 2d. excepcon ad relie sur un Record in special in feasant luy debtor, &c. doet aver estre respond, mes il dit que fuit debtor prout per diversa recorda & memoranda hujus Scaccarii appeirt, issint ne sont ascun record in certein a que a respondre. Pur le 3d. ad deny expressment que Constable fuit accomptant, & le Record cleere ceo excepcon. Mes est dit que ad confesse luy mesme deputy al Receiver, & issint per consequence accomptant; ceo jeo deny. Car deputy Receiver nest ipso facto accomptant sil ne receive ascun monies del Roy, & donque le receipt fait luy accomptable. Pur le 4. le matter, pur le plea in ley, si ceo soiet bone in ley ou conscience ceo doet estre allowe en ley, & est bone; Car est deins l'entent de 7 Jac. cap. 5. Car coment que ceo parle solement de Assignments per debtors le Roy uncore ceo extend de tolle Assignment de touts que ne sont debtors; Car sils ount jure a restrain le Assignments de eux quant poent assign, a pluis fort de toller le Assignment de eux que ne poient assign, & ne sont debtors; & est grandment mischievous que auter que accomptant, ou debtor poet assign. Et cite divers cases sur Equity de Statute. Mes si nest deins le Equity del Statute, uncore est deins l'equity de bone Conscience de toller tiel Assignments. Et ceo sufficit pur nous, car per ceo voy le subject poet estre grandment vex; Car tiel Assignor per ceo means avera plusors priviledges que in ordinary course il navera ceo, come avera touts les terres biens & corps auxi del Debtor in execucon, & si ad terres in tail avera eux auxi, & son Judgment avera precedency in execucon devant touts auters, coment de puisne temps

Double pleas, Court d'equity

Roy, Accomptant, Deputy Receiver, Receiver.

temps sinon le auters ad execuc̃on devant luy, issint per ceo means il avera plusors Advantages in prejudice del party & de auters Creditors auxi. Et pur ceo nest Conscience de allow ceo al auter que al Debtor le Roy, & ceo bien poet aver ẽe per fraud, & ceo fraud coment ceo est le suite le Roy hindera lexecuc̃on, coment le Roy nest partyal ceo, Co. 3. Farmers Case. Et 13 H. 8. Infant serra hinder de remit terre per covin al auter: Et Co. 5. 21. Maudlin Colledge case expressment, que bargain & sale al Roy a defraud Purchasors, est deins, 27 Eliz. &c.

Walters. Le traverse doet ẽe sur le record coment que nul mise in certein. Car ceo est le general Case in title fait pur le Roy de allegge ceo prout patet per diversa, &c. Pur le double plea, voier est, que le Roy & party ne poet aver double plea de ascun part, car le Roy poet fait quant titles il voet, & issint poet le party; mes uncore ne poies aver un plea in ley & in equity in mesme le plea ensemble. Et pur le matter chescun ne poet ẽe Assignor de debt al Roy; chescun poet done ou grant son droit al Roy, mes nemy Assign. Car le nosmer dun Assignment est que quant le Roy ad extend, le Assignor avera les profits: Et si le Roy lease le terre extend il avera le rent, & tiel Assignment est per poiar done al nous per ceo privie seal, que done poiar solement de debtors le Roy in ayde de debt le Roy, & auters dẽe tiel Assignées nous ne poiomus admit. Et pur le question de extent de touts est cleere difference inter Assignment de bond & Judgment come ad ẽe dit; & ou le party mesme avera le moity, in ceo case le Roy si vient a luy avera tout. Et Adjournatur.

Traverse, Records, Certainty.

Debt Assign, sa nature.

Debt Assign, Obligation, Judgment, Execution.

Nota per Walters & tout le Court del Exchequer, que Tenant per Fée farm, paiera releif al Roy, & issint est le Constant & common experience del Exchequer encounter l'opinion de 45 E. 3. 15. per Finchden, & veil Tenures title Fee Farm. Mes Noy al bar deny ceo, & dit cleerement que ils fueront hors del ley; Car si soiet voier Fée Farm ne paiera relief; mes reservation de rent nest Fée Farm sans les parols in feodo firmæ.

Relief, Fee Farm.

Brock-

Brockhams Case.

ORe le Case de Brockham pur le Rector de Wye fuit argue per les Barons, quel vide devant

Vernon puisne Baron recite le Record, & mit le case ut supra; & divide le case in deux parts. Primo sur le condicion. Secundo sur le special Conclusion del Jury. In le primer part il consider le nature dun Condicion, & how far ceo trench al estate que est annex, & pur ceo il monstre que le nature dun Condicion est a lie le state, & a curger ove ceo in quecunque maines, que le terre viendra, car ceo est del estate. Est modus donationis, & cujus est dare ejus est disponere. Et pur ceo de commence ove Littleton, si tenant pur vie soiet le remainder in Fee sur Condicion, icy Littleton dit sil in remainder poet aver lestate, coment que ne soiet party ou privie al fait, uncore il tenera ceo subject al Condicion; issint si Tenant in Fee soiet sur Condicion & devye, & sa feme soiet widow, uncore il tenera ceo charge ove le Condicion; & issint est 45 E. 3. & 38 H. 8. Dyer. Issint si Mortgagee devy, son heir deins age, & in gard del Roy, uncore le Roy tient ceo subject al ceo Condicion. Issint un Infant tenera subject al ceo, & un descent ne barrera Entry pur condicion infreint; issint que un condicion curge touts foits ove lestate, & lie in quecunque maines ceo deveign. Donque icy si le Condicion soiet infreint ne refert si le terres soient in maines de primer Patentee, ou dun Purchasor come le Defendant est icy, mes in quecunque maines le terre est le condicion doet estre performe ou autrement le Roy reseisera le terre. Donque veiomus si le Condicion soiet infreint ou nemy. Condicions touts foits sont prise strictment & doient aver un strict performance del chose, ou in manner cy beneficial voet servera le turn; si come un soiet oblige denfeoffe J. S. de terre, & il fait lease a luy pur vie, & puis grant le reversion, ou release in Fee a luy ceo nest performance, & uncore ceo tantamount al un Feoffment, & est auxi beneficial come un Feoffment, mes in case dun Condicion les parols sont destre pursue, car in tiels cases parols sont plea, & ceo est le case de 7 H. 4. Issint si le Condicion soiet que un infeoffe un del Mannor, & il fait Feoffment del demesnes, & puis grant les services, ceo nest performance causa qua, &c. uncore ceo est auxi beneficial performance come ceo limit, saving que per ceo le Court est destroyed & le Mannor, & pur ceo le case dun condicion est comparable

parable al Case de Customs, Licences, Authorities, queux tout sont dee pursue strictment, & le breve deux nest dee receded from, & pur ceo de chescun de eux Mittimus un case ou deux per le Custome de Gavilkind; un Infant al 15 poet infeoff uncore ceo nextend que poet lease ou release, & uncore ceo tantamount, &c. Et in 11 H. 4. & 5 H. 7. & 34 E. 3. tiel infant avera son age; Et ou Custome nextend ouster le Feoffment pur Licences, le Roy Licence son tenant de alien le Manner de D. il ne poet alien part al un, & part al auter, mes doet alien ceo intirement al un, & le Licence ne extend al part del Mannor & ceo est 33 H. 8. B. N. & 27 Ass. & 30 E. 3. 3 E. 3. Le Roy Licence son tenant de alien al Abbot sur condicon de trover Chaplins, &c. & il levy un Fine al Abbot sans ceo condicon, & ne poet ee receive. Si Comission soiet al 3. & un sole prist lexecution de ceo, ceo est voyd, & coram non Judice 27 Ass. 21 Ed. 3. Roy Licence deux de founders un Chappel un ne poet fair ceo solement, un Viscount de London ne poet return son breve sans lauter 32 Ass. 36 H. 6. 23. Ass. 19 E. 3. & in redisseisin fait le fait est voyd, Car issint est son Authority 13 Eliz. Com. & 23 Ass. issint sur Westmin. 2. un Auditor ne poet comit laccount trove in Arrerages, car le Authority est trove al deux 44 E. 3. Condicon de faire Lease pur vie le remainder ouster, & il fait Lease pur vie solement ceo nest performance; issint 39 E. 3. Covenant de recover tiel terre & de fair Feoffment, & il vient al terre per auter conveyance, & fait Feoffment, ceo nest performance, & le reason de touts ceux cases est que le parol de ceux Customes, Licences & Authorities que Condicons sont le life de eux, & ne extend ouster le Literal sence de eux; & in ascun case nest ascun Literal performance de Condicon; & coment que un poet civien perform le duty come deux Chaplains, uncore le provision le Roy fuit daver 2. & deux doient ee. Donque veiomus si le Imaginary performance de ceo condicon, & denominative Clarke sil soiet un Chaplin deins ceo condicon. Verement nemy; Car le performance del condicons doient ee pleine & voier et effectual, 3 H. 3. 19. H. 6. un grant Annuity al Infant tanque ad luy promote al benefice; icy sil present luy eeant Infant ceo nest performance, quia ceo nest un avoydable presentacon, mes defeasable per son Infancy, 20 E. 3. Accompt. & cited in Goodales Case, un grant dee discharge de touts accounts sil voet conus un Statute a luy, il conust ceo & presentment reprist ceo arreere, ceo nest performance, issint icy ceo performance ne eeant effectual nest ascun performance: Et icy le Chaplin in denomination tantum nest

accompt in ley un Chaplain a ceo purpose, & pur ceo est see al case de 7 H. 7. Deux Arbitratoꝛs & un agard, lauter ẽeant present, ceo nest agard del auter, 6 H. 7. 11 H. 7. Advise del part del counsel nest advise de touts, 36 H. 8. Dyer cap. ult. Un Atturney fait livery in presence de son Companion lauter icy ne fuit account in ley un Feasoꝛ del livery. Et a prover que ceo illusoꝛy performance est nul, ne poet ẽe melioꝛ case de Goodale sovent foits vouched icy; & ove le reason de ceo accoꝛd, 27 H. 8. un Executoꝛ paie 10 l. sur un bond, & 40 l. & ad acquittance pur le 40 l. ceo ne fuit pluis que paiement de 10 l. & le residue fuit Assets, & ove ceo accoꝛd 13 E. 3. que Acquittance nest estopple al auter adire que nad paie le mony; auxi pur auter reason ceo nest bone de aver illusoꝛy performance, le condicon ẽeant pur service de Dieu, & pur ceo un shew ne voet serve le turn; & pur ceo le Parson doet ẽe resident pur deux reasons, un de feede le coꝛps del Pooꝛ, l'auter de feed le souls del Pooꝛ & Rich, & ceo non doctrina solum sed auxi moribus. Pur le point si le special conclusion icy demonstre liera le Court que il ne doubtera ou question ascun chose que le Court ne question ou non? Il argue briefment que le Court, que est le 3d. person serra conclude per le trover del Jury in matter del ley sil appear que nest ascun title pur eux, pur que ils conclude. Mes est difference ou nul title appear, & ou il appear que est nul title; sil appear que est nul title nul Judgment poet ẽe done pur luy, mes coment que ne appear que est ascun title, uncoꝛe si le Jury conclude sur un special Verdict la le Court doet believe que est un title que nappear, & ceo est prove per Goodales Case, & Legats Case, Co. 10. & 11 H. 7. & 3 E. 4. & Turners Case, Co. 8. si sur le declaracon appeirt que le Plaintiff nad title coment que verdict soiet pur luy uncoꝛe naver Judgment, & ceo est le ground de touts mocons in arrest de Judgment; Mes icy coment ne appeirt que le Roy ad title, ad possession uncoꝛe; auxi appeirt que nad title; voier est que in ceo case per le nonperformance del condicons le Roy est mise al office. Car le difference est ou terre escheate a luy, ou son tenant pur vie devy, la le possession est in luy sans office; Mes autermentnon; mes icy ceo serra intend dẽe trove, le Jury ayant referre al un single point solement; & ceo fuit le primer solemn argument que Vernon fait puis que il fuit fait Baron.

Trevor Baron, a mesme lentent. Pur le primer point il argue que le condicon fuit infreint, & ceo pur 7 reasons.

1. Oui

1. Quia ne fuit perform accordant al entent des parties, & tiel performance doient touts conditions aver 27 H. 4. 14. Condition que si eldest fits marrier le file del obligee, & fits devy, le second fits ne marrier, car le intent ne fuit issint, 27 H. 8. 29. Condition de convey Hide close del value de 10 l. il convey Hide del value de 5 l. nul performance; Car l'entent fuit de aver de tiel value, & icy l'intent fuit de aver deux Chaplains re vera 21 H. 6. 11. condition que ses Feoffees granter un rent, doient joynder 16 H. 7. 4. condition de convey come son Councel advisera, tout son Councel doit advise; Car issint in ceo case fuit son intent.

2. Quia condition doit ee really & nemy in shew solement performe; car chose in nosme solement nest in re Co. 4. 107. Colledge in nosme non jure, ne fuit done al Roy.

3. Doit ee actually & nemy covenously & illusorily performed; & mit Goodales Case de paiement in Shewe. Et Co. 5. 2. Elmers Case, surrender sur condition nul surrender deins ceo Statute, car est intend dun effectual & permanent surrender.

4. Lou le Defendant nad fait son endeavour, que in mults Cases excusera, 2 E. 6. 5. & 15 H. 7. 2. & 13. Condition de infeoffe baron & feme in terre, le baron devy, sil fait ceo cy pres come poet, ceo est bone, Perkins 158. Condition de appear & le Plaintiff essoign, ceo excuse. Mes icy fuit feasable, & il ne fuit hinder per lact de Dieu, mes fuit al service de Dieu.

5. Le condition est dee perform al estranger, & pur ceo dee performe al son peril; come le condition de paie 10 l. al J. S. & il accept Chival, ceo est nul performance, ceo ne doit aver instreint le Condition, & ceo est le rule done, 30 H. 8. Dyer, & in mults auters livers.

6. Le condition est concernent le Roy, & il doit aver substantial performance, & nemy dee satisfie ove Shaddows.

7. Les parols del condition doient ee perform, mes icy les parols ne sont observe, & pur ceo jeo voile resemble ceo al un melior Case, que uncore jeo aye mise, & ceo est in Mathew le 5 foolish Virgins fueront exclude sur lour voluntary negligence del possession de Heaven; & pur ceo le Defendant icy pur son voluntary & supine negligence doit ee exclude de son terrene possession, a fortiori. Pur le 2d. point il accord ove Vernon, & insist sur le Cases per luy mit.

Denham a mesme l'intent auxi; Mes il ne argue le point de Condicon; Car per luy nul voet doubt si ceo soiet infreint ou nemy, eeant un Condicon feasable, & cy apparantly infreint; mes il insist sur le objections fait incounter le verdict, ou le principal & le only material fuit que fuit handle per l'auter deux pur lour principal 2d. point, viz. le conclusion special del Jury; & tient come ils tient, que ad pur Authority a ceo Porters Case, Co. ou nul title trove pur le Roy, & uncore le Jury ayant doubt de ceo solement le Court ne fait auter doubt. Et pur Dowties Case, Co. 3. object versus ceo, la est trove sur le matter que le Roy nad title, & issint ceo ne fuit encounter le Case, &c.

Walters Chief Baron a mesme l'entent; puis recital del case dit, le case consists sur deux parts.

1. Si le Verdict icy done soiet bone.

2. Si les Condicons sont perform sur le Verdict. Le excepcons arise deux voies. 1. Sur le body del Verdict. 2. Sur le Judgment del Court done sur ceo Verdict. Lexcepcons al body del Verdict sont 4. 1. Que ceo est repugnant, viz. ont trove que fueront 2 Chaplains, un in denominacon tantum, issint sur le matter fuit & non fuit duo. 2. Al incerteinty intant que ne parle per que fuit ou in que respect fuit un Chaplain per denominacon tantum, ou in respect que ne fuit in orders, ou quia non fuit resident, quia ne serve le cure, in que de ceux respects fuit mes solement in denominacon non mise incerteinty. 3. Est dit que icy le Jury ad referre al consideracon del court matter in fait a determine; Car ils ne poient determine si Chaplain in denominacon soiet Chaplain deins ceo condicon devant que ils determine que serra Chaplain in denominacon. Le 4th exception icy est que ils nont trove ascun title pur le Roy; Car ont trove que ad fait estate de ceo sur Condicon; Mes nont dit que il fuit unque in possession per le Condicon infreint, ne nul office que est necessary in ceo Case. Et issint soiet le condicon infreint ou Verdict pur le auters bone, uncore le Roy naver Judgment. Ceux sont excepcons que arise devant le matter in ley. Lauter objections sont propement considerable puis le matter discusse, & ceo est un sole & single point, si le Condicon in ceo case soiet infreint ou nemy? Mes uncore ceo branch luy mesme in 5 several questions ou reasons, que ount ee fait que cest nest infreint. Primerment ad ee dit que l'effect & intent del Condicon fuit le aime & scope de ceo fuit solement que le Cure serra serve & officiate que poet cibien ee fait & perform per un come per deux, & ne fuit le

sub-

substance del Condicon saver deux, mes saver le Cure serve.

2. Fuit object & mainly insisted upon que le ad orandum & divina servitia, &c. ne fuit le condicon ne nul part de ceo: Mes solement al intent de son trover de Chaplains, & que sil trove deux ad orandum coment que ils ne orant, suffice pur luy. 3. Il ad ee urge pur ceo Patent de trover deux Chaplains, & la fuit un Advowson created, & nappeirt dee hors del Roy per le Patent, Et le Patentee ad solement le denominacon & le presentacon, & donque voet fall que le Roy est in fault, si ne soiet tiels eins que serra la le service. 4. Que part de trover est ad Curam animarum deserviendum, & le Patentees ne poient commit al eux le Cure de souls, & pur ceo ne poet ee prise dee part del condicon, que ils trovera tiels a que ne poet conferre tiel poiar. 5. Que nest in le poiar del Patentee de compel eux a faire lour duty, & pur ceo ne serra prejudice pur le non feasans de ceo, que ne poet estre help. Ceux fueront l'objections fait sur le matter in ley, & le points sur que ceo depend; Mes admit le matter in ley dee versus le Defendant, uncore son Councel prist deux auters excepcons pur que Judgment ne serra done. Le primer est que nest trove expressment in que le Condicon est infreint, Car nest trove que il ne fait le Orisons, ne que il ne serve le Cure, &c. Mes solement que un fuit non resident, &c. & nient obstant ceo poet serve le Cure, &c. & serra discharge Assets bien, & issint nul breach est trove. 2. Que le Verdict ne answer le point in issue; Car ceo est sils ount trove deux Chaplains, & le Verdict solement trove que fueront duo, &c. & la poet ee, & uncore nemy trove per luy, & issint le question del issue nest directment respond. Ceux sont le several choses que ont estre move in ceo case, & insisted upon pur l'aide & defence del Defendant. A que jeo voille parle severalment, in order come ont ee move, & nient obstant ceux jeo conceive le Condicon infreint, & issint trove, issint que Judgment serra done versus le Defendant. Pur primer que le trover icy que fueront duo Capellani, unus residens, &c. & alius non residens, sed in denominatione tantum sont repugnant; Car Chaplain in denominacon nest Chaplain. Et ceo jeo die nest repugnant; le subsequent parols sed in denominatione, &c. sont mes explanacon del precedent parols, & ceo le rather pur ceo que sont in un mesme sentence, & pur ceo est nient pluis que sil ad dit fueront duo, &c. viz. unus non residens sed in denominatione, & si ad ee issint, nul voet aver dit, que ad ee repugnancy, & viz. est icy come necessaryment understood; come si ad expresse, mes si ad ee in deux several

Expos. des sentences, Explanation, Repugnancy.

several sentences distinct, donque voet aver ee repugnant, & ceo jeo explanera per un familiar case; si jeo done terre al J. S. & ses heires habendum pur le vie J. S. ceo est repugnant habendum; Car est in several disjunct sentences; mes si le done fuit al J. S. & ses heires pur vie de J. D. in le darrein part eeant in mesme le sentence, & quasi uno flatu, ne serra dit repugnant, mes amountera al explanacon in que manner ses heires avera, viz. come special occupants; issint icy nul repugnancy. Pur le second incertainty, certeinty est assets certein in que le denominacon consists, Car est trove que fuit beneficed ove cure al Brooke, ergo ne poet ee pur le want de ses orders, & pur ceo appear certeinly que ils intend luy in denomination solement pur son non server de le Cure & non residency. Pur le 3d. Que matter in fait est referre icy al Court, est bone rule que matter in fait le Jury doet trove, & est lour office; Et pur ceo le case de Sir Rowland Heyward in Dyer est pleine, que tiel referment est voyd; Mes icy nest ascun reference del fait al Court, Car ount trove expressement, que un fuit in denominatione tantum, & que ils intend per denominacon tantum, satis liquet. Pur le 4th exceptcon, que est le maine exceptcon, jeo ne voile ceo argue ne insist ad dispute, Car ad ee cy strangly adjudged & determine que pur ceo jeo voile solement open le reason de Goodales Case, & Legats Case, resolve in ceo point fully: Goodales Case fuit (car est necessary de mit le case alarge) & il mit le case alarge come est in le liver, & le very exception est prise que nul title pur le Defendant est trove; & la est resolve que intant que le Jury ad pitched sur un perticular point nul chose serra doubted puis, &c. fuit apres affirm in breve de error, & issint un double Judgment. Mes voet ee dit come ad ee que ceo case est in case del Defendant; mes un Plaintiff ne recovera sans title trove pur luy; Car in le auter case del Defendant, il eeant in possession ceo est title sufficient, & pur ceo difference, vide in Legats Case, la le Judgment est done pur le Plaintiff, & uncore nul manner de title appear pur luy, & ceo auxi fuit affirm in breve de error, & in ceo point 4 Judgments sur le matter; mes ceo case de Legats est stronger que nostre case; Car la appear nul title, icy appear title al Roy, le defect est solement en un Circumstance; & ceo case answer le 3 objections, que ont ee fait in ceo point. Primo si ceo special trover ad ee sur un special issue, le special conclusion del party ne tollera le Judgment del Court, mes in ceo Case de Legats le issue fuit general come est icy. 2. Que ceo rule teigne in case del Defendant solement,

Verdit special, Certeynty.

Verdit special, Reference al Court, matter in fact.

Verdit special, Reference al Court, special point.

Verdit special, Reference al Court, special conclusion, special issue.

ment, in ceo case appeirt, & jeo teigne in case del Plaintiff auxi. 3. Que donque le benefit de attaint est tolle, mes mesme le objection poet ee fait in ceo de Legats & le verity est que attaint nest material; Car in tiel case serra intend que touts auters matters fueront waive per le Councel de ambideux parts, mes ceo solement, mes tout ceo est in case dun special Conclusion dun verdict; mes in ceo case si ceo ad ee in case dun general Verdict que est stronger, ceo defect n'ad ee material, mes est necessaryment supplied per intendment, car in case de general matters veyomus greinder matters supplied. Mor de Shrewburyes Case, Deputacon al un office est trove, mes nest per fait, & uncore serra per Intendment. Car deputacon ne poet ee si non per fait; mes 32 & 35 Eliz. B. R. tenant pur vie fait lease pur anns, & le Lessee port Ejectione firmæ, & le Jury trove le Lease, mes ne trove le vie del tenant, & adjudge que serra intend, eeant case de Verdit le disont de luy garrant ceo de continue, ergo a fortiori in nostre case; Issint jeo aye respond les excepcons surdant devant le matter in ley; & pur ceo ore veiomus a ceo, mes devant le matter que jeo parle al condicon mesme, jeo voile parle ascun chose in general touchant le performance del condicon; & donque sur general ground pur le performance dun condicon est un bone rule done in Goodales Case, que ceo doet ee perform voiermentt & effectualment, Et la le case de 9 H. 6. de Annuity grant al Infant est mise, & 20 E. 3. title account, le reprisal de recognisance est mise, & ceo case jeo aye conus adjudged deux foits, & 32 Eliz. fuit adjudge in tiel case. Si obligacon fuit deliver al estranger, que ne voet ceo deliver al obligee, que cest nest performance del agreement, & ceux cases sont in case de subject, a fortiori in case del Roy. Car il ne serra satisfie ove shews & outsides & appearances. Co. 1. Alton Woods Case, Surrender in appearance ne satisfie luy. Co. 9. Hoults Case. Tender de livery nest de satisfaction al Roy deins le Statute pur le residue de remainder. Si le Roy ad le prochien avoydance, & present un que devie devant inducton, Roy presentera arreare, Car il doet aver le fruit & effect de son presentment, 7 H. 6. Roy son Gard infra annos nubiles, il avera le marriage arreare; Car il doet aver effectual, & absolute marriage; Et ceo est le reason de Co. 2. Sir Hugh Cholmleys Case, que recovery ne barre le reversion del Roy al common ley; Car le intended recompence ne satisfie luy ne serra put off ove intendments. Donque icy ceo performance eeant neny perform, ou perform solement in shew nest performance de Condicon

Verdit general, intendment.

Condition, Performance.

Roy, Prerogative, Grants, Effect.

dicon si le objection fait encounter ne hinder; & pur ceo in general sufficera; & pur ceo voyomus ore Consider le Condicon mesme. Et quant al 5 objection que nest infreint, primer est dit que un ad serve le Cure, & un sufficit, ceo nest issint, & le cases de redisseisin ou le Viscount prise mes un Coroner; & le case de deux Summoners, & de deux Auditors sont apt a prover que ou le plural number est limit, un ne poet server, mes Auditor Curles Case, Co. 11. est un notable case a ceo purpose, & sur que jeo pluis relie, la deux sont fait un officer al Court per Parlament, la si le office soiet grant al un sole, il ne poet ceo exercise tanque un auter soiet fait, & si un devye le auter est suspend, tanque novel nominate; & le reason est securius expediuntur negotia commissa pluribus. Et la le case de deux Viscounts de London est mise que un ne poet return le breves, &c. Et icy le Roy ad care de supplie le Cure in le sicknes ou en le absence del auter, dee supply per luy que fuit present, & pur ceo pense ceo necessary de aver pur le pluis security; mes donque 2 ont ee object per le parol (ad orandum) nest part del Condicon, & solement le fine del Trover de Chaplains, & un Explanacon del duty de les Chaplains, & sils ont un foits trove Chaplains sils font lour duty ou nemy ne concern le Patentee; & jeo die que ceo est part del Condicon, & cibien doient ils trove Chaplains, que ferra lour duty, come trover Chaplains; Car Gerunds & Tenses ne font difference in le ley, & ad ee grant si le condicon ad ee de trover deux Chaplains qui orarent, ceo ad ee parcel del Condicon, & a son peril doet aver trove tiels qui orarent, & certes ceo est tout un. Et pur ceo Dyer 364. Viscount prist obligacon conditioned that the Defendant shall appear and answer, & fuit adjudge bone obligacon deins le Statute de 23 H. 6. que limit que le condicon serra que oblige shall appear and answer. Car ad respondendum, & ut respondea est tout un, & issint in Beesons Case, in Pl. Com. Feoffment ad solvendum est sur Condicon de paie, & issint ad erudiendum liberos, & le ordinary form de touts Recognisances per que un est bound over de prosecute sont, Que il appearera ad prosequendum, & uncore voient ascun dire que per sa appearance solement sans prosecution il ad save le Recognisance, & pur ceo jeo voile conclude ceo point ove un old Booke, 32 E. 3. breve 291. Cessavit fuit port versus un Abbot, & le breve fuit de terre quod A. demisit eidem Abbati ad inveniendum Capellanum, &c. & exceptcon la fuit prise que le breve doet ee quod A. demisit, &c. tenendum per servitium ad inveniendum, & non allocatur. Car tenendum

Expos. des sentences plural number. single number.

dum ad iovenïendum, & ad inveniendum sont tout un. Et issint icy ad inveniendum duos Capellanos ad orandum, & qui orarent, est tout un; Et icy si veiomus al intent del Roy ceo fuit issint certeinment. Car que benefit avera il per le trover solement? Mes lentent & scope fuit de aver le matter serve, & lentent de condicon est condicon come le soul de home est le home.

Le 3d. objection que ad ee fait est, que icy le Roy per ceo condicon que auter trovera, &c. ad create un Advowson. Car est dit quant le Roy licence un de founder un Chantery Chapel, &c. per ceo est un Patronage create, & le Roy est Patron sil ne oustre grant que le Patronage serra in le Grantee, & ceo il n'ad fait icy, & pur ceo, ceo remain in luy, & le Patentee avera solement le nominacon, & le presentation in le Roy, & issint le fault le Roy, si le Cure nest serve, ceo certeinly est un strang objection, & come Bardwell dit 13 H. 8. sont 3 causes de Patronage, ratione fundationis, quant un solement found un Esglise, ratione donationis, quant un solement indowe ceo, ratione fundi quant un Esglise est erect sur mon soile, & icy nest ascun de ceux voies pur le Roy dee un Founder; & auxi il de aver deux homes dee Parson & un Incumbent est marveilous. Deux Paroch' mesme in un Esglise jeo aye conus, come sur union ou consolidacon, &c. mes nemy deux homes de faire un Incumbent come deux homes sont un Auditor. Auditor Curles Case, & pur ceo pur reason, nest possible icy serra Creation de un Advowson. Donque est object que un de les acts est ad Curam Annimarum deserviendum, & Cure de souls les Patentees ne poient comit al eux; Ordinary solement poet ceo fair, & pur ceo, ceo est demonstrate que ceo nest parcel del Condicon eeant chose hors del poiar del Patentee. A ceo le respons est ready, nest icy ad habendum Curam Animarum mes ad deserviendum Curam Animarum, & ceo poet un fair coment n'ad le cure; Car de servire & habere Curam animarum sunt diversa. Patronage, Causes.

Le 5. est, icy ils diont que ils ne poient inforce les Chaplains nest in lour poiar de compell eux de fair lour duty, & pur ceo ils ne doent pur default de ceo ee impeach. Ceo auxi a moy semble un strang objection. Car jeo ne unques oye mes de troies Condicons que excusera, scil. encounter ley, repugnant, & impossible, & ceo nest, & pur ceo a son peril doet veier ceo perform. Et pur ceo le case de 2 E. 4. est comon case, si un soiet infeoffe sur condicon de infeoffe J. S. que ne voet ee infeoffe, le Condicon est infreint nient obstant, uncore le Feoffee

T n'ad

nad poiar a compel J. S. de prender le Feoffment, mes il undertake de infeoffe luy a son peril, & in ceo case sont a number de Livres, & pur ceo jeo passe over; Et uncore ceo nest icy nre case, car icy il ad poiar a compell luy, & poet prise security aforehand, & poet remove luy sil ne fait son duty, car il nest que stipendary, & obligation dee resident est bone bond. Issint ceux objections ne sont mes que le Condicon est infreint. Mes admit ceo ad ee dit que icy sont deux auters objeccons. Primo, Que nest trove icy que le cure ne fuit serve, & donque le breach del condicon nest trove, car poet ee non resident, & uncore serve le cure & pray, &c. A ceo jeo die que icy est trove tant amount, & pur ceo est Assets bien come si ad trove expressement que le Cure ne fuit serve, &c. Car autrement ne poet ee in denominacon solement, & ils trove que fuit continualment resident al B. Ergo ne serve le Cure; car sil serve ceo a ceo temps doet ee resident autrement ne poet serve le Cure si nest al ascun temps resident, issint per necessary implicacon est prove que ne serve le Cure: Mes de fair pluis plein respons, si ne soiet icy trove que le Cure ne fuit serve per luy, ceo ne suffice a vous, car le course de Evidence & de Verdicts, & de pleadings est tout un, & in pleading ceo voet aver suffice nous sans monstre que le condicon ne fuit perform in case del Roy. Voier est in case de common person sil voet impeach un pur un condicon, doet monstre le non performance, & pur ceo icy le performance ne refert a nous coment que le breach nest trove. Le second objection est que icy le Verdict n'ad fait pleine respons al issue, car ceo est si deux Chaplains fueront trove, & le verdict dit que fueront, &c. & ceo poet ee, & uncore nient trove pur le Patentees: Et pur ceo le non residency & non serving de le Cure riens a luy il ne eant mise eins per luy. Jeo die que ceo fait contra vous. Car si icy nest trove que le Patentee trove deux, donque nul performance omnino est trove, & pur ceo si fueront duo, &c. & ne serra prise de lour Trover nest ascun Chaplains trove omnino, & donque est cleerement versus vous, pur ceux reasons, ceux objections eant agree, jeo respond que le Judgment serra done versus le Defendant, & issint fuit; mes execucon stand tanque le matter in equity fuit determine in le Exchequer Chamber. Car ceo information fuit port la per order de trover le matter in fact, & sur ceo, si ceo soiet trove, de discusse le matter in Ley.

Obligation, Residency.

Roy, Pleading, Condition, Performance.

Verdict, Issue.

Curtis

Curtis Case.

Fuit move pur Curtis a discharger ses First Fruites. Le Case fait; Curtis recover pur le Roy in Quare Impedit pur ceo que Lincumbent fuit present per le Roy come in droit de Lapps lou le Roy ad le very Patronage in luy que fuit voyd presentacon; Sur que Curtis pur le Roy recover, que fuit present, admit, & inducted. Mes pur le Assurance de son title fuit institute & inducte arrear: Mes ne unque resign, & si First Fruites serra double paie fuit le question. First Fruites, Double Presentation.

Et Walters dit que il fuit touts foits del opinion que ne doet, si ne fuit un resignacon, Car le Statute extend ceo, mes sur Condicon, que ne poet ēe ou fuit nul resignation; mes ils advise.

Fuit dit per Walters pur cleere ley sur un motion que si le Office de Keeper de un Park soiet granted al un, & puis le Park soiet Disparke, il n'avera le Lodge pur sa vie, Car ceo perteign meerement al Office, & ad ceo meerement in respect de ceo, mes le herbage & paunage il avera pur sa vie, come le rest de ses Fees. Car sont distinct Choses grant a luy, &c. Il avera in Case del Roy sil Disparke. Park, Dispark, Lodge, Fees.

Per Henden Serjant le opinion de Communi Banco, & issint ad ēe la rule, que in debt sur contract hors del Statute de Limitations de 21 Jac. Le Defendant poet pleade nihil debet, & done le matter in Evidence, Car le Statute tolle le debt in tiel Case. Et le Statute ne besoign ēe pleade; Mes ceux de Com. B. doubt de ceo. Et issint Walters il mesme fait. Limitation de 21 Jac. pleade.

Petties Case.

Prohibition, super Institution.

PEttie Incumbent dun Esglise in Cornwall traveile in Achaia, & le auters parts de Greece, & ne fuit conus sil fuit in vie ou mort, Glanvile fuit present Institute & inducte, & le Procurators de Petty libel versus luy in Ecclesiastical Court de trie le superinstitution, & fuit move per Noy de aver un Prohibicon: Car puis induction le Ecclesiastical Court ne poet trie le superinstitution. Et Glanvile fuit ore in sa First Fruites, & pur ceo le Court poet grant le Prohibition, & fuit grant.

Roy, extent, Tenant pur vie.

Sur un motion sovent faits move per Crewe Serjant, fuit rule encounter luy, que si extent soiet pur le Roy sur Tenant pur vie, lextent est determine, & uncore per Doct. & S. si Tenant pur vie perde issues, ils serront levie sur le Reversion ou remainder. Et nota que le fits dun alien coment que soiet

Denizen, fits d'un alien Subsidies, Alien.

Denison, paiera Subsidies & Customs & touts auters Duties come un Alien: Et issint est le common & constant course del Exchequer, mes issint ne serra son issue. Car ceo extend solement al primer degrée.

Roy *versus* le Farmers del Customs.

Roy, Surrender, Rent.

ENter le Roy, & le Farmors del Customs cest difference fuit prise per Noy, & agrée per Walters, que si Tenant pur ans del Roy, rendant Rent quarterly surrender al Roy al middest del quarter ou prope al Fine de ceo devant le jour de Rent, le Roy ne perdra le Rent come auters persons serra, Mes si le chose leased soiet terre ou auter chose dount le profits daily increase & surde de jour in jour, le Roy serra respond le profit del temps del surrender tanque al darrein paiement devant le surr: Mes si soiet dun chose sur que le profit vient eins quarterly ou annualment, come si fuit dun Reversion rendant Rent, ou de un Annuity, &c. La sil surrender devant le receipt de Rent, &c. est bone, & Lessée ne respondera pur temps incurre devant son surrender;

Et

Et ceo fuit in case de Alderman Garroway que Farm le Customs, & profits que surde de jour in jour.

Doctor Burgess *versus* Symons.

LE Case de Doctor Burgess Parson de Saint Magnes versus Symons, fuit ore argue arreare. Et Walters dit que il voet voluntiers decline le grand Question de Jurisdicon, & pur ceo il inquire, que le Case fuit enter le Parson & lauter. Et appeirt que le Parishoner Farm un mease al 5 l. Rent, & pur ceo, que ceo stand empty ne poet aver Tenant per reason del late grand pestilence, il pur ceo temps ne voet paie dismes.

Mes Walters dit que si ceo fuit le Case il voet luy advise de paier dismes, & dit que il poet monstre le Case adjudge, ou un lease un meason in London rendant Rent, & puis purchase mesme le meason in Fee, uncore coment nest ascun rent paie pur le Parson uncore avera dismes accordant al Rent darreinment paie: Mes si un erect novel meason, & inhabite ceo, ou Lease ceo rent free, le Parson navera dismes ne remedy, & ceo case nest le grand Case cy mult question si dismes serra paie pur le increase de Rent quant le Lessee fait underleases reservant greinder Rent, ne le Case de dismes accordant al fine prise sur le Lease que ad estre darrein resolve, & pur ceo il advise luy de agree ove le Parson, & paie ses dismes. Dismes meson Londres. Dismes novel meson Londres

Le Parson de Saint Buttolphs Case, *vid. devant.*

LE case del Parson de Saint Buttolphs extra Bishopsgate, que sue icy pur dismes, & fuit move ore arreare, & Noy dit que si un que est oblige al Roy per covenant ove obligacon de fair tiel chose, devant ceo infreint poet sue icy: Pur mesme le reason Chescun que tient terre del Roy per Rent service ou de repair un Pont, ou Cawsye, ou High-way, &c. Car in ceux Cases ils poient le melior serra lour services si sont bien paide per lour debtors, &c. Et issint ceo voy touts cases serra drawn icy, & issint si sur le auter point Lessee de Farmor serra pri- Court de Exchequer, Priveledge, dismes London.

Court d'Exchequer, Priveledges. Fee Farm, Com n Persor.

priviledge; mes le Court dismisse le bill, & declare lour reason dee solement quia le Parson impropriate teigne le Reversion, & le Fee Farm fuit totalment grant hors del Roy, & ore le Roy ne poet priser advantage de ceo Covenant, & ils waive touts les auters Questions, viz. si Dismes serra sue pur icy si le Parson est Privilidge pur measons in London. Et si Feoffee de Fee-Farmor serra privilege icy, & order ceo cause dee solement dismiss.

Termino

Termino Hillarii;

Quarto CAROL Regis

In Scaccario.

Hersey *versus* Fox.

EJectione per John Hersey versus Stephen Fox. Le Plaintiff declare dun Lease per Nicholas Hersey son pier a luy fait le 12 January primo Caroli, per que il lease a luy, omnia ejus molendina aquatica granatica sub una lectura situat' in Parochia de Shefield in Com. Eborensi & parcel del Priorat' de Bencliffe infra Com. Darby, & omnia domos structura edificia, &c. & omnia alia proficua Comoditates, &c. spectant' sive pertinent' prædictis molendinis, &c. quæ quidem molendina, & alia premissa fuerunt in occupatione Georgii Smith, &c. habendum, &c. prædicta molendina, &c. prædicto Johanni Hersey, &c. ab & post diem datum Indentur' prædicto pro & durant' pleno Termino septem annorum si prædict' Nicholaus tam diu vixerit extunc plenarie comprehend', per virtue de que fuit possess tanque per le dit Stephen eject &c. unde damnum habet ad valentiam 60 l. Quo minus prædicto Domino Regi satisfacere valeat de debito, &c. & le Defendant plead non culp. Et le Jury trove le Indenture fait ut supra. Et que le dit Nicholaus fait un Letter de Atturney al un Cheeseman pur deliberatione indentur' prædict' Nota hoc, al dit John Hersey come son fait, cujus tenor sequitur in hæc verba,

Variance enter breve d'Atturney & fait.

To all Christian People, &c. Whereas I the said Nicholas Hersey have Subscribed and Sealed one Writing Indented, bearing Date with these Presents, purporting a Lease for Seven Years, made by me to John Hersey my Son, of all those my Mills, and all other the Premisses, with their Appurtenances,

nances Situate and being in the Parish of Shefield in the County of York, and parcel of the Priory of Bencliffe in the County of Darby, To have and to hold the Premisses with the Appurtenances, as by the said Writing Indented, bearing the Date of these Presents, more plainly doth and may appear. Now know ye, that I the said Nicholas have Constitued and Ordeined, &c.

Authority, Letter de Atturney recital, Variance.

Et trove delivery del fait sur le 12 de January accordant per vertue de que John fuit possesse & trove lejectment per Fox, sed si super totum materiam, Fox soiet culp. petit advisamentum &c. & le point fuit si per reason de ascuns variances inter le Indenture & le breve de Atturney serra prise in ley dee fait per le delivery del dit Indenture Issint que le Atturney per ceo letter ad poiar a deliver le Indenture ou non, & ceo fuit le Question; Et fuit argue per Mr. Sherland de Grayes Inn, que ceo Letter de Atturney fuit voyd a doner luy poiar a deliver ceo lease trove in le Verdict, in que il dit voet ee granted que si Letter de Atturney contein incerteinty, & variance, ceo est voyd, & ne sumus ore in Cases de Grants, mes in Cases de Authorities; Et per le ley sont touts foits construe strictment come 10 H. 7. 9. per Keeble letter de Atturney de fair un grant in Anglois si le Atturney fait ceo in Latine, ceo nest bone, & issint 40 Ass. 38. breve de Atturney a deliver seisin puis le mort del Feoffor, & il fait ceo in son vie ceo nest bone & uncore si ad execute ceo puis son mort ad ee voyd, auxi come 1 H. 7. 8. est, mes soiet authority void ou non ceo doet ee execute in mesme le manner come est done, car icy in nostre case le Letter de Atturney ne fuit unque a deliver le Lease sur que le Plaintiff ad declare; Car primer le Lease est pur 7 anns si Nicholas Hersey cy long vivera & le Letter d Atturney est a deliver un fait purportant un Lease pur 7 anns generally, & ceux ne poet intend un & mesme fuit, car Lease pur 7 anns si nient cy long vivera sont deux distinct Choses, & le reference in le Letter d Atturney habendum prout liquet per factum, ne mend le matter, come Lease est fait date le 3d. May, & Letter d Atturney a deliver un Lease dated 4 Maii, habendum prout per mesme le Indenture appear, ceo ne mend le matter, car le relacon ne helper luy, & in le authorities le ley est curious come, 4 H. 6. 1. Letter d Atturney a fair seisin al J. S. Chaplain le atturney ne poet deliver seisin al J. S. si ne soiet Chaplain, 25 Ass. 6. breve datturney a fair seisin al Isabel, secundum formam Chartæ & puis le Feoffor rase Isabel & il mist eins Godfrey & livery ne poet fair a luy a car doet ee fuit a luy coment il

Authority, Letter de Atturney, Variance.

est

est in le fait ore mes nemy in le Letter d' atturney. Et Whitlocks Case, Co. 8. prove pleinment pur moy, car la est tenus que le parols si J. F. vive cy long est part del limitation del estate, & lease pur anns si A. B. & C. vive cy long. Si un fait lease pur 6 anns, & letter datturney a deliver lease pur 5 anns Mes habendum prout per Indenturā appeirt nad ceo este voyd? ad certes. 3. Le variance in le fait est un lease a die datus pur 7 anns: Et si sans pluis serra intend un lease pur 7 anns, a comencer presently sur le delivery del fait, donque ceux ne poient ēe un lease per intendment. 3. Le fait est un lease de Mill, Meason & auters choses, & le Letter de atturney est dun Molin solement, & le parol premisses est intendable solement de chose demised ou nosme in mesme le fait, & pur ceo ne poet contein les auters choses contein in le fait de lease, & que premisses ad mes ceux deux significacons appeirt per Co. 11. 51. Co. 6. Drues Case, & pur ceo breve de atturney recite solement le demise dun molin & issint Letter datturney ne authorise le delivery del fait dont que le Plaintiff ad count, & issint, &c. un Herseys de Lincolns Inn, & prist sur ground le variance si ne soiet de substance ne avoyder le Letter de atturney, & ceo est exemplifie in Cases de Grants, & in Cases de Authorities; pur Grants il mit le Case de Com. 192. b. ou lease fuit fait puis le determinacon dun lease al Willcocke & sa feme ou le demise fuit al feme & sa primer baron, & le lease deveign al Wilcocks per le intermarriage, mes quia ceo fuit un in substance le misrecital ne fuit material, & le Case de 11 E. 3. Annuity 27. Annuity grant, puis le Grantee recite que Annuity soiet a luy pro consilio & sil ne fait ceo per que fuit grant, serra voyd, & uncore ceo extend al ceo que fuit grant simplement. Car le variance fuit non material. Pur lauthority 31 Ass. 1. procedendo in loquela, &c. coram Thorpe, Burton, ou in verity fuit coram Thorpe, Burton, & Shard, &c. uncore ceo authorize eux a proceeder; Car si fuit devant 3. fuit devant deux. Et 1 E. 3. 11. Letter de atturney ponit loco suo in brevi nostro, &c. & uncore fuit un breve conteynant deux precipes & deux several letters, & uncore le garrant de atturney bone, quia le variance ne fuit de substance & issint, &c.

Walters. Ceux sont perrilous variances, & le cause & reason de ceo voet ēe de Consequence, si le fait ad ēe 7 anns, & le letter de atturney recite un lease pur 6 anns, agreeant in le date, & touts auters points; Jeo pense lun side voet aver grant ceo dēe voyd nient obstant le reference al fait, & del auter side, si le letter de atturney ad recite que per un Charter

est apparant, & ne recite pluis, nul voet deny, mes que ceo ad ẽe bone, mes icy ceo est in un middle voy; Car icy ne totally relie sur le Indenture, ne totally waive touts references al ceo, mes recite ceo in part, & refer al ceo in part: Et issint est un middle Case, & uncore est cleere, si letter de Atturney, misrecite le date le person, le state, ou le terre in le fait, ceo est voyd, per que voiloimus le prochien term oyer pluis de ceo.

Authority, Letter de Atturney, Recytal.

Termino

Termino Paſchæ;

Quarto CAROL Regis

In Communi Banco.

Prohibition. Cecely Smiths Caſe.

IN un motion fait per Athowe pur un Prohibicon al Articles, fuit dit per Yelverton ſolement preſent, que ou argent fuit in truſt al uſe de un baron & feme & ſes children, que le baron ſole poet deviſer le uſe de ceo, come Perkins dit lou argent eſt dee paie al jour. Le Caſe fuit inter Cecely Smith & ſa Mier.

Stiles Caſe.

UN parſon libel verſus Stiles & auters Leaſſees del Counte de Salisbury pur le 10 penny pur Whiting de cloth. Henden pria Prohibicon; mes ground ceo ſur auter choſe, ſcil. pur ceo que ceſt terre fuit parcel del Monaſtery que fuit diſcharge de touts diſmes, &c.

Richardſon. Eſt dure a aver diſmes pur Whiteing de Cloth.

Hutton. Cheſcun choſe que le terre meſme yield come graſſe ou Wood, &c. que eſt creſcant & renovant eſt diſmable, mes ceo eſt per lour handy-work, come ſi un fetch Lime-ſtones & burn eux ſur le terre, eſt doubt ſi aver diſmes.

Richardſon. De touts Quarries, come de Stone, Lime, Coal, &c. nul diſmes doet ee paie de jure: Mes lou eſt paie eſt per Cuſtome, & le grand Caſe in Darbyſhire lou le 10th diſh de Leade ore eſt paie eſt per Cuſtome, & iſſint eſt pur Fiſh, al Yarmouth, Wells, & touts Coaſts & Vills, quant ils return

de Fishing, ils divide le doles, & le primer dole que est set out, est appel Christs dole, half de ceo est done al parson del lieu ou ils land, l'auter half ẽe distribute inter eux a doner al parson lou chescun inhabite, mes ceo est per Custom.

Henden. Si terre sonet convert al Bowling Alley, ne poet aver dismes de cest profit, mes inspecto libello il fuit pur 10th part de ceo que le terre soloit a yeilder in Rent.

Dismes Rent, 10th part.

Mes per Richardson & Harvey ne poet aver; & ils diont, que ascun poet libel pur 10th part del Rent quant terre est demise, Mes ils ne unque puissont aver ceo. Et pur eux dismes de Cabbage, ou Gilly-Flowers ou auter herbes serroit paie si soiet de novel Garden.

Dismes Cabbage, Flowers

Et per Richardson coment soiet de veiel Garden, si ne soiet ascun Custome a discharge ceo.

Assumpsit.

Action sur Case, Assumpsit, Consideration, Accompt. Debt, Court, Due.

EN Assumpsit sur insimul Computaverunt le Plaintiff declare, que ils accompts pur divers summs de deniers a luy due, & que le Defendant fuit trove in arreare, tant que il assume a paier, & ne expresse pur quel les summes fueront due; Et per Richardson pur ceo male, Car tiel accompt pur debt sur obligacon ou specialty est voyd.

Hutton. Sils declare que le Defendant ẽant in debt in diversis denariorum summis assume, ceo est voyd sans monstre pur quel; mes icy le accon est ground sur le accompt.

Richardson. Doet ẽe expresse in general les Debts fueront pur Wares vend, ou &c. mes autermment, si le accompt fuit pur debts sur Obligacon ou specialty, il recover double, Car le specialty remain nient obstant recovery en Assumpsit.

Hutton. Ne poiomus intend que est pur ascun chose forsque tiels quel lie in acc' quel Harvey agree. Mes commaund fuit per Curiam a searcher presidents.

Le Vicar de Wainsbouroughs Case.

LE Vicar de Wainsbourough, libel versus les freres dun Monastery pur le Loppings de Wood.

Et Finch Recorder move pur Prohibicon que fuit grant, intant que fuit done al eux pur Firewood.

Mes Richardson donque mise cest difference; Car il dit in

ascun Cases les bodies del arbres lou est ouster le age de 20 anns priviledge les branches, in ascuns nemy; si fueront arbres que ne fueront loppe devant le age de 20 anns le body est perpetualment priviledge al branches. Mes si voet Loppe Oake ou Ashe, que est deins 20 anns de growth les boughs & branches sont touts foits dismable. Dismes, Loppings, Firewood.

NOta que un Ganford fuit lie in obligacon de 200 l. al Ch. Rogers ove Condicon, a paier luy 100 l. mes ceo fuit in trust al use de Mary Watkins durant sa vie, & apres al George Powell, Powell ne poet releaser ceo bond ne in ley ne in Equity durant vie del feme; Car donque il destroyer le use al feme come fuit agree, mes si fuit al son benefit sole le release est bone in Equity.

Vinyer versus Eaton.

VInyer versus Eaton, ou suite fuit enter eux in le Spiritual Court pur striking in le Esglise que per le second Branch del Statute de 5 E. 6. cap. 4. est Excomunicacon ipso facto, pur queil surmise luy incidisse in pœnam excommunicationis, & eeant grant si, &c. Dye Ashley monstre cause pur quel ne issuera, scil. que doet ee in declaracon in le Court Christian de son Excommunication devant ascun voet prohibit luy del Esglise.

Richardson. Lour proceeding nest contrary al Statute mes estoiet ove le Statute.

Yelverton. Voier est que doet ee declaracon in le Spiritual Court, mes le difference est ou est officium Judicis & ou ad instantiam partis, si soiet ad instantiam partis ils donera Costs que ne doet ee.

Hutton & Richardson. Si le party ne follow ceo nul voet prender notice de ceo; Et sil procede a doner Costs donque Prohibicon poet ee grant. Et per Hutton si soiet Minister que doet ee suspend pur offence incounter ceo Statute, doet ee primes declare, & issint de excommunication. Et ceo ne poet ee pleade si ne soiet south Seal. Et Adjournatur, vies Dyer 275. Et apres touts ceux fueront agree per le Court & nul Prohibicon grant.

Stanelies Case.

Damages, Mitigation.

IN un Stanelies Case in un Accon de Battery, Sir Thomas Crewe move pur mitigater Damages lou le Judgment fuit done sur non sum informatus & apres breve denquirer de damages, mes fuit dit per Curiam, que in tiels Cases, ils ne unque voilent alter les Damages lou le party avoit auxi done Evidence al Inquiry des damages. Et Crooke dit que il fuit de Councel in un Accon de trespasse pedibus ambulando, en B. R. en tiel case sur breve denquire des damages 10 l. fuit done, & il ne unque poet aver mitigacon per le Court.

Mrs. Peeles Case.

Prohibition, General Pardon.

HEnden move pur Prohibicon al hault Commissioners pur Mrs. Peele, les Articles versus luy fueront que Anno 1622. & 1623. el avoit un meason prochien annex' al Sommerset-House, & que fuit un private passage through her House al Sommerset-House, & que el permit Sir Robert Howard a aler per ceo passage a le Vicountess de Purbecke, & & que el abet, cause, & procure Adultery inter eux, pur quel el fuit fine & imprison, & intant que le offence fuit devant le general darrein pardon de Jacobi Regis in quel pardon coment Adultery soiet except, uncore abetment nest except, il pria Prohibicon pur le fine & Habeas Corpus pur releaser le Imprisonment. Et jour fuit done a monstre cause pur que nemy, &c.

Utlary.

Utlary, Erronious, Reversal, Court.

NOta que un Utlary in mesme le term pur error, poet ee reverse in Com. Ban. ou en ascun terme si soiet voyd sur ascun Statute, come pur want des Proclamacons, &c. Et un Utlagary fuit reverse pur ceo, quia le breve fuit precipimus tibi lou serra vobis al Viscounts de London.

Termino

Termino Trinitatis

Quarto CAROL Regis

In Communi Banco.

Toddard & Tiler.

TOddard versus Tiler en un Prohibicon. Tiler sue pur disme de Milke & Calves, & sur ceo modus decimandi surmise Prohibicon fuit grant, viz. que chescun Inhabitant paiera 4 d. pur chescun Cowe, & 2 d. pur chescun Calfe, que ils prove que ne unque fuit disme paie in specie, mes que ascun Inhabitant paie 6 d. ascun 7 d. &c. & pur ceo que ceo ne fuit proofe del suggestion Athowe pria Consultacon. Et per Curiam sur cest reason fuit grant. Mes fuit agrée si le modus fuit alledge 20 s. & prove dee 40 s. est bone, pur ceo que nest forsque dentitler le Court al Jurisdicon: Mes in le principal Case nul modus est prove; Car est meer incerteinty. postea.

Alfrey libel *versus* Mill.

ALfrey libel versus Mill, pur dismes d'Hops & Beans, le Defendant surmise que ils cresce en un Garden use touts foits en come Garden, & que le Custome, est pur chescun Garden a paier 1 d. &c. & sur ceo pria Prohibicon. Et fuit agrée dee bone modus decimandi sils ne cresce que est novelment add a le Garden.

Howsons

Howsons Case.

Hault, Commission, Non-residency Enfriend' dun Seat.

UN Libel fuit versus Howson Vicar de Sturton en Nottingham Shire en le hault Commission Court al York pur ceo que il ne fuit resident, mes vive al Doncaster, & neglect a server son Cure & que divers foits il sea al temps de Divine Service ove son Hat on, & al temps quant les hault Commissioners visite parle cy Loude in le Esglise que fuit offensive al mults & eeant reprove pur ceo done un scornfull answer, & que fuit en le Parish un Wright que avoit seate in Esglise & que le Vicar spit in abundance in le seate quant Wright & sa feme fueront la & que apres il dit ove com voyce que le feme de Thomas Howson fuit cy bone come le feme de Wright, & que en son Sermon il fait rests, & dit que Christ was laid in a Manger, because he had no Mony to take up a Chamber, but that was the Knavery of the Inn-keeper, il eeant donque in contention ove un Inn-keeper in le Parish, & que in Divine Service, il thrust open le doore de Wrights Seat, & dit que il & sa feme voet set la in disturbance de Divine Service: Et sur ceo Prohibition fuit pria & grant; Car le hault Commission ne poet punier non residency, ne infreindee le Seat in Divine Service, Et l'auters fueront choses pur que il serra lie al bone behaviour, & le complaint doet ee auri al Ordinary.

Turnolds Case.

Trespass. Barre, Stat. 21 Jac. c. 16. Original

TRespass fuit port versus Turnold pur Trespass fait 4 Martii. Le Defendant pleade que le Trespass fuit involuntary, & que post transgressionem factam, scil. 24 Martii il tender amends pur le Trespass, & ne dit devant le Original port, come per le Statute de 21 Jac. cap. 26. Et sur ceo demurrer, & rule que le plea est male.

Nortons Case.

Dismes Estovers, Common ley, Boys.

PLuis de Nortons Case devant fo. pla. 20. Finch Recorder. De communi jure pur estovers arse en un meason disme ne doet ee paie per le common ley, ne fuit ascun dismes

dismes pur ascun bois paie, & coment le Statute de 25 E. 3. done Prohibicon pur timber, uncore subbois fueront discharge de dismes; Doctor & Student 171. est expresse que Estovers nest dismable pur ceo que nest renovant chescun ann, & est parcel del Inheritance; Car destroier de touts les underwood est wast. Et la est auter case mise que lou dismes de bois navoit custome dee paie ne besoign a paier ceo en ley ne Conscience; mes ceo nest dee intend del Conscience de particular party, mes de un County. Car un County poet prescribe in non decimando de bois, come en 43 Eliz. Dowtons Case fuit resolve pur le Wilde de Suffex que font tiel prescription. Et Mich. 13 Jac. B. R. in case de Porter & Dikes pur le Wilde de Kent de mesme prescription resolve dee bone: Et issint est le comon experience que un whole County poient issint prescribe, & le reason est pur ceo, que per le comon ley ne fuit due mes per consideracon de Stat. de Winchester, Linwood 104. fuit ordein dee paie; Car donque les Prelates impute un grand pestilence que donque fuit pur negligence en paiement de dismes, & appoint dismes de bois, 2 R. 2. Rot. Parlament N. 4. les comons fueront Suitors daver le Statute de Silva Cedua auterment explain, que le Clergy ceo declare, car ils diont, que ne doient paier dismes pur ascun bois que est del growth de 10 anns, & lour Inducement fuit considerant que devant le grand pestilence nul disme de bois fuit donque demand ou paie, mes per ceo Constitucon lier, Donque si pur Firewood ne unque fuit due per le ley, ne ore serra paie. Et 6 Jac. & devant & apres in B. R. Prohibicons ont ee grant generalment, sans alleadger custome & est le pluis cleanly voy; mes in B. R. sur dispute & debate fuit resolve que dismes de ceux ex communi jure ne fuit due, &c.

Dismes, Boys, Custome.

Dismes Boys, Prescription in non decimando.

Dismes Boys, Common ley, 2 R. 2. Par. Rol. N. 4.

Dismes Fire-wood, common ley.

Athowe poet prescriber in non decimando de bois est voier; Mes si issue soiet joyne la, & trove pur le Plaintiff, Judgment serra que il aver disme quel prove que per comon ley nest discharge.

Hutton. Bois sont dismable in lour nature. Et donque doet ee custome pur discharger eux, & le Case de Harth penny ne poet ee respond. Car sil sue pur le 1 d. Prohibicon ne serra grant, quod fuit concessum, per Crook & Harvey. Mes de choses nient dismable ne poet ee sue pur dismes de eux sans alleadger custome. Crooke. Voier est que Harth penny est bone per prescrition, cest case est quant nest terre apperteign al meason issint que le person nest respond de disme auter voy, mes quant est terre, & servants kept pur mannurer ceo, donque

per legem terræ Firewood est discharge de disme, donque per
Prohibition, Prescription, 4d. Verdict 3d. legem terræ appeirt que disme ne doet ẽe paie, & coment
custome ad ẽe alledge est riens al purpose, come si custome
est alledge a paier 4 d. pur chescun acre in discharge de disme,
& per Verdict est trove forsque 3 d. nul Consultacon serra
grant; & coment icy est trove versus le party uncore appeirt
Prohibition, Custome, Verdict, Consultation. al Court que nul dismes doet ẽe paie. Et jeo scavoy que en
B. R. fuit en tiel case alledge dẽe per legem terræ. Et issint pur Wood a fencer le ground, & pur drie Cattle kept a manurer le terre, coment custome soiet alledged la en discharge & trove encounter le party, uncore nul Consultacon serra grant.

Hutton. Le herbage de barren Cattle est dismable, pur ceo que est custome que discharge eux quel sont kept pur le paile, &c. Et il dit, que le Custome solement fait ceo legem terræ. Et il cite Dr. Graunts Case. Il libel pur dismes de meason, le party port Prohibicon, & alledge modus decimandi, &c. Et fuit alledge en arrest de Judgment, come icy que measons ne fueront dismable communi jure, & uncore Consultacon fuit grant. Et la Co. mise ceo case que jeo ne remember en le liver Imprimee, que un libel pur disme de arbres que fueront merisme, & custome alledge, & trove nul tiel custome en discharge, uncore fuit rule que nul Consaltacon serra grant. Adjournatur.

Burnet *versus* Symons.

BUrnet libel versus Symons en le hault Commission Court pur ceo que appel luy Foole en Lesglise, & dit a luy
Prohibition, Hault Comiss. Irreverent parols Behaviour serra serra, & que al Whitsontide ẽeant un Communion, & il ẽeant Vicar la apres le Communion fait, Symons va & drink del vine que fuit lapse, & que il prise le cup de luy. Et Symons violently reprise ceo hors de ses maines arreare in facie Ecclesiæ devant que ses Parishioners fueront touts dehors lesglise. Et Symons move pur Prohibicon.

Hutton. Si tiel poiar serra permit al hault Comission le party poet ẽe cite hors de son proper Diocess que est encounter le Statute de 23 H. 8. Et solement 3 choses sont deins le Statute de 1 Eliz. Errors, Heresies, Schisms, & Enormities, de cest nature come parlance encounter le liver de Comon Praier, &c. Et auxi si tiels choses permit al hault Comission le party serra barre de aver son appeal; & Prohibicon fuit grant.

grant. Et Hutton dit que le vine laise al Communion appertaign al Parson.

Wallsinghams & Stones Case.

En Wallsinghams & Stones Case fuit dit per Hutton, que si le Parishioner compound pur son dismes durant son vie fuit male sans fait; & fuit dit per Yelverton que le use in B. R. est que si Defendant en un Prohibicon devye ses Executors, poient proceede en le Spiritual Court, & poet ee un rule pur les Judges in Ecclesiastical Court a proceeder auxi: Et donque le Plaintiff poet si voet aver novel Prohibicon versus Lexecutors. Dismes, Composition faits. Prohibition, Abatement, mort del Defendant.

Bing & Hodges Case.

En Bing & Hodges Case un des Jurors fuit nosme Richard Smith in touts les Proces versus les Jurors & apres le trial Warde move en arrest de Judgment pur ceo que Rice Smith fuit jure sur le trial & nemy Rich. Et per Curiam ne poet fair tiel averment versus un Record. Car donque un Affidavit overthrow un trial, & ceo que est ayde per le Statute de 21 Jac. cap. 13 est quant un Juror est nosme per un nosme en un lieu de Record & per auter nosme en auter lieu de Record, la ore serra ayde sur cest Statute per averment que est mesme home. Record, Abatement.

Sir Nicholas Stiddar & Tilars Case, vide devant fol. pla. 4.

En Sir Nicholas Stiddar & Tilers Case devant. Fuit alledge que auter proofe fuit fait apres que fuit Assets certein; mes appeirt que ceo fuit apres les 6 mois. Et le Court agree que slight proofe de Suggestion voet server, come as he thinketh or believeth, & que si ne soiet ascun certeinty en le primer proof, ne poet ee supplie per bone proofe apres le 6 mois, pur ceo que le Statute est strict en ceo. Mes melieur proofe deins le temps poet ee, & si le proofe soiet deins le temps poet ee certifie apres les 6 mois. Suggestion, 2 E. 6. Proofe.

Aldams Case.

Hault commission Blasphemy parlox encounter le Roy.

FUit Libel vers Aldam in le hault Commission Court pur Adultery, Drunkenness, & parle blasphemously, & que il 2. ple encounter le Roy, scil. il veiant un fait portant date del Roy Charles, Il dit Charles there was one Charles an Egyptian. Et Diggs pria un Prohibicon, pur ceo que ils ne doient medler ove tiel choses, mes fuit deny: mes le reason fuit come Harvey privatement dit pur cause de tiel scornful pols encount le Roy.

Issue.

Issue trial Nonsuit.

SI l'issue ne soiet made up, poet ee trie per provision, mes si le Plaintiff ceo neglect poet ee appel nonsuit sur le Roll, ou serra discontinue, quod nota.

Manningtons Case.

Executor, Administrator.

EN Manningtons Case le doubt fuit tiel. Condicon de un obligacon fait al Mannington fuit que il payer apres son mort al ses Executors 10 l. per annum al use del Children de Mannington, Mannington devy, & ne fait Executor, ou le paiement serra al son Administrator, si le obligacon serra forfeit? Barkley. Que doet ee pay al Administrators, Car Executor enclude Administrator, & cest Argent est come Assets, si non a satisfier detts uncore a performer cest use, que est come Legacy, 3 H. 6. 3. Terre vend per Executors a paier detts, les deniers serra assets, 15 H. 7. 12. 26 H. 8. 7. Et auxi si home limit chose dee fait al Executors, ceo serra fait al Administrators issint q le nominating del Executor nest forsque expres intencon a quel le argent serra paie viz. a luy que represent son person; & il compare ceo al case de 46 E. 3. 18. rent sur condicon reserve al Executors vaer al Administrators 15 E. 4. 14. Dyer 309. Cranmers Case, ou sembl' q si lease soiet al un pur vie, & apres

apres al ses Executors pur anns q̃ l'executors naveront le terme come assets. Mes 44 Eliz. fuit adjudge contra, que l'executors ount ceo come assets, 32 E. 3. quid juris clamat. Fitz. Lease pur vie & al ses Executors pur anns in remainder, Less. pur vie attorn savant le terme, que prove q̃ lexecutors avoient ceo come privy nemy come estranger; Et il cite Chapman & Daltons Case le principal case fuit q̃ infant & lexecutors averont l'argent in droit del Testator, pur ceo vaer al Administrator.

2. Le Executor extend al Administrator 8 Rep. 135. sont 3. kinds del Executors, & Administrator est Executor eateaus, 3 H. 6. 3. Accon port versus divers Executors per le Statute, quant ascun appeirt sur le distress, il respond, ceo extend al Administrators coment le Statue nosme solement Executors.

3. Non constat' icy que Mannington ne fait Executors, car poet ẽe que il fait Executors, & que ils devient intestate, ou devant probate, & il cite 28 H. 8. en Shellies Case, en 1 Rep. & 33 Eliz. si Executors devy devant probate est in ley un morant intestate.

Richardson. Lease icy nest forsque meere trust, & come fuit dit non constat' ou il aviot fait Executors, car si devy & fait Executors que devy devant probate ou refuse, il devy ab intestato, mes nemy intestate, ne serra question si le obligacon avoit ẽe a paier al Mannington sole ou a luy & ses Executors car mesme vaer al Administrators; Mes pur ceo que il avoit specialment mises ses Executors, ou doet aver le forfeiture del obligacon mesme, ou il doet aver paie le summe dẽe annualment paie al Administrator est le doubt.

Barkley les l'res de Administracon font mention que devy ab intestato. Athowe ceo est matter dehors, mes per le declaracon est cleere que devy intestate, & ore le accon est port per le Administrator que navoit cause del accon.

2. Admit que fait un Executor, & les deniers paie a luy, ceo nest Assets, car nest le argent de Mannington, mes prise per luy a paier al auter.

Richardson. Si party avoit devy Intestate per Common ley, le Ordinary fuit Executor, & touts choses que sont dẽe perform per Lexecutor sont dẽe perform per le Administrator; si ceo avoit ẽe obligacon al A. a paier al Executors de B. serra pluis doubt ou serra paie al Administrator la; mes

mes le Obligacon est icy al Mannington mesme, ore ses Executors comprehend Administrators. Et Nedhams Case est plaine en ceo, & l'entention fuit que le argent serra paie al ceux que succeede luy en son personal estate, & ne fuit l'entent que serra perde sil devie sans Executor.

Crooke. Le accon de debt est port sur obligacon, & pleinment administer est pleade, donque Administrator esteant enclude, en le parol Executor est bone cause de accon. Et le Court semble dee de mesme le opinion. Mes Adjournatur.

Termino

Termino Michaelis

Quarto CAROLI Regis

In Communi Banco.

Burton Plaintiff *versus* Nichols & Smith in Ejectione firmæ, Intratur Trin. 4 Caroli Rot. 770.

IN Evidence done al Jury in un Becks Case, ceo point fuit debate per les Justices & Serjeants. James Beck fuit seisie del terre, & fait Feoffment al use de luy mesme pur vie sans Impeachment de wast, remainder al James son fits pur vie, Remainder to the first Son begotten of the Body of the said J. that shall have Heirs Males of his Body, & a ses heires imperpetuum, & pur default de tiel issue de son corps to the first daughter, and daughters which shall have issue begotten of her body, & pur default de tiel issue le Remainder al droit heires de James, le fits Job Becke, que fuit issue de Ja. le pier p former venter avoit issue Henry, q̄ intant q̄ James le fits avoit levy fine devant son fits avoit issue male, enter pur un forfeiture, & fait Lease al Plaintiff in cest Eject. firmæ.

Richardson. Les parols sont, al son first fits which shall have issue male, & nemy al son fits which shall have first issue male de son corps, issint que ceo est Remainder contingent, & ne poet vestre tanque le first fits avoit issue male, & donque voet ẽe question ou Reversion descend tanque le contingency eschewe. Remainder, Contingent.

Henden. Le heire al common ley ne poet enter icy pur ascun forfeiture. Car posito que soiet un Fee al le first begotten fits, & nemy execute pur want de issue male, uncore riens est laise in le primer Feoffor, & pur ceo son heire ne poet enter pur

Forseiture de estate en ire. Estates Taile, Fee-simple.

pur forfeiture, & Chudleis Case ceo resolve, quod Yelverton denie. Crooke 7 H. 4. est, si soiet Lessee pur vie rem al droit heirs de J. S. & il fait Feoffment, nul poet enter icy pur forfeiture. Yelverton denie ceo dee ley.

Hutton. Est doubt icy quel estate ceo est, & ou lestate est, & 1. luy semble que eeant per use est estate taile in le first begotten fits de James, & donque le Fee est in James. 2. Moy see si Lease pur vie soiet fait, Reversion al droit heires de J. S. si Lessee fait Feoffment in vie de J. S. le Lessor poet enter. Richardson le Fee est hors del Lessor, & in abeyance coment ne poet ee execute.

Hitcham. Si un fait Feoffment al use de luy mesme pur vie, &c. le terre remanent serra in le Feoffor, tanque il avoit Fee, & donque il vaer per les Feoffees, & serra execute.

Yelverton. Voier est que sils ne va pluis ouster & ne limit pluis, le Fee est eins luy mesme, & cy mult que poet ee execute sur ceo, & le primer Livery mainteinant ad execute lestates, mes est dee avoier icy si lestate soiet taile ou Fee. Car ceo voet fairer le difference.

Hitcham. Est grand difference ore inter use & devise; Car devise al un pur vie, Remainder al auter imperpetuum, fait Fee. Mes Feoffment al use de un pur vie, Remainder al auter Imperpetuum nest Fee.

Richardson. Le Remainder al droit heires de James admit que cest taile est execute & trahe hors del Fee, hors del primer Feoffor, & donque icy nest forfeiture.

Fee-simple, sur Fee-simple, Contingent, Execute.

Crooke. Si fuit taile nest ascun question en le Case; Car donque nest forfeiture. Mes admit que fuit Fee contingent, Si le 3d. Fee est bone, Car in case de use un contingent Fee poet ee limit sur auter contingent Fee; Come le rule, si Feoffment soiet fait al use de un, & ses heires sil paie tant argent, si nemy, al auter & ses heires, est bone.

Davenport cite Lovels Case, Co. 10. 85. que ou le Fee-simple est doet ee in le Feoffor tanque le contingency eschewe; Et issint serra in cest Case.

Richardson. Si home avoit issue 2 fits & devise al eign sur divers contingencies sur paiement de Legacies, &c. en Fee, & sil ne paie donque al 2d. in Fee, ceo est voyd, encounter 30 H. 8. Dyer, & Browns Case in B. R. fuit adjudge accordant.

Crooke. Difference est inter Fee executed, & executory, quant est un foits executed ne poet aver auter Fee dependant sur ceo, mes quant est executory poet, que Davenport agree; Donque le question icy est si le mean contingent estates destroy

ſtroy ſi le 3d ne ſerra executed. Et in Archers Caſe neſt aſcun queſtion pur l'entry pur le forfeiture, & icy eſt nul Reverſion in le Feoffor, ne le eigne fits riens avoit in luy, & pur ceo quacunque via data leigne fits ſemble naver title, quod fuit conceſſum per Richardſon; & ſemble dee le melieur opinion ſi un fait Feoffment al uſe de un pur vie, Remainder al droit heires de J. S. Remainder al J. D. & ſes heires, que le Fée eſt in J. D.

Yelverton miſe que ſi James icy avoit devye, ſans fits ou file, ſon droit heire aver le Fee-ſimple ſi navoit ee diſturbance. Iſſint Davenport & tout agrée.

Crooke. Jeo monſtre que limitac̄on de Fée-ſimple poet ee ſur Fée-ſimple; Et quant James icy fait Feoffment le Fée que il avoit paſſe ouſter al Feoffée. Et apres le caſe fuit trahe in un Special Verdict dee argue. Vide apres.

Broomans Caſe.

BRooman fuit Plaintiff ſur le Statute de 7 E. 6. cap. 7. pur buying de Seacoale, ſcil. que le Defendant ne eeant Wharfinger eme 100 Chaldrons pur 24 s. un Chaldron, & il ne conſume eux luy meſme ne vend eux al tiels perſons per retaile que burn eux, mes vend eux pur gain, contra formam Statuti, &c. Henden move que Seacole neſt deins l'entenc̄on del Statute. Le Statute avoit 2 Branches, le primer pur Wood & Coal in lour Aſſiſe, que referre al Statute de 34 H. 8. cap. 3. & ceſt Statute reſtrain Coale ſolement al Charcoal, & eſt dit que ſerra 4 Buſhels al cheſcun Sacke, que ne poet ee intend de Seacoal. 2d Branch dit, no perſon ſhall Buy any ſuch Wood or Coal que doet ee intend de tiels Coals que fueront noſme devant, ſcil. Charcoale, & eſt plaine que Seacoal ne fuit en uſe al London al temps del feaſans de ceſt Statute.

Second Exception. Le Informac̄on eſt que il vend 100 Chaldrons de Coale vocat Seacoale, & Coale comprehend Charcoal cibien come Seacoal devant le vocat, mes ceo non allocatur. Car per Richardſon & Yelverton ils veignant per mere, mes ſont digge hors del terre. Mes Hutton dit, que in Scotland in aſcun lieus ils digge Coal hors del mere. Et Richardſon dit que ne fuit difference inter ceo Caſe & Osbourns Caſe, Co. 10. 130. Fulcrum lecti, Anglice, a Field-Bedſtead with a Teſtern and Curteins of Say.

Information, Stat. 7. E. 6. c. 7. Seacoale, Averment.

3. Excepcon. Le Statute de E. 6. va solement al Cities de London & Westminster, & les Suburbs, & est laye in le Informacon que il eme, &c. al Whitechapel, & ne aver que Whitechapel est deins London, &c. que semble dee allowe per le Court.

Richardson. Quant al primer excepcon, Seacoal nest hors le Statute de 7 E. 6. car est dit in le second branch, Forasmuch &c. Fuel, Coals and Wood, &c. & fuel est general parols, & comprehend Seacoal, ou auterment serroit idle, intant que les parols Wood & Coal sont la auxi in particular, & Wharfinger ne deal ove Charcoale mes Seacoal, & Wharfingers sont except.

Hutton. Est fuel in ascun lieu que est vocat Turffe, que fuel icy nest comprehend, mes le Court semble de accord ove Henden.

Richardson. Icy est auter excepcon quel semble pluis fort al moy, in le Informacon est dit, que il vende eux pur lucre & gain, & les parols del Statute sont buy, &c. Come si Brewer ou Smith eme Coals pur lour use, & devant le use de eux relinquish lour trade, ils ore poient vender eux pur gain: Mes ils ne eme eux pur gain, & il que est deins le Statute doet emer pur gain; & les parols icy ne sont come in le Statute de 5. pur regrating, mes doet buy them for gain; Car a spender & retail est loyal deins le Statute. Mes Hutton & Yelverton, vendicon pur gain est deins le Statute, & les Cases mise per Richardson, si Ingrossers, &c. ils agree, intant que sont special Cases, ne sont intend dee punie per le Statute. Et si un eme Coales que veignant al maines de Executor, & il vend pur gain, est deins cest Statute.

Richardson. Si Ingrossers contra le Statute sont lour Executors ils ne serra punie, quod fuit concessum, per Hutton & Yelverton.

Executors, Penal Statute. Information, Penal Statute, Venire fac'

Henden. Icy est un auter fatal excepcon. Le Venire Facias in Informacon sur le Statute contra Ingrossatores edit' Et per Curiam ceo est male, & novel Venire Facias doet issuer.

Pomfrayes

Pomfrayes Case.

A Thowe desire l'opinion del Court in cest case. Pomfray inform versus Goodale devant les Justices del Peace al Sessions in Cambridgeshire sur le Statute de Usury, & Verdict pur le Plaintiff; Mes les Justices respite lour Judgments tanque ils poient oyer l'opinion des Judges si Informacon poet ee devant eux. Et est cleere sur le Statute de 37 H. 8. cap. 9. que doet ee solement in Courts de Westminster, pur ceo que est dit in quel nul Essoigne, gager del ley, &c. giseroit, & debt ne gist devant Justices del Peace ne ascun Essoign en gager de ley in Informacon, &c. quod fuit agrée per tout le Court. Car Justices del Peace ount forsque particular Authority. Et ne poent tener plea, mes per Authority del act de Parlament. Et sur le Statute de 13 Eliz. cap. 8. est auxi cleere, car coment est dit la que Justices de Peace, &c. shall inquire, hear, and determine de ceo a lour Sessions, ceo est intend solement per Indictment, quod fuit concessum. Mes tout le question est sur le Statute de 21 Jac. cap. 17. ou forfeiture de treble value est done, and the same to be recovered by him that will sue for the same, in the same County, where the several offences are committed, and not else where, by Action of Debt, Suite, Bill, or Information, in which no Essoigne, Gager of Law or Protection to be allowed, ou si cest Statute done le Informacon al Sessions, donque per cest Statute c. 4. est restrain solement al County, & ne gist al Westminster. Mes il conceive, & issint tout le Court resolve, que le meaning des parols de cap. 17. fueront que le accon ou Informacon doet ee lay, & issint trie in le County, ou &c. & not elsewhere. Mes doet ee commence in les Courts al Westminster. Et issint touts les parols sont bien satisfie, Car nul Statute tolleroit les Jurisdicons des Courts, in que est le general Justice del Kingdom in quel chescun subject avoit interest per Implicature, & nemy per expresse parols, come si Conusans des pleas soiet grant, & nul Assign devant quel serra tenus, ou nul Justice nosme, est voyd grant per touts nostre livers, nient pluis est limit icy devant quel ceo suite serra, & per Hutton le Statute de 21 Jac. cap. 4. va al penal Statutes devant cest Statute, & ne extend al Statute apres ou Statute fait le mesme Parlament, quod fuit Concessum Et ceux statutes eeant fait al un temps, & cap. 4. ils eeant cy carefull a restrainer

Usury, Information, Quarter Sess.
Debt, Information, Essoigne, Gager del ley.
Expos. des parols, Oyer & Terminer, Indictment, Quarter Sess.
Exp. des sentences, County. Stat. 21 Jac. c. 17. Usury.
Stat. 21 Jac. c. 4. Informations, Penal Statutes.
Exp. des Stat. Courts de Justice, Jurisdiction, Implication.
Grant, Conusance de pleas, incertainty.
Stat. 21 Jac. c. 4 Informations, Penal Statutes, Past, Future.

ner Informacons al Justices de Peace per tiels expresse parols, come la sont use sils avoit intend que Informacon sur ceo Statute de 21 Jac. cap. 17. serra restrain al eux. Auxi ils comment particularment aver mencon ceo, Car ils ne poient intend que le former Statute come est penned extenderoit al ceo. Fuit auxi resolve per tout le Court que les Justices de Peace ne poient medler ove ascun penalty de cest Statute per Indictment, ou ascun auter voy. Car cest Statute est novel ley, & ne done eux ascun Jurisdicon.

Stat. 21 Jac. c. 17. Quarter Sessions.

Secundment, fuit demand per Athowe ou Prohibicon poet estre grant, al Justices del Peace, admittant que ils proceede quant navoient Jurisdicon.

Prohibition, Quarter Sess.

Richardson. Cibien que en Case ou ils divide un summe a gainer Jurisdicon.

Yelverton contra. Pur ceo que est Coram non Judice, & tout que ils font void, & il cite 10 H. 6. Si le Spiritual Court medle ove terres lour Judgment est oustrement voyd, & Assise voet giser pur le Tenant si soiet ousted. Mes per Athowe, Prohibicon voet giser la auxi.

Court Spiritual, Terre, Assise.

Richardson. Et issint si Admiral medle ove Choses que ne fueront fait super altum mare. Et Hutton & Harvey semble deestre de mesme opinion.

Berringtons Case.

Abatement de breve, Dower, Mort. Journals, Accounts, Essoigns, Reviver, Original.

BErrington, & sa feme portant breve de Dower versus 7 persons que ount touts several delaies, un del Defendants deyye per que tout le breve est abate come appeirt per 45 E. 3. per que ils portant novel breve pur Journals Accompts. Et Barkley move que ils ne poient aver lour delayes arreare, pur ceo que le primer suite est revive, & il cite Spencers Case, Co. 6. 10. Mes fuit resolve per Curiam que solement le Original est revive, & quod les Defendants poient aver lour Essoigne in ascun delay arreare; Et issint per Moyle Pregnotary avoit estre resolve pur L'essoign in cest Court devant en un Kentish Case.

Assumpsit.

Pleding, Monstrans de Testament, Chose Collateral.

DEux fueront oblige al un que devy, & fist son Executor, & il intendant a suer un des obligors, lauter dit a luy forbear to Sue me, and if he will not pay I will, & sur cest Assumpsit port acton; Et fuit move in arrest de Judgment per Towse, pur ceo que L'executor ne monstre le Testament, mes per

per Curiam icy le Testament ne serra monstre. Car le accon est ground sur le promise que est collateral, & secundary Act. Mes in debt Judgment after Verdict serra stay si le testamt ne fuit monstre; Car debt ne gist per L'executor tanque le volunt soiet prove, & le case in 17 E. 3. monstrans des faits 63 fuit deny dee ley. Et Harvey remember le Case de un Lancastle que fuit adjudge in L'excheqver Chamber, un Executor recover sur un Escape & avoit Judgment, & son Executor port accon sur cest Record, il doet porter ceo come Executor, & monstre le second Testament.

Stevens & Cripps.

STevens fuit present per le Rector al Esglise de Newinton eeant voyd per Symony, & admit institute & induct; Cripps l'incumbent adonque de facto appeal de ceo institution, al Archevesque sur le Appeal Stevens alledge que fuit induct, l'auter move pur Contempt versus luy pur ceo que il medle apres un inhibicon. Et Henden move pur Prohibicon pur ceo intant que il voet trier le inducon a faire ceo voyd, & apres que ceo est declare dee voyd l'institution remain, que voet trier le droit del patronage, & il dit que al temps del appeal fuit inducon, & donque l'Ecclesiastical Court ne poet medle, car ore est triable al common ley, Car il ore avoit un Francktenement, & il cite un Case in que sur mesme reason Prohibicon fuit grant.

Court Ecclesiastical, Induction, institution.

Richardson. L'induction est temporal, & ils ne poient frustrate ceo, & nient obstant lour sentence encounter l'inducon il remaine bone; quod fuit concessum. Et per Curiam ne poient medler ove l'institution apres l'enducon; & ils auxi agree ceo coment que le institucon & inducon fuit apres Caveat mise eins al contra. Et per Richardson, Hutton, & Yelverton, poient grant Prohibicon in cest case coment nul suite fuit icy depending & coment que le inducon fuit utterment voyd, come ou Esglise fuit loyalment pleine devant, ou si fuit fait per lay home ou doet ee per Spiritual home, uncore le Ecclesiastical Court ne poet examiner ceo, & Prohibicon in le Case devant fuit grant si cause ne soiet monstre al contrary, & un Ejectione firmæ port per Stevens a trier le title versus Crips.

Anne

Anne Distols Case.

Action sur le Case, parols, Averment.

ANn Distolls port acc͠on pur scandalous parols, & alledge que el fuit virgine, &c. Et avoit perde divers bone Matches, mes ne averre, que fuit ascun Communicac͠on de Marriage ove luy, pur ceo, que le Defendant parle ceux parols al auter, My little Boy in my house is Anne Distols Bastard, I wonder you will keep company with her, & ne averre que fuit little boy there, & pur ceux defects Judgment fuit staye, apres Verdict fuit trove pur le Plaintiff. Et Richardson cite un case, un dit thou hast stollen my Masters Tobacco, & ne averre que son Master avoit Tobacco, & pur ceo ne poet aver Judgment.

Councel de Marches.

Courts, Counsel de Marches, Possession, Damages.

LE Councel del Marches poient quiet possessions, mes ne poient doner damages pur disturbance de possession, Car ils sont dee recover al common ley, quod nota.

Ashtons Case.

Jurisdiction, Admiral, particular lieu Court Admiral, Action sur Case, Pleinment Administer, Trial.

AShton libel devant le Maior de Hull, come Admiral la versus un Administratrix pur le summe de 5 l. il eeant un Smith avoit wrought for le Testator in mending un Neif, pur luy, & dit que il avoit arrest le Neif, deins le Jurisdiction del Admiral de Angleterre; Et le Defendant plead pleinment Administer; Et Henden pria Prohibic͠on, pur ceo que nest monstre que le Neif fuit arrest deins le Jurisdic͠on del Maior de Hull. 2. Pur ceo, que acc͠on del case al common ley gist pur cest debt. Et 3d. pur ceo que le plea de pleinement Administer est triable solement al common ley. Et pur ceux Causes Prohibic͠on fuit grant.

Feoffment

Feoffment del Mannor.

FUit agrée per Curiam ou Feoffment de Mannor est plead, Attturnment serra implie, car le Feoffment include perfect Feoffment ove atturnment cibien come Livery sur ceo serra intend; Et issint ou demise de un Mannor est plead, ou Assignment monstre de ceo demise. Yelverton. In Ejectione firmæ del Mannor doies prove atturnment. Mes Richardson & Hutton deny ceo; mes ils diont, que in real Accon come Assise de Mannor, le seisin des services cibien come des demesnes doet estre prove, & pur ceo doies prove Atturnment, & pur ceo cite un Hurlestons Case. Mes per Richardson fuit rule icy, si grant de Reversion soiet pleade Atturnement doet estre monstre. Mes si lauter plead non concessit, & est trove pur le Plaintiff est ore bone sans le monstrans de Atturnment. Feoffment, Mannor, Attornment. Demise, Mannor, Attornment. Pleading, Court, Reversion, Attornment, Non concessit.

Evidence.

EN Evidence done al Jury Hutton dit, que Testimony examine in Court que nest de Record come le Spiritual Court, coment soiet in cest Case de quel avoient Jurisdiccon ne serra lie icy. Mes per les auters 3 Justices contra, & ils tout agrée que deposicons prise in Councel de York ou Marches de Wales ne serra receive icy; Mes apres ils agrée al Hutton in le Case, pur ceo que ne unque fuit use, ils ne voilent faire ceo un president. Quod nota. Depositions, Court nient de Record, Lyer.

Gowch *versus* Loveden.

GOwch port accon sur le Case versus Loveden pur Assumpsit fait 28 anns passe, & le Jury trove Assumpsit modo & forma, & fuit agrée per Curiam quant Jury trove Verdict generalment serra prise solonque le declaracon, et issint deins le Statute de de 21 Jac. mes sils trove que le breach fuit deins le temps limit per le Statute, ils poient, & le accon giseroit; mes apres inspecto recordo appeirt que le breach fuit lay deins 3 anns apres le Statute.

Broomans

Broomans Case.

Information, Venire fac' Statute, Title.

AYliffe move que in Broomans Case devant 161, Le Venire Facias fuit bone, pur ceo que le Statute in effect fuit fait encounter Ingrossers de Coales; Mes per Curiam comment in construction de ley doet amounter al un Statute encounter Engrossers, uncore nest properment Statute versus Engrossers, & le Title est concerning Fuel. Et per Yelverton le Venire Facias doet reciter le Title. Harvey. En un Ejectione firmæ in cest Court le Venire facias fuit in transgressione tantum, & ne unque poet ee ayde.

Le Presidents & Colledge de Physitians *versus* John Butler, Intratur, Pasch. 4 Caroli cum Brownlow.

LE President & Colledge de Physitians pur eux & pur le Roy complain versus John Butler per Informacon, & demand 60 l. & declare que H. 8. 34. septemb. in le 14 ann de son raign incorporate eux per nosme de President & Colledge ac Commonalty del faculty de Physitians in London, & grant al eux several priviledges, &c. & recite lour Patent & confirmacon de ceo per 14 H. 8. cap. 5. per que le Defendant sans licence contra le Statute practise 11 months, le Defendant plead in Barre, & recite le Statute de 34 H. 8. c. 8. quel enact, That any person having knowledge and experience of the nature of Herbs, Roots, and Waters, or of the Operation of the same, by Speculation or Practise, &c. may Practise, use, and administer in, and to any outward Sore, &c. any Herb, Oyntment, Bath, &c. according to their cunning in any of the Diseases, Sores and Maladies aforesaid, and all other like the same, and Drinks for the Stone, Strangury or Agues, & que il pur le space de 30 anns avoit experience del nature de Herbes, &c. & issint solonque le Statute, & quant al ascun practise aliter vel alio modo, non culp. sur que issue fuit prise. Mes al Institution sur le Statute le Plaintiff reply que fuit enact 1 Mariæ cap. 9. que le Statute de 14 H. 8. with every Article and Clause therein, shall stand and continue still in full Strength, Force and Vertue, Any Act, Statute, &c. made to the contrary notwithstanding. Et sur ceo le Defendant Demurre & Assign pur cause, que le replicacon fuit departure.

Henden

Henden pur le Defendant. Et il argue 3 points. Primo, que le Statute de 34 H. 8. estoiet bone nient obstant le Statute de 1 Mariæ, & nest tolle per ceo means, mes est in icy bone force come si Statute de 1 Mariæ ne fuit fait; per le Letter de 1 Mar. est plain que fuit forsque confirmacon del 14 H. 8. Car il approve & ratifie ceo, & donque 34 nest touch per ceo, & il cite le Countee de Leicesters Case in Pl. Com. home est attaint de Treason que est confirm per Parlament cest Confirmacon ne repeal ascun chose fait apres le Attainder. Secundo cest Statute de 14 H. 8. ne extend al practise de Phisick limit per 34. Mes ceo est laise alarge hors de 14 quel il prove primo sur le reason & ground sur que 34 fuit fait, & ceo fuit ne a medler ove 14. Mes repealer 34 H. 8. cap. 11. quel Statute provide generalment pur practise de Physick & Surgery; Car ascun part de Chyrurgery poet attend sur Physicke & que nul practise ceo sans allowance del Evesque de London appellant a luy 4 Doctors, ore le Statute de 14 repeal ceo in 3 main points quant al practise de Physick, Mes ne medler ove Chirurgery ou external applicacons, donque follow le Statute de 34 & prescribe un form al eux a quel 14 nextend, scil. per outward applicacons. 2. Pur ceo que le Statute de 34 recite le Statute de 3 H. 8. per que poiar fuit done come avant dit, & repeal ceo, donque si le Statute de 34 intend que ceo fuit deins 14 voet aver repeal ceo cibien que le Statute de 3. Mes pur ceo que Chirurgery fuit cleerement hors del Statute de 14 il repeal 3. & allowe 14. 3. Le mischief repeal per 34 pur que fine fuit fait: Il repeal nul misdemeanors de Physicke, Mes de Chirurgeons que hors de Covetousnes restrain touts persons quel poient applier outward Medecines, & issint abuse le priviledge done al eux. Issint que 34 dit que chescun person applier outward Medicines tiels que ils ne require un Apothecary, come pur le Stone Stranguary, &c. Issint que 14 extend al Physick fait per Apothecary. 4. Si ceo fuit deins 14 uncore est Branch deins 34 que repeal 14 al cest purpose, Any other Act to the contrary notwithstanding, mes ils conceive que 14 ne extend al Statute de 3. pur ceo ils repeal ceo expressement, & pur Suretiships sake touts auters. Stat. Repeal. Physitians, Stat. 14 H. 8. c. 5. Stat. 34 H. 8. c. 8. 1 Mar. c. 9.

Secundo. Admit le Statute de 1 Mar. tolle le practise de Physicke done per 34 H. 8. donque le replicacon est departure 14 H. 8. done paine & forfeiture versus chescun que &c. 34 inlarge le liberty del practise de Physicke en certein Cases, 1 Mar. tolle 34 & maintein 14 H. 8. mes 1 Mar. doet aver ee contein deins le declaracon sur ceux reasons. Pleading, Departure.

Z Primo,

Patents, Free Trade.

Primo, Les Letters Patents a le Colledge sans le ayde & confirmacon del Act de Parlament ount ee voyd, & il cite 11 Rep. Taylors de Ipswich Case, chescun grant que restrain Free-Trade ou exercise de un faculty est voyd. Et Mich. 3 Jac. Rot. 438. B. R. Langtons Case fuit adjudge accordant que les Letters Patents sans le Act de Parlament serra voyd, si 14. H. 8. donque avoit ee repeal, & 1 Mar. avoit revive ceo, le Information doet ee exhibite sur 1 Mar. pur ceo que est novel ley ou serra departure.

2. Quelcunque est alledge in le Replicacon per le Plaintiff que est novel matter & puist ee alledge in le declaracon est departure, & mesme reason de barre & Rejoynder; Mes le Statute de 1 Mar. sil extend al reviving, est novel matter, Dyer 167. Debt sur obligacon, & Defendant plead release, &c. vies le Case Ass. pl. 86. Trespass pur battery alledge dee fait, 17 E. 3. Defendant plead release, Plaintiff replie que fuit fait per Dures, ceo est departure, que est nostre Case in effect; Car icy est novel matter, & Fullmerstons & Stewards Case, Pl. Com. 105. b. In trespass le Defendant plead un release per Abbot pur 50 anns, Plaintiff replie & monstre le Statute de 31 H. 8. que enact que touts tiels terres serront in mesme condicon come ils donque fueront devant auter part del Statute que fait release bone pur 21 anns; Et issint relie sur ceo, ceo est departure, 6 H. 7. 8. si replicacon enforce le declaration nest departure, mes si contein novel matter est departure.

Penal Statute, Information, Courts.

3. Les Corps del Informacon est outterment insufficient & ne poet gister in cest Court; Car les Letters Patents done forfeiture de 5 l. per un mois pur practise sans Licence, & ne limit ou le accon serra port a recover ceo, ne le Court ou le suite serra, & donque poet suer in ascun Court, 6 Eliz. Dyer 36. cite in 6 Rep. Gregories Case, si soict in ascun Court de Record serront intend des Courts al Westminster, mes si soict laise a large donque poet suer in ascun Court. Et mesme diversity est prise in Kelloway 3 H. 8. come il cite ceo, si poet suer in auter Court donque come devant Justices de Oyer & Terminer ou Justices de Assise, le Statute de 21 Jac. cap. 4. que limit & confine touts accons & informacons sur penal Statute, que devant 21 Jac. poet ee devant Justices de Assise de Oyer & Terminer, &c. que serra apres port la solement deins le proper County, & coment divers Informacons ount ee port per Colledge de Physicians sur cest Statute, uncore fueront devant le Statute de 21 Jac. Mes jeo ne denye, mes si l'offence avoit estre fait in Middlesex, que donque Informacon poet

Quarter Sess. 21 Jac. c. 4. Informations,

poet ee icy nient obstant le Statute de 21 Jac. come in 5 Jac. Beane & Dedges Case, ou per 21 Eliz. cap. 5. est enact que ascun action dee sue sur le Statute de 5 Eliz. cap. 4. For using any Art or Mystery in which the party hath not been brought up, &c, shall be Sued and Prosecuted in the General Sessions or Assise of the same County where the offence shall be Committed, si tiel offence soiet committed in Middlesex le suite poet ee in les Courts de Westminster. Car l'intent fuit solement a limitter al County & nemy al tiels Courts, & issint il pria Judgment pur le Defendant.

Bramston contra, pur le Plaintiff; Et quant al darrein exception que l'information ne gist in cest Court, Il respond que ne poet ee devant Justices de Oyer & Terminer, ne unque fuit issint; Car coment les parols ne limit ceo al Westminster uncore est auter chose in le Case que limit ceo, & cest ground est auxi in Gregories Case, & ceo est que le Roy doet aver moity del forfeiture, & pur ceo doet ee ou l'Atturney le Roy poet melieux attend 2d. Ceo nest accon popular, mes done solement al Colledge & est debt al eux pur que poient suer per Original. Et ne unque fuit le meaning del Statute a miser eux a suer devant Justices de Oyer & Terminer, ou de Assise, & issint re vera le Statute parle solement de popular' accons sur penal leyes, & tiels que Inform poet aver. Mes devant il deigne al matter in ley il prist excepcons al barre, Car si fuit insufficient & nul barre al declaracon, donque si fuit admit q le replicacon est male uncore le declaracon estoiet bone, & Plaintiff averoit Judgment sur ceo. Butler pleade 34 H. 8. a inabler luy a practise, mes quant il declare quel manner de practise il use il avoit excede le Licence de cest Statute per son confession demesne & monstre tiels practise que est deins 14 H. 8. les parols de 34 sont That he may minister to any outward Soar or Swelling or any the like, &c. and that he may give Drinks for the Stone, Strangury, and Agues. Butler monstre que il avoit experience in herbes, & que il done Oyntments, Plaisters, Poultesses & Potions, al Soares, Maladies, le Stone, Strangury, Feavers and such like. Potions per 34 sont restrain al 3 Cases, Mes il confess que il done eux, non solement in ceux 3. mes in auters Cases, & le party fuit afflict ove outward Soares, Stone, Stranguary, & Ague fueront common known diseases; Mes auters coment outward Soares poient ee ove Inward Distempers pluis dangrous, que ove quel il doet medle. Et il doet aver plead in auter manner auxi, Car il dit Disseases Fevers, & such like, & les parols such like, doient refer al outward

Information, Forfeiture al Roy. Court.

Action Popular, Information, Stat. 14 H. 8. c. 5.

Pleading, Barre, Replication, Declaration.

Surgery, Stat. 34 H. 8. c. 8. Potions.

Exp. des sentences parol Relative, Relation.

ward soares, nemy al auter diseases, & il monstre que il done pocons & ceo besoigne ee ove Anglice Drinks; come ove Cardus Benedictus, Century Posset. Mes le Statute ne allowe Pocons. Auxi le parol est Agues, & il dit Fevers, & est grand difference inter Agues & Fevers, Ague avoit Intermission, Fever nemy: Et un Fever poet issint infeebler un home que nest fit que tiels come Butler done luy Physicke. Mes doet aver dit Febribus Anglice Agues, & donque si le Plaintiff fait bone declaracon, & Defendant insufficient barre, si le Plaintiff sur replicacon destroy son declaracon naveroit Judgment. Mes si barre soiet Insufficient & le replicacon solement vaine & idle, il averoit Judgment sur son declaracon, 8 Rep. Doctor Bonhams Case; Le maine point adjudge, 6 Rep. Francis Case, difference est prise ou le replicacon ne fuit bien, & fait male quant al matter in ley. Fuit dit 34 H. 8. ne medle ove 14 H. 8. Et voier est que 34 ne intend a medler forsque ove Chirurgeons; Car il recite le mischief de lour Covetousness, & pur ceo appeirt que ne fuit le meaning del Statute a prender ascuns chose de Physitians, mes le purveiu de 34 meddle ove 14 H. 8. que fuit un cause de 1 Mar. Car si credit soiet dee done al Mr. Butler, il done liberty al chescun que avoit skill en herbs a minister pocons. Outward applicacons apperteign al Chyrurgeons, Mes le doner des pocons perteign al Physitians, Car potions plainement sont Physick, & donque 34 tolle de ceo que fuit done al Colledge per 14 H. 8. & si soiet permit que ils poient doner pocons pur le stone, &c. touts les abuses devant remedy serront restore, ceo esteant in le pur veiw de 34 H. 8. 1 Mar. fuit fait & repeal tout que 34 H. 8. avoit tolle de 14 H. 8. Et jeo agree si 2 Statutes sont fait in Affirmative & le darrein controul le former, tiel construction serra fait que ambideux poient estoier, mes si le darrein soiet negative, ou in parols ou in intencon, le former serra repeal. Et icy sont tiels parols que nest possible que l'auter estoier. 1 Mar. les parols sont que il confirm, 14 H. 8. issint que estoier in force en quel cunque clause. Et donque est tout un come si les parols de 14 H. 8. poient ee contein deins cest Statute de 1 Mar. Et donque coment poet 14 & 34 estoier ensemble? Auxi le very purpose de cest 1 Mar. est a repealer 34 H. 8. Car le Rule Dyer 347. est que quant 2 Statutes sont, & un semble a crosser l'auter in substance, & nul clause de non obstante in le darrein, exposicon serra que ambideux estoiera ensemble si poiet ee, mes icy est tiel clause, notwithstanding any Statute, &c. & le purpose est apparent a repealer 34 H. 8. en cest part que

Statutes, Repeal.

Stat. 34 H. 8. c. 8 Stat. 1 Mar. c. Repeal.

que done Liberty al unskilfull ignorant persons a practise Physicke, Et 1 Mar. estoiet sur 2 parts, Primo est confirmacon de 14 H. 8. Le second en donant le Colledge further priviledge. Et cest part del Statute fuit vaine & idle si 34 H. 8. quant al Physicke ne fuit repeal, & ascun tiel chose fuit in le ment des feasors de 1 Mar. quant ils diont any Statute to the contrary notwithstanding. Et nest ascun Statute apres 14 que impeach ceo forsque le Statute de 34.

2d. Il ne poet ẽe ascun departure icy. Et jeo agree les reasons devant; Mes le replicacon icy maintain le title in le declaracon, & nest novel matter. Et si fuit uncore il raise sur le barre, & donque doet ẽe allowe in le replicacon; Car le Statute de 14 estoiet bone tanque 34 donque le Statute de 1 Mar. restore & maintein 14 H. 8. & 21 H. 7. 18. un Feoffment fuit pleade in barre l'Plaintiff monstre que il que fait le Feoffment fuit deins age; Defendant rejoyne que fuit custome que Infants de tiel age la poient faire Feoffments, & nul departure, & issint in nostre Case. Pleding, Replication, Departure, Novel matter.

3. In touts Cases si le matter soiet novel sil inforce & pursue le declaration poet ẽe in le replicacon, & sic doiomus aver monstre Statute de 1 Mar. in nostre declaracon, per mesme reason doiomus monstre 34 H. 8. mes le accon est pur practise de Physicke generalment, & quant l'auter Justifie un special practise, & traverse le general practise, donque fuit le proper & fit temps a monstre le Statute de 1 Mar. que repeal 34 H. 8. sur que le Justificacon est fait. Et Trin. 6. Jac. B. R. que commence Mich. 3. Jac. Rot. 458. Laughton & Gardiners Case, cest very point del departure fuit debate per les Justices, & resolve nul departure; Car la le case fuit le mesme Case come nostre, mes ne fuit monstre pur cause de demurrer, &c. le departure, car nest necessary intant que l'Statute de 37 Eliz. cap. 5. except popular accons, & touts suits sur penal Statutes Et Adjournatur. Demurrer, Cause, Stat. 27. E. 2. 5. Penal Statute.

George Parson *versus* William Evarre.

GEorge Parson & Alice son feme portant debt versus William Evarre & Hellen Croyden. Et le case fuit, un fuit oblige en un obligacon a surrender un Copyhold quant serra requise per Edward Croyden ou ses Assigns a surrender, al intent que poet ẽe grant al tiels persons quel Edward Croydeu ou ses Assigns nosmer ou appointer; Croyden devie, & fait un

Executor

Executor que devie intestate, & administracon grant al feme del Plaintiff que require le Defendant a fair surrender mes ne appoint al quel le grant serroit per le surrender. Et Athowe argue que le Administrator nest bone Assignée, a faire le request intend per le obligacon, entant que ne appeirt quel estate le Copyholder avoit. Car voier est si avoit lease pur anns donque le Administrator poet ee Assignée, & il prist cest difference, si le Assignée de Lessée pur anns soit lie ove condicon ou Covenant, Administrator est Assignée a prender advantage del infreinder de ceo, & Assignée al infreinder est auxi Administrator pur ceo que est condicon que va ove le terre. Et issint si le Lease soiet extend & vende come Chatle al J. S. il nest Assignée al primer Lessée, uncore est Assignée per ley & serra lie al le Condicon & Covenants, mes icy nul Interest veignant al Administrator; Et si Obligor navoit estate pur anns, quel icy ne appeirt, nest colour pur Administrator dee Assignée. Et il cite Chapmans Case en Pl. Com. ou Administrator fuit assignée a prender advantage de novel Lease per Covenant dee fait al Intestate & ses Assignées, & Executor de Executor fuit bone Assignée la. Et le principal reason fuit, pur ceo que le novel Lease si avoit ee fait in vie de Chapmam vaer al Administrat' quod est ground sur Littletons Case, ou condicon serra perform al feme, & heires del corps del Baron que fuit a fair estate al baron & feme, & heires del corps del baron, sil avoit ee en vie; Mes in nostre Case si Croyden avoit estre in vie, & avoit faire request, il poet faire request que surrender serra al estranger. Car le request nest annex al ascun estate per terre, mes per Assignée, & serra intend icy tiel person que Croyden nosme pur faire request, come serra come son Atturney al cest purpose, que ne poet ee Administrator; Car si Croyden avoit nosme J S. a faire le request, & il nosme J. D. J. D. ne poet faire le request. Et est tout un come si jeo sue lie al J. S. que jeo faire tiel estate, & al tiels persons come il appoint quant il require ceo de mon terre dem, si J. S. devie, nul poet moy requirer sil ne require ou appoint que faira le request in son vie, & Executor ne poet fair le request en cest Case; Et admit que il appoint in son vie quel faiera le request, uncore ceo est vacant per mort de luy; Mes il conceive que tiel Assignée ne poet require, Car est forsque Authority que determine ove son mort.

2. Le request nest bien fait, admittant que soiet Assignée. Car il ne appoint sur le request al quel le Snor granter ceo apres le Surrender. Et si Croyden mesme avoit fait tiel request ne serra bone, & appointment apres le Surrender ne poet

Administrator Assignee.

Executors, Administrator Extent, Vendee, Assignee.

Request, Assignee. Exp. des parols, Assignee.

Obligation, Condition, Performance, Request.

poet ẽe; car devant surrender est in maines del Sñoꝛ, & est al son use dem̃.

Richardson. Le request icy est dẽe fait secundum formam & effectum articulorum prædictorum. Et issue poet aver ẽe pꝛise sur ceo, & l'auter matter doet ẽe save.

Henden. Al excepcon que nest monstre sur le request a que le grant serroit fuit le barre, que nul fuit request per quel il excuse infreinder del condicon, donque al quel intent fuit fait nest material a monstre, issint que le question oꝛe est si le Administratoꝛ come Assignée faire request? Primo Administratoꝛ est Assignee in ley pur touts Chattels reals, & personals, 19 E. 3. Covenant 25. Administratoꝛ per common ley, ou Covenant fuit al un, & ses Executoꝛs ne poent mainteiner Covenant, mes oꝛe per 31 E. 3. Administratoꝛ & Executoꝛ sont tout un 41 El. C.B. Spert & Sperts Case, Spert ẽeant seisie en fee fait Lease al son frere pur 99 anns si viveroit cy long, & sil devie deins le terme, ꝑ tout anns que faire le terme de 99 anns compleat, al ses Assignées, & son Administrat fuit adjudge Assignée. Et il cite 5 Rep. Goodales Case. 2. q̃ request est collateral act, issint que le request est solement a intitler le party al un accon, & donque pur poꝛtant del accons le Administratoꝛ est Assignée in ley. Car le intention fuit a aver Surrender in maines del Sñoꝛ, & donque les uses serra limit apꝛes. 3. Si Administratoꝛ ne soiet assignée serra voyd, & tiel exposicon serra fait que chescun parol pꝛender effect; Car ne poet ẽe assignée que del estate que est dẽe fait, & ne poet ẽe assignée in fait. Administrator Assignee, Chattels, Real, Personal. Administrator Assignee, Request.

Hutton. Perhaps icy est bone assignée a faire request, mes nest bone request lay. Yelverton & Richardson. Si les parols secundum formam, &c. ne supplie ceo nest bone request, mes doet aver expresse, jeo require vous a faire Surrender al Sñoꝛ al intencon que poet ẽe grant al J. S. Car per Yelverton tiel request doet ẽe monstre qꝛ est deins les parols del condicon. Obligation, Condition, Performance, Request.

Richardson. Request a faire Surrender al use de un J. S. ne serra bone, car donq̃ J. S. serra eins per le Surrender, ou l'entencon fuit q̃ le Sñoꝛ doet grant apꝛes le Surrender.

Athowe. Fuit adjudge q̃ si un Surrender al intent q̃ le Sñoꝛ grantera al auter, & il admit luy, & adjudge bone. Uncoꝛe per Richardson doet ẽe pleade come grant. Et Adjournatur. Copihold, Surrender, Grant.

Stevens

Stevens Case devant.

Court Ecclesiastical, superinstitution, Induction.

STevens Case fuit move arreare quel vies devant..... Et Athowe & Brampston, que Prohibicon ne serra grant. Et cest difference per Athowe fuit prise, q̃ si un soiet admit Institute & inducte apres super-institucon, & Inducc̃on, le primer Inducc̃on ne unqȝ serra quarrel deins le Spiritual Court, pur ceo q̃ la ley suppose q̃ il est loyalment eins, mes le superinstitucon & Inducc̃on fuit novel Invencon, & sil ne prevent, il voet come fuit affirm per ambideux toller le antient trial de droit de patronage per Ejectione firmæ, & turner touts trials al Ejectione firmæ de Trespass, & il allowe q̃ sils medle ove le primer Inducc̃on, Prohibicon touts foits avoit ẽe grant, mes in Case de superinstitution fuit nul president a granter Prohibicon. Et Brampston dit, que cest course voet inducer cest inconvenience, q̃ les Parishioners ne scaveront a quel a paier lour dismes. Mes per Richardson, & Curiam, le inconvenience est sur l'auter side; car ou est dit q̃ ceo est superinstitucon poet prover ẽe issint. Et poet prover ẽe non-superinstitution. Car si soiet superinstitucon poet ẽe p declaratory sentence en le Spiritual Court, ou soiet voyd: Mes apres Inducc̃on in cest Case ne poet medler. Mes si ne soiet superinstitucon come il nest si le primer Incumbent veignant eins per Symony, Car donqȝ lesglise est voyd, de jure & de facto, & ils ne poient medler ove l'institucon, mes ils doient medler ove le Symony. Et ceo ne tolle Quare Impedit, Car ceo gist apres presentacon si Levesqȝ ne voet admit; Mes apres superinstitucon Quare Impedit uncore est per Ejectione firmæ ou trespasse & issint nul prejudice al common ley; Mes e contra serra sils poient proceede, Car ils per Condemnacon del Institucon que est primes, destroy l'inducon que est le 2. Et issint le accon al common ley ore comence per Ejectione firmæ voet eschie al terre. Et coment fuit affirm q̃ l'Ecclesiastical Court voet solement proceeder versus Stevens pur son contumacy in procureing admission, &c. encounter le Caveat, uncore le Court dit que serra Prohibicon. Car il adjudge fuit riens mes que est loyal, & quant le principal ne appertein al eux, ils ne doient examine auters matters, & fuit dit que in un Glovers Case, Prohibicon in tiel Case fuit grant, & issint in cest case ils agrée que le Prohibicon fuit grantable. Mes ils ne grant ceo, mes stayе les proceedings per order del Court al intent q̃ sil happe sur le trial

trial q̄ superinstitucon fuit voyd, donque Ecclesiastical Court poet proceeder sur le contumacy. Et Hutton mult condemn tiel Evesques q̄ avoit grant tiels Institucons & Inducons, car il dit le ley intend le primer Incumbent loyal, & coment soiet eins per Symony uncore touts ses acts sont bone, come Marriage, &c. Et est nul remedy pur les dismes quel il avoit receive, mes ses Parishioners poient denie le paiement des dismes & alledge in le Spiritual Court que est eins per Symony. Et in cest Case Yelverton dit q̄ presentacon al intent a marrier le file del Patron est Symony, quod Richardson fortment negavit.

Thecars Case.

IN Curia Wardorum cest term le Case fuit John Thecar devie seisie de terres tenus del Roy in capite, Et 2 Offices virtute officii, & virtute brevis trove que Anna Posthuma Thecar fuit son file & heire, un William Thecar veignant in le Court per & monstre un volunt per que ascun des terres de quel John Thecar devie seisie trove in le Office fueront a luy in tail le Remainder al cest W. Thecar in Fee, & alledge q̄ le feme de John Thecar marry al un Duncombe 6 jours apres le mort de John Thecar que devie in January, & cest file fuit nee 21 Julii prochien ensuant, issint que cest issue est nee deins 7 mois apres mort de John Thecar, & il indeavour a prover que John Thecar fuit intice a marrier cest feme durant son nonage, & que ceo fuit sans privity de ses Amyes, & que pur 6 mois devant son mort il navoit company ove sa feme, & que pur cest temps il fuit disable, pur que il pria que il puist ee admit a traverse cest office que Anne heire de Thecar poet ee le file de Duncombe; Car les Physitians eeant examine concur que le issue nee deins les 6 moys poet ee perfect, & que nee in 6 moys poet ee in vie, pur que les 2 Chiefe Justices & Chiefe Baron fueront appel a doner lour advise; Si traverse in cest Case serra grant la ne eeant ascun President pur ceo in le Court; Car Sheffield monstre que regularment nul traverse serra grant durant nonage del Infant, que est trove heire in cest Court, que est fait in Imitacon del ley que done al Infant son age. Mes Finch, le difference est ou un est trove undoubted heire voier est que nul traverse serra permit, mes ou est doubtfull come in nostre Case autermant. Et issint Sheffield que icy serra grant pur ceo que in tiel Case al comon ley traverse serra grant. Ball del Middle Temple monstre que cest

Office devant escheat, Traverse, Infant, Heir.

Bastardy, Temps de nestre 44. Semaignes.

cest issue poet ee l'issue de Duncombe, & il dit que le common ley est a prender notice del temps in q issue poet ee nee, & q poet ee excess de usual temps, & auxi anticipacon. Et il cite Mich. 17 Jac. B. R. Andrews Case, in Ejectione firmæ, home devie, 23 Martii 8 Jac. sa feme privement inseint que fuit, 5 Januar. apres que fuit per computacon 4 semaignes, & 10 jours apres le usual temps, Et les Physitians sur conference depose que poet ee excesse de temps, & issint le Jury trove le issue legitimate. Mes voier est q in ceo Case ne fuit second marriage. En Rot Parlament le title Memb. de Parlament 9 E. 3. Memb. 4. Comes de Clare avoit issue 3 files, & devie, & sur pretence que sa feme fuit enseint le terre fuit seisie in mains del Roy, & peticon fuit al Parlament per les files que ils poient aver Livery. Et le Case fuit q le Countee devie 24 Jan. 7 E. 2. & 10 July 8 E. 2. le Countess fuit deliver pur q les files alledge q fuit impossible q ceo fuit l'issue de Counte. Flet. li. 1. cap. 17. le breve de ventre inspicendo est recite, & in ceo est dit q doet ee inquire quousque scire poterit per debitum naturæ, &c. & sur le auter side per le livers, 4 H. 6. 3. Strang. 18 H. 6. 38. appeirt q est temps deins quel ne poet ee son issue & 21 E. 3. 39. un mois est mistake pur semains, ou est dit q in tiel Case q est impossible dee issue del 2d. baron serra prise come issue del primer, mes nest impossible icy dee issue de Duncombe, car per computacon fuit 182. jours apres mort del baron que l'issue fuit nee, car fuit Leap-Year, quel est temps in que per nature & ley poet ee perfect birth del issue, & nous avomus prove que per possibility del nature le baron ne fuit able a ingender un Child per 6 mois devant son mort, Bract. H. 2. cap. 32. & Fleta li. 1. cap. 14. & per civil ley est prise pur un rule que ou issue est nee durant espousal nest inquireable regularment ou soiet l'issue del Duncombe Baron, si soiet infra quatuor Maria, si non soiet imperfectio legitima, come per Infirmity, &c. la issue ne serra loyal heire al baron, mes est hæres quem nuptiæ demonstrant; mes icy est proof al contra, & proof exceed presumpcon, donques poet ee que cest Child, est le Child de Duncombe, & issint doet ee prise, & poet ee conus ou le feme fuit enseint al mort del baron partment per ses parols demesne, & partment per le temps del nestre. Et il cite 21 E. 3. 39. Thorpe, que il dit fait fortment pur luy, & urge ceo arreare come devant, & Termes de ley title Bastardy, quel coment ne soiet forsque mean Authority, uncore le liver fuit fait per un reverend Judge, ou le difference est si le feme al mort del baron soiet grossment enseint & prist second baron, serra issue

issue del primer baron; Mes si fuit primerment inseint, serra l'issue del 2. Swinburne Wills & Testaments. Sir Thomas Smith de Republica Angl'. Et il cite auters livers quel teigne que Infant poet ẽe nee in 6 mois 163 & 171 & 2 texts in le civil ley in les Digests liver 38 solonque le opinion de Hippocrates si per nature civil ley & common ley, & common ley appeirt cleere ou doubtfull, que ceo poet ẽe Infant de Duncomb Et in cest Case del Extremity il pria dẽe admit a lour traverse.

Al auter side per Wainsford & Serjant Bing fuit urge, que ceo ne poet ẽe le Infant de Duncombe. Car per Ventre inspicendo fuit trove per les femes apres mort de Thecar que sa feme fuit inseint per 20 semaines, & doet ẽe deliver deins 20 semains apres & issint fuit in le 22 semaignes, & coment infant nee in 7 mois serra perfect quoad partes essentiales, uncore nemy quoad partes excrementales, Mes cest Infant fuit nee ove haire & Nailes, & de strength pfect, & pur ceo ne poet ẽe Infant de Duncombe; & deux offices ount trove cest Infant heire al Thecar, & cest Infant ẽeant nee le 6 mois apres marriage ove Duncombe doet ẽe Infant de Thecar ou serra Bastard, & pur ceo le traverse ne serra admit, quant un loyal heire est trove.

Finch Recorder. Ne poet ẽe Bastard utcunque, car est nee apres marriage. Et si naveromus traverse, serra disinheritance al nous. Car nous navoimus auter remedy. Car cest Court ne poet trier matter in fact, pur ceo nous doiomus aver traverse que poet ẽe triable per Common ley. Bastardy, Nestre, Marriage.

Henden Serjant. Per ley positive nous doiomus traverse, & ceo a denier voet ẽe a denier Justice. Devant le Statute H. 8. quant traverse fuit in le Chancery, ne unque fuit deny si cause fuit monstre, & le cause dẽe dispute apres.

Noy. Avoit ẽe dit que en Chancery devant traverse grant ascun temps pur Examinacon. Mes ceo fuit in Case quant office trove, &c. le party greive, &c. veignant eins & monstre greivance, & donque le Court agard un breve de search ou fuit auter title pur le Roy; & fuit un cause solement in quel ils examine en 36 E. 3. ou cesty que traverse voit aver le terre in ferme, in cest case le Chancellour poet respect, & examiner ou fuit probable matter a doner en ferme ou nemy. Car les parols del Statute sont after examination, &c. nous avoimus un remainder & diomus que John Thecar est mort sans issue le office trove le Contrary, & nous monstromus que est nee deins tiel temps que poet ẽe loyal fits de Duncombe, & tout

tout l'auter matter nest forsque Evidence encounter nous. Car le Verdict sur le ventre inspiciendo ne le office ne conclude nous; Car ceo ne poet concluder que nous labour a impeacher come in error a reverser Utlary, ceo ne poet ee plead incounter le Plaintiff, & il dit que les Physitians agree que accidents poient contract ou prolong le temps del nestre del Infant.

Bish de Lincolns Inn, apres monstre que en le Office fuit trove un morant seisie de plusors terres al que W. Thecar ne mise ascun title: Et si cest traverse soiet admit le intire office est overthrowe, car le traverse voet ee ou l'infant soiet heire ou nemy al Thorpe. Et issint cest traverse voet toller le title del Roy, quel cest Court doet maintainer.

Noy. Pur le residue quel nous ne claime est layse in mains del Roy, & nul poet aver amoveas manum. Et Adjournatur.

Estwicke *versus* Thorold.

Pleding, Declaration, Certainty.

Estwicke versus Thorold in accon sur le Case, le Plaintiff monstre que il fuit seisie de molin in Fee, & de quodam stagno, & que il & touts eux quel estate il avoit usuerunt, & consueverunt repair & refortiare quandam portam Flumin' vocat' un Fludgate in ripa stagni ex australi parte stagni prope molendinum, & il monstre lieu ou le molin fuit, mes nemy ou le Fludgate fuit. Et Davenport move ceo in arrest de Judgment. Et auxi intant que il ne monstre que habere usuerunt quandam, &c. & donque que ils repair ceo. Mes per Hutton & Yelverton solement present fils touts foits repaire, & ceo ils touts foits habuere, &c. le lieu serra intend ou le molin est, especialment ore apres Verdict.

West *versus* Philps.

West versus Philps in trespasse. Defendant Justifie per prescripcon haver voy over tiel Close, l'auter replie que il drive son Cattle extra viam, sur que issue fuit prise, & trove pur le Plaintiff.

Athowe move que icy est nul issue joyne, pur ceo que quant il prescribe haver voy ouster un close, ceo est intend tout le close en chescun part. Et issint ne poet drive hors del voy; Et pur ceo il cite 37 H. 6. 37. a que il doet aver confesse le

Chemyn Close

voy

voy, & auter voet aver mise son voy per special bounds.

Hutton. Lassignment de trespass hors del voy est sufficient confession del voy; Et per luy & Yelverton ne serra intend per tout le close, Car est intendment encounter reason, mes un voy est bien conus dee le path & lieu trodde in le close.

William Countee de Pembroke *versus* Greene & Bostocke.

WIlliam Count de Pembroke port Quare Impedit versus Greene & Bostocke pur Esglise de Watford in le County de Southampton, & declare que le Roigne Eliz. fuit seisie in grosse de cest Advowson in Fee, & present un William Peters, que fuit admit, institue, & inducte. Et donque le Statute de 21 de pluralities fuit pleade; & monstre que Peters prist second benefice, & le Roy present un Pindar, & devant admission luy grant le Advowson in Fee, & Sir Christopher Hatton que grant ceo in Fee al Arthur Swaine, que grant ceo cuidam Waltero Sands Militi, que devise, & ceo descend al Sir Walter Sands, & il 10 Jac. grant le Prochien avoydance a le Snor Danvers ore Countee de Danby, que grant ceo a le Plaintiff Greene, le Patron q̃ pleade que Sir Walter Sands, ne grant le Prochien Avoydance al Snor Danvers in manner & form, &c. sur que fueront al issue. Best Incumbent pleade que fuit person impersone ex presentatione, &c. & confesse le seisin de Queen Eliz. Et que un Dorrel fuit present & induct, & donque Pindar present apres, & devant admission que fuit grant ut supra, Mes que devant le grant al Snor Danvers del Prochien avoydance un Lease fuit fait pur 21 anns al J. Moore Serjant scil. 2 anns devant per Walter Sands, & que Dorrel resigne, & Greene que avoit le terme present luy absque hoc que lesglise fuit voyd tempore ultimæ admissionis institutionis & inductionis de Pindar ex quo intant que le Plaintiff ne count del darrein presentment il demand Judgment del breve. Al ceo le Plaintiff replie protestando que Dorrel ne fuit unque admit Institute & inducte pro placito il dit sur le primer issue special Verdict fuit trove, ils trove tout come in le declaracon, tanque le grant al Sir Walter Sands, Mes lou ils trove que Arthur Swaine grant Ladvowson eidem Waltero Sands nosme in le declaracon per nomen Walteri Sands Armigeri il esant adonques Esquier, Mes apres fait Chivaler, & trove le rest come le declaracon, & conclude si sur tout le matter videbitur que Sir Walter

Walter Sands grant al Sñor Danvers donque ils trove pur le Plaintiff.

Brampston. Donque le Verdict est pur le Plaintiff car appeirt per le Verdict, que Walter Sands Esquire est le mesme home, que Walter Sands Chivaler, & ils ount trove expressment grant a luy quant fuit Esquier per tiel nosme, & il ne conceive ascun question sur le special Verdict sur plea de Bostocke, coment nul protestacon est prise que Sir Walters Sands ne grant al J. Moore, uncore Judgment ne serra staie. Et Protestacon est ou 2 matters sont plead & l'un sans lauter ne fuit perfect barre, & Plaintiff poet pleade un per protestacon, & joyne issue sur l'auter, mes quant ambideux sone perfect barre doient demur pur le doublenesse, issint icy per le conclusion al breve le matter que sound in barre est waive, & pur ceo il cite 10 E. 4. 2. 9 H. 6. 26. Et icy sur tout le Record appeirt que le Plaintiff avoit title per que aver Judgment & breve al Evesque.

Pleding, Protestation.

Pleading, Double plea.

Athow e contra. Voier est que le Verdict sans le declaracon trove cleere title pur le Plaintiff; mes il ne maintain le declaracon, & donque est Verdict sans declaracon, sans quel le Plaintiff ne poet aver Judgment, sur que le question voet ee ou grant fait al Walter Sands Esquier est bone quant fuit Chivaller; Car Chivalry est nosme de dignity & parcell del nosme, per que grant al un Chivaller quant est Esquier ou e converso est voyd. Car J. S. ne poet ee T. S. si non soiet que soiet apres confirm per cest nosme per Levesque, & donque grant per nomen de T. S. est bone 4 H. 6. 1. Rolfe prist difference enter chose que gist in grant & in Livery, si gist in Livery si soiet al J S. Esquier quant est Chivaller poet ee fait bone per le Livery & seisin; Mes icy est del Advowson que gist in grant 21 E. 4. 71, 72. Ormond attaint per nomen de Chivaller quant fuit Esquier voyd Attainder. Gentleman & Esquier sont addicons de D. & S. per l'Statute, & si sont omit nest material in grant pur ceo que averment que est mesme home voet faire ceo bone 28 H. 6. 4 & 38. Utlage versus Sir Jo. Midd. quant ne fuit Chivaler est voyd, Dyer 300. Declaracon in debt pur rent sur Lease pur anns que Thomas West Miles Dominus de la Ware concessit, & issue prise que Thomas West Miles Dominus de la Ware non concessit, & trove pur le Defendant Thomas West donque non eeant Domious de la Ware, que est nostre point. Si le issue avoit non concessit, Walter Sands militi serra cleere pur nous, & est tout un, Car il fuit oze in son title, & ceo est necessary Conveyance, Car Plaintiff

Verdict, Declaration.

Grant, Addition, Chivaler, Esquier. Nosme, Christian.

Addition, Attainder, Grant, Addition, Averment. Utlagary, Addition.

Plaintiff doet derive de luy que fist le darrein presentment, & que fuit admit, & Institute, & si nest bien convey a luy naveroit Judgment. Si le grant avoit ee al J. Sands Esquire que devie & ceo discend al son fits, & Jury trove grant al W. Sands Esquire ceo ne maintain le declaracon & ceo est nostre case, si Chivaler soiet parcel del nosme come est que le trove fuit quod idem W. Sands ne ayde ceo; Car ceo que poet ee averre in pleading serra voyd, Fitzh. N.B. 97. a. la Margaret & Margery ne poet ee mesme person 29 Ass. 17. issint de Julian & Jillian; Et averment que Verdict ne poet faire eux mesme person 1 Ass. pl. 11. Fine levy al Baron & Isabel sa feme ou sa nosme fuit Sibill & el prise riens, car ne poet ee averre dee mesme person; a quel purpose il cite 1 H. 7. 29. 26 E. 3. 32. 2 R. 2. Feoff. 68. 10 H. 7. 9. & quant est varie del title in le declaracon, & Verdit, Judgment ne serra done, & admit avoit trove tiel Conveyance come est plead & del Advowson come appendant al ceo, Plaintiff naveroit Judgment; Car coment fait un grant del prochien Avoydance sur le title in le Verdict, uncore ne fuit grant sur le title in le declaracon. Et W. Sands Esq; & W. Sands Chivaler sont several persons. Et si le Jury avoit trove le grant de Swaine al Sir Walter Sands, icy bone title est trove, & poet aver Judgment, 19 E. 4. 16. Et le Jury in trovant que W. Sands Esquier est mesme person que Walter Sands Chivaler in le declaracon avoent trove matter in ley, que ne perteine al eux. Pl. Com. Amy Townsends Case, le Jury ne poet faire auter Confirmacon sur le matter, que la ley voet aver fait si ne avoit ee trove. Si in Ejectione firmæ Plaintiff monstre que J. S. fuit seisie in Fee, & fait Lease al C. D. pur 21 anns que Lease a luy pur 3 anns J. D. seisie in Fee, & Lease a luy naveroit Judgment, Car il declare de term hors de term. Et uncore il poet aver monstre solement, que J. D. fuit seisie & demise a luy pur anns & done ascun estate in Evidence al J. D.

Nosme Chevaler.

Verdit, Special matter in ley.

Pur le plea de Bostocke il monstre que est person impersonee ex presentatione, &c. Car Patron poet pleade in abatement ou, &c. sans faire title, Car il poet plead non concessit. Mes parson ne poet sans fair title; Mes il ne poet pleade non concessit sans pluis; Car le Statute inable luy per pleade a fair a luy un title; & il dit, que intant q̄ le Plaintiff ne avoit prist protestacon de le Lease pur 21 anns que done title al Greene devant son title coment soiet trove pur luy naveroit Judgment; ne le Plaintiff, ne Defendant in Quare Impedit naveroit breve al Evesque sans title, coment Verdict passe pur eux, ou le

Pleading, Protestation.

le breve soiet abate versus Plaintiff, pur faux Latine, &c. que le Defendant navera. Et il cite 13 H. 4. 7. 21 E. 4. 3. Et issint pur le Plaintiff, 6 Eliz. Dyer 226. 7 E. 4. 31. Dyer 219. rule la agrée in le middest del Case, issint le title de Greene nest traverse, Mes pur want de protestacon confesse & ne avoyde, & pur protestacons il cite 13 E. 4. 7. in Dower 7 R. 1. issue 162 ou le Bastardy doet aver ee prise per protestacon, & Littleton 143. monstre quel vertue Protestation avoit 9 H. 6. 26. 26 H. 8. Avowry, que le Plaintiff teigne de luy per homage fealty & rent, & avowe pur rent & traverse que le avowant ne fuit seisie de rent, nest bone sans protestacon que ne fuit seisie de homage & fealty, 10 E. 4. 9. ex fine, in Assise de Libero Tenemento, Si le Plaintiff traverse le title fait per le Defendant sans faiter title a luy mesme, est melieux. Pur que il conclude pur le Defendant.

Grant, Grantee, Certainty.

Richardson. Le verdict avoit trove bone grant expressement, & le Jury avoit ayde ceo que fuit solement misprision del Clerke; Car appeirt al Court que le grant fuit bone, coment fuit al W. Sands Chivaller il eeant donque Esquier, Car donque constat de persona, & le case que fuit argue ad veignant dee argue & prist in le declaracon in tiel case est ayde dee per averment, que fuit grant al J. S. Chivaler per nosme de J. Sands Esquier, & issint si J. S. soiet lie in obligacon per nosme de J. D. debt poet ee port versus J. S. & declare que il fuit lie per nosme de J. D. Vous faites Chivaler, & Esquier cy essential part del nosme come le Christian nosme est, que nest issint. Car Chivaler est addicon de dignity, & donque touts vestre Cases de Margaret & Margary sont respond. Mes Julian & Gillian sont un nosme certeinment. Si accon est port vers J. S. Esquier, & apres est fait Chivaler le breve nest abate, coment per ceo son breve demesne serra abate; mes est difference inter breve, ou poies aver novel, & un grant. Pur le protestacon in mults Cases sont material, mes per le traverse vous solement relie sur ceo, & le barre est ore waive: Et ne poies monstre un Case ou Judgment serra staie pur want de protestacon in tiel case. Precipe est port versus 4. 2 font default lauter 2 pleade que fueront Joyntenants ove un estranger absque hoc que lauter 2 ount riens, le Plaintiff ne prender le title destranger per protestacon; mes mainteine son breve. Ore quant le traverse est prise ceo fait un fine de tout, & lauter matter de conveyance ne unque serra respond.

Averment, Per nomen.

Pleading, Per nomen.

Addition, Nosme Chivaler.

Breif, Grant, Pleding. Protestation, Traverse.

Hutton

Hutton & Yelverton. Le declaracon est voier, & want solement un per nomen, & le Verdict ayde ceo. Et le issue ne fuit prise de grant al Walter Sands; Car donque poet ee question, & Snoz de la Ware Cases ceo prove. Plus postea.

Essoigne.

FUit rule sur debate in case de que si nul essoigne soiet ject sur le jour de Essoignes, & un ne recipiatur enter sur le excepcon jour, si le breve ne soiet return al jour mes apres, que ore l'excepcon est waive; Car il doet procure le return del breve que enter l'excepcon, & coment le breve q est apres est return averoit relacon al jour de return, uncore le excepcon un foits avoyd per le non return, nest fait bone apres, & in tiel Case Essoigne serra allowe devant le return del breve coment soiet apres le jour de Essoignes. Et issint est le course del Court.

Trenchard & Hoskins Case.

PLuis de Trenchard & Hoskins Case quel comence devant Davenport pur le Plaintiff, que ceux parols for any act done by him ount reference solement al cest branch de Covenant in quel sont include, & nemy al ascun auter. Primo, Il mise pur foundacon de son Argument que cest Covenant est several in nature, matter, & Damages 27 H. 8. 29. Savoy port covenant versus J. S pur ceo que il Covenant que fuit seisie de bone estate in tiel terre, & que il doet assure ceo a luy, & pur ceo que ne fuit seisie de bone estate ne assure ceo a luy il port accon, & fueront al issue, & sur le Evidence appeirt que il avoit assure le terre, & fuit seisie de ceo, mes ne fuit de tiel value come il Covenant, sur que Fitzh. dit que le Plaintiff,

Nota in B. R. Term' Case de *Jones*. Home fist conveyance sur le marriage son fits al use pur le purpose del fitz pur vy & apres al fem le fitz pur vy, & Covenant que al temps, del feasans del Indenture for any act by him done or suffered to be done il fuit seisie in fee, & que le fitz & sa feme injoyer'. Et ulterius que la terre apres mort le fits serra al feme durant sa vy del annual value de 100 l. Et fits morust, & Action de Covenant fuit port per les Executors le pier, & declaration sur cel Indenture pur breach de Covenant que la terre apres mort le fits ne fuit de tiel value. Les Defendants plead que pur ascun chose per lour Testator le pier fait ou suffer al contrary la terre fuit de tiel value sur que demurrer. Et jeo mesme argue le Case, & adjudge pur le Plaintiff. Car sont several Covenants & le restriction va forsque al ceo Covenant a que ceo fuit annex & nemy al Covenant pur value que en Case de marriage fuit un principal chose intend & pur ceo les Covenants serront pris joyntment & severalment, Secundum subjectam materiam.

tiff avoit mistake son accon; per que appeirt que coment ceux 3 choses fueront contein in un Covenant uncore fueront distinct in nature & damages. Et il cite 11 Rep. 27. & 28. & 5 Rep. 23. Ou monstre le nature de several Covenants, & 14 H. 25. 6. ou est mise si un Covenant a infeoffe vous del Mannor de D. & auxi a diseiser J. S. del Mannor de S. est bone pur le primer part & voyd pur le second, que monstre que sont several Covenants. Donque ceux Covenants ẽeant several ou cest clause, &c. vaer al touts les auters Covenants? Et il semble que nemy. Subsequent Clause in darrein Covenant poet explainer les auters, mes ne controuler; pur le deux primer Covenants ils poient aver perfect notice de choses, & pur ceo Covenant absolutement; mes ou ascun Reversion ou Remainder soiet in le Roy, il ne poet aver Conisans, pur q̃ ils sont prudenter a Covenant ceo per ascun act fait per eux; & pur ceo sur le nature del chose res ipsa loquitur, que ceo vaer mes solement al cest Covenant. Et il dit le bargain ẽeant secundum subjectam materiam voet prover ceo. Car sur le bargain pur son estate voet promise que avoit bone estate in Fẽe, que poet render absolutement; mes si soiet doct per le purchasor, coment serra conus que nul Reversion est in le Roy? pur ceo serra respond, jeo voile Covenant que nest per ascun act fait per moy, & il perform le primer Covenant en enfreinder le 3d. & pur ceo le 3d. Covenant nest idle; Car poet ẽe Reversion in le Corone, & uncore il poet faire bone conveyance al Purchasor, car poet ẽe fraudulent conveyance de Remainder ou Reversion al Roy, & uncore le vendicon del terre serra bone al Purchasor per Statute 27 Eliz. cap. 4. Co. lib. 11. 7. 4. a. Penning des Covenants alter le case si ceux parols avoyent ẽe in comencement des Covenants poent restrain touts les auters, come si fuit per ascun act fait per luy ou si fuit al fine de touts les Covenants, poent aver retrospect al touts devant pur confirmer l'auter; Et l'auter Covenant a paier luy 10 l. per ann. il paier ceo coment l'auter ne faire les services, pur ceo que est independant in le penning, auterment si avoit ẽe que il Covenant a paier pro servitio. Issint est mise la le Covenant de marriage pur luy de son file, & lauter Covenant a paier tant argent, &c. & il cite Westm. 2. cap. 46. que est coment sur le Statute de Merton. Mes ou commencer claime per graut ou Covenant, il aver solonque le Covenant 27 H. 6. 10. 6 Rep. 36. Finches Case, Est grand difference quant le clause de restraint est in un & mesme le sentence, & quant il veignant in distinct sentence, Pasch. 32 Eliz. B. R. Harris & Wings Case Roy 2. seisie

Exp. des sentences parol Relative, Relation.

seisie del Mannor de Chingley & auters terres la nient parcel del Mannor, grant le Mannor ove les Appurtenances & touts ses terres deins le Mannors, & touts terres a le Mannor aylors appurtenant, & rule que le terre nient parcel del Mannor passe. Et Roigne Eliz. seisie de deux Mannors grant eux & touts terres deins les Mannors, & les terres appurtenant a les Mannors, & terres queux ne fueront parcel del Mannor passe per le middle parols; & mesme case fuit de Mannor de Stepney, touts queux cases fueront donque mise per Sir Edward Cooke, & agrée per le Chief Justice Wray deé bone ley. Et monstre que ceo nest semble al Bosons Case 4 Rep. ou tout est restrain per le parol (illam) & il mise Crafords Case in ceo Court ore tarde adjudge, quel vies devant.

Brampston pur le Defendant. Que ceux parols doient referre al touts les auters Covenants. Le case depend sur construccon que doet ee collect hors del fait mesme, & touts rules per construccon des faits come que le relacon serra ad proximum antecedentem, Et que fait serra pris pluis fort versus luy que fist ceo sont dée intend si issint le intencon appeirt, & cest intencon poet ee collect hors de tout le fait, & tiel construccon serra fait que touts les parts del Indenture poent estoier, 2 Rep. 23. & 4 Rep. Nokes case, & 10 Rep. 64. Whistlers case, mes l'entencon serra le guide solement ou les parols sont subject al construccon, & si literal sence serra pursue in nostre case les parols admit un double construcon. Mise donque que avoit ee recite per le Indenture que cest clause serra annex al chescun des Covenants, & donque les Covenants sont in tiel manner, come sont, sans question le intencon recite serra pursue in le construccon, mes forreine intencon que ne appeirt in le fait nest dée regard, come in 8 Rep. Althams case 155. Icy l'entencon appeirt per tout le precedent parts, car il recite come H. 8. fuit seisie & grant ceo prout per Letters Patents; & que P. Hoskins release prout, &c. Issint que l'entent fuit que pur ceux le Purchasor poet relier sur l'evidences deux mesme, mes pur incumbrances & lestate de vendor sur les Covenants solement, issint que avoit de title cleer forsque touts acts fait per eux mesmes, & donque per les Covenants subsequent, si les primer Covenants fueront absolutement sans restraint pur quel est Covenant que le Purchasor injoyer ceo sans eviccon per Peter Hoskins, Jo. Hoskins, H. Hoskins, & Proud? car sils avoyent bone Fée in eux nul poet evicter ceo del Purchasor, & donque est Covenant discharge, & save harmless de touts auters Leases rents,

Exp. des faits Feasor, Intention, Parts, Forrein.

& appeirt auxi per le clause del Garranty que est restrain a les 3 Hoskins & heires de H. Hoskins, car si le garranty fuit versus Proude fuit subject al Warrantia Chartæ. Mes ou est solemt versus le party mesme & ses heires nul Warrantia Chartæ, gist mes solement rebutter 5 Eliz. Dyer 221. pl. 17. que ceux appeirt que il Covenant solement pur ascun act fait per eux mesmes, & ceux parols serront voyd, sil ne relate al auters Covenants; Car coment est possible que ils averont estate in Fée-simple si ascun Reversion ou Remainder soiet in le Roy? Et ne poet estre intend come Davenport object q̄ poet estre Reversion que poet estre fraudulent convey al Roy que serra destroy per le purchase deins le Statute de 27 Eliz. Car les parties ne unque avoient tiel chose in lour ments, mes les parols doient estre intend solonque common acceptance; & il cite divers Livers sur Intentions in suits 6 Rep. 76. Cursons case, 5 Rep. 68. Chenyes Case, que nul intention in volunt serra prise, mes ceo que appeirt hors del volunt, & 10 Rep. Lofields Case, fo. 106. H. 34. E. 3. Avowry 288. Done des terres al un in taile tenendum quietment & Franckment, & pur default del issue le Remainder al auter in taile in forma predicta reddendum sibi, & hæredibus suis 3 s. per annum le reservation va solement al Remainder, pur cause des parols tenendum Franckment, & Dyer 15 Boles case, 3 E. 4. 17. 11 H. 6. 13. 9. Rep. 53. Hickmots case, Dyer 58. 8 Rep. Bonhams case. Sur tout quel appeirt que l'entention des parties deins le fait joinder le relation des parols ascun foits al precedent parols, ascuns al subsequent, ascun foits al un part del fait, ascun foits al auter. Et il cite Sir Robert Nappers case, Hill. 21 Jac. Rot. 1079. Com. B. que l'entention des parties fuit le cause del Judgment la, & conclude ove Dyer 240. pl. 43. ou Lessor Covenant ove son Lessée, que il navoit fuit ascun former grant ou ascun chose per que cest Assignment poet estre impaired, but that the said Assignee or his Executors poient quietment injoy ceo sans disturbance de luy ou ascun auter person, & le feme del Lessor avoit formerly recover dower de ceo, & rule que cest (but that) averoit relation al ceo precedent, & ne introduce novel matter de luy mesme. Et issint pria Judgment pur le Defendant. Pluis postea.

Exp. des faits Intentions.

Exp. des faits parols Relat. Relation, Intention.

Stanlies

Stanelies Case.

LE feme de un Stanley libel versus luy in le hault Commission Court pur ceo que il cruelment intreat luy per menacings & threatnings que il voille faire luy Cripple, & que il draw un Culteu versus luy disont que il voet Couper sa Flesh, & auxi pur Alimony, & sur ceo jour fuit done a monstre cause pur que Prohibiton ne serra grant. Et Ashley dit que ceo est enormous offence deins le Statute de 1 Eliz. sur quel ils poient proceede. Et il cite cases in B. R. ou tiels Prohibitons fueront denie, come in Brook le Herrolds Case, Prohibiton fuit un foits grant mes apres denie. Et in Sir Henry James Case fuit pria mes denie. Et auxi il dit que Levesque que fuit le Ordinary fuit un des Commissioners & done voy al cest suite, & pur ceo Dominus remisit Curiam.

Henden. Que les Articles fueront propter Alimoniam, & dee sever propter sævitiam, & il dit que le reason que le baron icy ne voet cohabite ove son feme fuit pur ceo que appeirt per un Letter south sa maine demesne que il abuse sa baron, &c. Et les hault Commissioners nount poiar en ceux matters, & il dit que de 9 Jac. scarce 3 Terms, mes fueront Prohibitons grant in cest Case, & si ceo fuit enter Ecclesiastical persons perhaps ils ount Jurisdicon, mes inter lay persons nemy. Et Barkley de mesme opinion, & pur bater sa feme poet estre lie al bone behaviour. Mes in Wisemans Case, 3 Jac. Prohibiton grant ou le feme sue dee seperate propter sævitiam.

Richardson. Per Assent de touts les Justices de Angleterre, forsque in cest clause de Alimony, fuit incerte in le hault Commission & certeinment pur ceo ils poient proceede, & ore est apres sentence auxi. Mes a ceo fuit respond; Que le libel ne fuit pur Alimony, mes en le sentence de separacon tant fuit done pur Alimony, expensas litis, & tant pur Alimony, & pur ceo ils ne poient mover pur ceo devant.

Hutton. Le complaint poet ee sur collateral matter, & Alimony done sur ceo. Et il dit que le Statute de 10 Eliz. fuit intend solement pur Ecclesiastical matters, & le Commissions que le Roy grant devant le Statute de 1 Eliz. fueront a reformer, & visiter le Ecclesiastical Courts, & le Roy navoit forsque Jurisdicton de review, que ne appeales fueront al Pape, que doient ee al ceux Commissioners. Et le Roy per comon ley ne poet grant auter Commission, & issint fuit le meaning

in Caudries Case, Car le Report de ceo est mistake. Car jeo mesme oye touts les Arguments de ceo.

Richardson. Devant le Statute le Roy poet Exempter ascun del ordinary Jurisdicons, come le Monastery de Bury, & plusors auters fueront exempt, non solement de visitacon, mes de tout ordinary Jurisdicon, & a fair eux subject al auter Jurisdicon quod fuit concessum; donque icy le Roy ne poet pris tout Jurisdicon del Ordinary, mes appoint q̄ Alimony & ascuns auters choses serront cibien deins auters Jurisdicons q̄ lours.

Hutton. Le Statute de 1 Eliz. ne prise le Statute de 23 que nul serra cite hors de son diocess. Et coment Alimony soiet mise en lour Commission, uncore per Hutton est al nul purpose, & si ils medleront ove touts Ecclesiastical choses, come les parols del Statute semble de import, donque libels, & auters matters cibien que Criminal serra deins lour Jurisdicon.

Richardson. Ils meddle ove Criminal matters.

Yelverton. Le hault Commissioners ne unque medle ove Bastardy, quod fuit concessum. Mes per Richardson ceo est per le Statute de 18 Eliz. que fait ceo subject a cest poiar scil. Justice de Peace, mes ils punier le incontinency quod fuit negatum per touts les auters Justices.

Yelverton & Hutton. Prohibicon avoit cy tost estre grant per nostre reverend Predecessors en cest case, que per nostre consent ne unque serra alter. Mes apres per mediacon del Court Stanley agree a doner 30 l. per annum a son feme tanque les auters matters de quel el accuse luy in le Spiritual Court sont determine. Et issint un order fait per consent que les proceedings pur Alimony & sævitia stayeront. Mes apres Prohibicon fuit grant quoad le Alimony & expensas litis touchant le Alimony.

Thomas Everard *versus* Richard Herne. Intratur Hill. 3 Caroli Rot. 1668.

THomas Everard come Administrator de Jonas Everard port debt sur obligacon versus Richard Herne fait al Intestate, le Defendant plead in barre, que apres le obligacon fait, viz. 3 Jan. 16 Jac. le Intestate per scriptum suum relaxationis quod profert hic in Curia, release a Thomas Dottery per nomen. &c. cum Richard Herne in eodem scripto obligatur

gatur tenetur & obligatur, omittant (qui) & avert que cest Richard Herne in le obligacon est mesme person mention in le obligacon in le declaracon, quodque prædictus Thomas Everrard relaxavit predict' Dottery, All actions, Writings obligatory, &c. a principio mundi usque diem Confectionis scripti predicti proviso quod hæc sibi relaxatio nulla sibi erit prejudice, mes que poet aver son Remedy versus Richard Herne. Sur le demurre le question fuit ou sur cest implicite pleading le release serra intend 2 releases in ? Car si deux un donque per Crawley in le primer part est dit que le Intestate release; Mes nest dit que il release. Et nul intendment voet ceo ayder. Et pur ceo il mise Manxels Case Co. ou un cause de Judgment fuit pur ceo que un release fuit plead, & ne monstre in le release concern le terre mencon en le condicon. Mes per Curiam non opus est a labor mult in ceo. Car per Richardson sont several sorts de Releases, & pur ceo doet ee monstre quel release ceo fuit. Et le 2d part est quod l'intestate release touts accons, &c. Mes nest monstre ou le release ad ascun date, ne coment il release, car nest per idem scriptum relaxavit, & pur ceo tout imperfect; mes fuit agrée per Curiam que ceo serra intend forsque un release. Car coment le averment veignant cy tost & divide le pleading del release, uncore sur consideracon de tout le pleading appeirt que le second part depend sur le primer. Car icy est quodque un Copulative que joyne al matter devant & les parols ad diem confectionis scripti predict' doent aver relacon al release pleade devant, ou le jour, & auters Circumstances sont sufficientment monstre, & issint est fait parcel del auter plea. Et per Richardson le proviso icy est voyd.

Secundo. Sont lie in un obligacon, & le obligée release al un proviso que lauter ne prendra benefit de ceo release est voyd proviso. Issint si 2 comit trespasse & tiel release est fait per un nient obstant ceo proviso lauter poet aver benefit de ceo release si poet happe ceo a monstrer. Quod fuit concessum in omnibus per tout le Court, pur que Judgment fuit done pur le Defendant.

Le

Le Chancellour & Scholers del University de Oxford versus Levesque de Lincoln, Sir Kenelm Digby & Homes.

LE Chancellour & Scholers del University de Oxford portant Quare Impedit versus le Evesque de Lincoln, Sir Kenelm Digby & Holmes. Et Crawley monstre cause pur que ne admittas ne serra grant, & il dit que est mise pur positive rule in Fitzh. N. B. 37 & 21 E. 3. que ceo ne doet ee grant apres les 6 mois sont passe, si non soit pur le Roy. Mes icy les 6 mois sont passe.

Henden. Dependant cest suite l'esglise deveign voyde per resignacon; & voier est, que le 6 mois passe devant ceo fuit move; Mes le reason in Fitz. N. B. & in le Register pur que apres 6 mois ne serra grant est, pur ceo que donque title est divolve al Evesque per Lapps, mes ou est nul Lapps come in case del Roy les 6 mois nest regard; & in nostre case le Ordinary est fait party al suite, & pur ceo nul Lapps poet ee.

Secundment. University que avoit title a presenter sur le Stat de Recusancy ne serra ubject al Lapps. Car ils ne serra lie per usurpacon come fuit in un Duncombs Case. Mes Richardson interrupt luy. Et per luy Hutton & Yelverton ne unque fuit l'entent del Statute a prender le title del Ordinary & doner al University de Oxford liberty a presenter quant ils pleiront. Mes pur le primer reason ne admittas fuit grant, mes ils demand de Henden versus que il voet ceo aver? Que respond versus touts 3 Per Curiam si le Ordinary ne soiet convict del disturbance, breve al Evesque poet ee direct a luy, & sil avoit al touts 3 doet ee several breves, & si ascun soit admit, le breve est a nul purpose, quod Henden agree. Mes apres Hutton dit que sur melieur Consideracon semble a luy que le University ne serra subject al Lapps. Car si serroit ils voilent aver small benefit del Statute.

Yelverton, Presentacon est done a luy forsque loco patroni.

Hutton. Mesme est done absolutement, & il dit, que fuit un pretty question.

Bridge

Bridge *versus* Langton.

BRidge port accon sur le Case versus Langton, pur parols & monstre que il fuit in Communicacon de marriage ove un tiel feme, & sur un Charge des Armes sur le Country il fuit charge ove deux armes, & pria dee ease, sur que le Defendant dit, It is very fit this Bridge should bear three Armes, for he hath three Wives innuendo three several Wives, ubi re vera il ne unque fuit marry, & per ceux parols il perde son marriage, & sur nihil dicit Judgment fuit done pur le Plaintiff & sur breve al Inquirer des damages Jury done 25 l. Et Davenport move que le breve poet ee file.

Athowe. Il dit, que il fuit Suitor al cest feme, & divers auters, & il poet aver 3 Wives & nemy deins le danger del Statute, quel fait ceo Felony, quod Richardson agree, car poet marry un south age de consent que apres dissassent, poet ee divorce del auter pur precontract, ou causa consanguinitatis, Mes il correct luy mesme, & dit les parols he hath three Wives sont deins le Statute. Car apres divorce ou disassent ils ore ne sont les femes. Et il cite un Shephards Case, que fuit suitor al un & lauter, dit a luy, What do you mean to entertain him, for he was a very harsh man to his former Wife, and would not allow her necessaries, and is of small Estate, per que le feme refuse luy & les parols pur ceo adjudge actionable.

Et Harvey remember le Case del feme que ee un Communicacon de marriage, un dit de luy She is a Bursen Bellied Quean, and her guts hang down to her Garters, & adjudge acconable.

Richardson. Voet ee dangerous a advisser un Friend in ceux cases; Mes per Curiam doet ee laye que fueront parle malitiose.

Yelverton. Les parols icy ne fueront parle a defame mes al advancer le service del Roy, & per tout le Case differt ore pur ceo que nest trove per Verdict, car donque voet ee trove dee fait malitiose, & tout voet ee trove. Et donque les parols voent ee acconable. Mes per mediationem del Court les parties vaont al novel trial.

Larkins Case.

Le feme de Larkins sue pur Alimony en le hault Comission & appeirt que sa feme fuit prise in Adultery per luy mesme, sur que il bate luy, & auxi threaten, sur que el depart de luy, & ore sue pur Alimony, & Prohibicon fuit grant; Mes Richardson command que soiet expresse in le order que fuit fait sur veiw des Articles, & oyer des Articles de Ambideut parties.

Bagwells Case.

En un Bagwells Case le Defendant in debt fuit condemn, & son baile voet aver deliver luy in execucon, mes il avoit Protecton durant Parlament, per que sur Capias versus luy Viscount return non est inventus, & Scire facias issue vers le baile que ore veignant & portant le Defendant, & pria que il soiet in Execucon; & un Tenants Case fuit cite que avoit Royal Protecton, & sur Capias fuit return non est inventus, & apres scire facias return versus le Baile devant ils pleade ils portant luy, & fuit commit in execucon. Et per Harvey & Brownlowe Pregnotary Capitalis per le course de cest Court apres Scire facias return versus Baile nous receavomus le Corps; Mes in B. R. apres non est inventus returne ils ne voient permit le Baile a porter eins le Defendant, ne apres Imparlance come jeo understand; & le Defendant icy fuit comit in Execucon.

Coventry & Stamfords Case.

ARticles fueront in le hault Commission Court versus Coventry & Stamford, & monstre que Coventry fuit deputy del South Viscount de Essex, a que un Gumell eant un Minister & en son Esglise in temps del Divine Service sur le Sabbath jour, Coventry vient ove Pistol, Sword, & Baston, & place luy mesme south le Pulpit Gumell eant in ceo, & le Congregacon imagine que il voile pull Gumell hors del Pulpit, sur que le Congregacon fuit amaze, & demand de eux quel ils intend, queux respond que ils intend de arrester Gumell al Suite

Suite dun Larkin. Et que si il ne voet vener hors del Pulpit ils vollent pull luy hors sur que il ēeant terrifie venit dehors devant dismission del Congregacon, & fuit arrest. Et issint violent maines ject sur luy. Et Ayliffe move pur un Prohibicon, Car coment le offence soiet grand, uncore nest Heresie ne Schism, &c. que est deins 1 Eliz. 2 Articuri Cleri cap. 3. & 1 R. 2. cap. 15. fuit special provision pur cest Case que pur tiel arrest in Esglise le party serra fine & imprison & fait grée al party grieved; donque le Statute de 1 Eliz. ne prist cest Statute de 1 R. 2.

Brampston. Est enormous offence, uncore nest puniable per Ecclesiastical Court, & le fine, ne Imprisonment ne voet excuse luy de fine & Imprisonment al common ley.

Yelverton. Le lieu fait le offence Ecclesiastical.

Richardson. Si soiet Ecclesiastical est ore inormous, & pur ceo fit pur le hault Commission.

Hutton. Tiel offence que ceo est voet ēe punie in le Starchamber. Et sont divers Presidents la de ceo quod fuit concessum.

Yelverton. Est grand abuse, uncore i R. 2. & 1 Mar. cap. 3. ayde tout que est in cest Case.

Richardson. Voier est que le party poet ēe punie in le Starchamber ou ēe grievousment fine si soiet indict sur les auters Statutes, Car ceo est grand abuse al Minister & prophanacon del lieu, & les proceedings in le hault Commission ne poet ēe pleade in le Starchamber ou en barre del indictment & donque sils punie luy in le hault Commission per fine & Imprisonment serra deux foits punie pur mesme offence, quod fuit concessum. Et il cite 11 H. 4. 88. ou Attachment sur Prohibicon fuit sue versus un que sue in Court Christian pur laying violent hands sur luy, ēeant un Priest.

Hutton. Ascun choses poient ēe punie per ambideux Courts, mes donque usualment est reservacon en le Statute de Jurisdicon Ecclesiastical, & icy cest offence fuit primerment present al Ordinary a le Visitacon, que fuit certifie al hault Commission de ceo & pria in ayde, que poet ēe & est usual.

Richardson. Mes donque doient procede per Ecclesiastical Censure. Yelverton non doiomus stayer eux in l'encertainty, Car per Statutes devant le punishment & pur le arrest, &c. & Prophanacon del Sabbath, & le lieu est done al common ley, & ne serra intend que les Commissioners voient procede auterment, que per fine & Imprisonment nient pluis que serra intend que l'Ecclesiastical Court voet admit de ascun plea, versus dismes.

Richardson. Sils procede autement que per Ecclesiastical censure, donque voiomus prohibite eux, mes nemy devant.

Yelverton 1 R. 2. fuit fait al request des Prelates mesmes, & ils flie a lour Jurisdicon demesne.

Richardson. Fuit a increaser le punishment & nemy totaliter abolish lour poiar, mes que tiels offenders poient ore ẽe smitten duobus gladiis.

Yelverton. Voier est que le Ordinary in cest case poet procede pro reformatione morum; mes quant il remit ceo al hault Commission, ils voilent proceed autement que le Ordinary poet.

Richardson. Ordinary poet remit al hault Commission si voet.

Yelverton. Ne poet, car est contra al Statute de 23 H. 8. cap. 9. que nul serra cite hors de son diocess.

Richardson. Sont several exceptons en le Statute ou le Ordinary poet remit & ceo est un de eux quant sont fugitive persons, & sont retein in nul Diocess.

Hutton. Est ore agree que le Ordinary poet punier ceo pro reformatione morum. Le question donque est ou poet ẽe remit per le Statute de 23. Le hault Commission ne unque fuit intend, mes que in ascun cases poet ẽe remit al superiour Judge que est imediate a luy, come in Norfolk un Case fuit ou ils commence devant l'Archdeacon, & donque remit al Ordinary & per luy al superior Ordinary, mes 23 H. 8. ne extend al hault Commission.

Richardson. Ceo est Case considerable in cest respect del hault Commission.

Yelverton. Cest Statute de 23 H. 8. est revive per 1 Eliz. & pur ceo ils ne intend a prender le Jurisdicon del Ordinary. Et per luy & Harvey Prohibicon doet ẽe grant.

Richardson. Ne tanque sentence come devant.

Hutton doubt pur ceo que ils procede pro reformatione de mannors. Pluis postea.

Countee

Countee de Pembrokes Case.

PLuis del Countée de Pembroks Case. Davenport pur le Plaintiff. Ils del auter part diont que le title in le declaraĉon est al Sir Walter Sands Chivaler, & le Verdict trove le grant a luy per nosme de W. Sands Esquier, que nest mention in le title del Declaration. Et il tient que grant fait al un per nosme de Chivaler quant est Esquier, est voyd. Et si le Plaintiff fait title un voy, & est trove auter title, le Plaintiff navera Judgment. Mes nient obstant ceo le title in le declaraĉon & le verdict est tout un, issint que ceo que est in le declaraĉon implicitment est expresse in le Verdict; si home plead act fait al Esquier, que est apres fait Chivaler, nest sufficient in ley, come grant fait a luy Armigero, mes doet monstre que est Chivaler, & que le grant fuit per nosme de Esquier, & est apres fait Chivaler le breve doet ẽe versus luy come Chivaler, mes le declaraĉon doet ẽe que il fuit lie per nosme de tiel Esquier que est apres fait Chivaler. Jeo agrée la ley require formality de pleading; mes le antient ley require a miser eins un alias dictus solement pur expresser le nosme que il avoit & nest part del substance; Mes il monstre in quel degrée le party fait le Act, 26 H. 8. breve 100. 36 H. 6. 28. 38 H. 6. 3. Co. 8. 15. 6. Blackamors Case est alias dictus, & est ore change in un per nomen 11 H. 7. 25. L. 5 E. 4. 15, 16. mes coment per le nosme que il avoit al temps del grant est expresse in pleading est bone uncore si soiet omit, & lauter ne prist advantage de ceo, ceo ne vitiate le pleading in le case devant 26 H. 6. si le alias dictus est omit, & l'auter plead non est factum, ne unque serra done in Evidence que le nosme del obligée fuit W. de la Poole, Counte de Suffolk. Ils voient faire le case dẽe ou grant fait al un per nosme de Chivaler quant est Esquier soiet bone, Mes ceo nest nostre case, nous plead que le grant fuit fait cuidam Waltero Sands militi, & le fait est monstre in Court que contein grant al Esquier, ils poient aver prise advantage de cest variance, & ceo que le Jury avoit trove nest repugnant; mes agrée ove le declaraĉon; car avoit trove que est ore Chivaler mes fuit donque Esquier quant grant fuit fait a luy come Chivaler, uncore est bone grant, mes formality de pleading doet ẽe monstre dẽe per nomen, &c. 21 E. 3. 4. Grant poet ẽe avoyd per want de per nomen per plea, mes sils suffer ceo, a passer sur le matter ils ne prendra advantage del formality

D;

de pleading apres. Et il admit Ormonds Case cite per Athowe, dee bone ley, mes mise que il avoit pleade le general issue, & si ceo fuit trove versus luy la il ne poet monstre apres que fuit Chivalier 46 E. 3.22 Whittingham 34 H. 6. cap. 9 Lit. Dyer 279. Shotbolts Case, si debt soiet port per le voier nosme, & il plead a ceo & le verity est trove que il averoit Judgment, &c. Mes si il sue Livery per le nosme in le obligacon si lauter plead non est factum, si Plaintiff prove Seal & deliver per luy est sufficient 4 H. 6. 1. Rolphe il agree le case si advantage soiet prise per le variance, autérment nemy; Mes en case de Livery Rolphe la agree, & uncore ceo doet ee secundum formam Chartæ, & en case del Snor de la Ware, Dyer 299. pl. 34. si le Defendant avoit plead nihil debet & le Jury trove pur le Plaintiff, le Defendant ne alledge le variance, mes le matter doet carrier ceo, 11. Rep. 18. Doctor Ayries Case, si constat de persona, &c. 46 E. 3. 22. respond le difference prise in 4 H. 6. per Rolphe 9 E. 3. 14. & in le veil print, 654. Fitzh. N. B. 97. 1 H. 7. 29. est bone ley, 10 H. 7. 8. & 9. Et in nostre case que poet aver ee supplie per voy de plea est ore supplie per le trover del Jury. Secundo. Icy le advantage est perde, lissue est prise de grant fait al Walter Sands; voier est que le Defendant fuit al liberty a prender advantage per voy de traverse de ascun des Grants. Mes serra le Plaintiff mise a prover tout? nemy, Car quant title est fait in Quare Impedit per 3 ou 4 several Grants, si l'issue soiet prise sur le primer, touts sont voyd. Mes si sur le 3d vous admit le primer, 6 Rep. 26. Jeo agree 18 H. 7. 8. 15 H. 7. 2[illegible]. Si le Defendant traverse le darrein les auters ore ne serra prove 43 E. 3. 2. 5 Rep. 97. icy est special Verdict, & special conclusion. Et pur ceo le Court ne doet looke que ceo mes a les Jurors ount doubt.

Pur le question del protestacon ou le Plaintiff avoit issint confesse precedent title que ne poet aver Judgment, nest ascun confession ne expresse ne per Implicacon que cest plea est double plea, mes est ove petit Judicium de breve, & pur rest intent comprehend matter in barre, & matter al breve doet ee censure solonque le conclusion, & per le conclusion al breve le matter en barre est waive, & donque ils solement mencon le matter per voy deparlance; mes ne fait ceo parcel de son plea. Mes le difference est si le matter in barre conduce al plea al breve, donque per ceo nest waive 10 H. 7. 11. come si wast soiet port en le tenet, & le Defendant plead surrender devant Judgment de breve 17 E. 4. si debt soiet port Utlagary in

in le Plaintiff poet ee plead en barre, ou al breve & la est necessary a monstre le matter pur conclusion al breve. Mes si 2 pleas sont & un est meerement al matter & auter al breve, & conclusion sur le plea al breve lauter est waive L. 5 E. 4. 9. 9 H. 6. 46 E. 3. 33 H. 6. 2. difference est inter dedire & confession, si nous avoimus confesse debt per dedire que voier est que tiel grant fuit fait, &c. donque navoiomus Judgment; mes quant est p riens dedire & le Defendant ne like son plea mes waive ceo, icy ne sumus force a prender protestacon, 2 H. 7. 16. 5 E. 4. 126. 7 E. 3. 36. 9 E. 3. 17. 37 H. 6. 16. in Formedon, &c.

Berkley Serjeant le Roy, contra. Primo il consider le declaracon coment le Case est dee prise sur ceo single. Et donque coment sur ceo est le Verdict joyne ove ceo.

Pur le primer, les parols del declaracon doient ee expound que les parols del Indenture Walter Sands miles en ascun Count ou plea quant ascun matter est alledge serra prise come est alledge, out soiet matter sur le specialty ou matter in fait. Pur matter en fait, Dyer 279. Case del City de York, prescripcon de seiser biens forrein bought & forreine sold, sils alledge que le Maior, Sheriff, & Citizens ount use temps dont memory, &c. serra prise que le Corporacon fuit un Maior, Sheriff & Citizens temps dont, &c. mes le verity fuit que ne fuit issint, pur ceo fuit encounter eux, & le charge del corporacon doet ee specialment alledge pur matter sur specially, 5 H. 7. 26, 27. prise in Dyer 167. Fanes Case, per le Court la serra prise que obligacon fuit fait 10 Feb. quant il alledge le date ee & 11 H. 7. 25. Scire facias per T. R. Chivaler, & R. Townsend miles haver execucon des damages quel damages T. & R. modo miles recuperarent fuit urge per les Serjants que les parols modo miles sont destre intend que fueront ore miles, mes nemy al temps del Recovery.

Mes Hussey chief Justice contra que les parols ne serra prise mes que il poet ee donque Chivaler, coment que ils que oye les parols voet issint accept eux; mes le party doet aver dit quas T. R. miles, T. R. & modo miles per nomen, T. R. miles & R. T. recuperarent, &c. quod fuit concessum per totam Curiam. Et il mise le case del Snor de la Ware, pur que doet ee prise que le grant fuit a luy per nosme de Walter Sands Chivaler & nul variance eeant pleade doet ee intend, que nous agree que le grant issint fuit.

2. Prise

2. Prise le Case sur le Verdict si la ley soiet que le agrement des parties est pluis fort q̃ le trover del verdict donque est part del Verdict, que le grant fait al Walter Sands est voyd, car est contrary al ceo que les parties ount agrée, Dyer 147. & Fitzh. N. B. Verdict 9. Nota si le Verdict trove ascun chose contra al admittance des parties le Court ne prendra regard al ceo, & cest rule est prise hors del case Mich. 15 E. 3. Ass. 94. 47 E. 3. 19. 29 H. 8. Dyer 32. b. 3 H. 7. un Viscount que est le 3d parson est conclude & n'admitter les parties de return matter contra lour Admittance; & la cest case agrée, Trespasse Quare Clausum fregit, & suppose les terres in D. Defendant pleade release, & le Jury trove nul tiel ville in D. & voyd pur ceo que est admit. Et ou fuit dit que cest Verdict ayder le Court jeo agrée que Verdict in ascun cases poet ayder, mes le difference, est in matter de form poet ayder, mes nemy in metter de substance. Mes Verdict ne poet ayder in point in quel est voyd come in cest Case est, 6 H. 7. 10. 5 Co. 53. Auter objeccon per Brampston est trove, que est idem W. Sands in narratione, &c. ceo ne serra prise Walter Sands miles, mes solonque le Connexion de tout les parols in le special Verdict est le Indulgence del Court a doner le Jury liberty a trover special Verdict, mes les Judges ne doient admit de lour trover, mes de ceo que est pertinent al Justice, 4 Rep. 13. & 9 Rep. 51. Countée de Salops Case. La un part del Verdict doet explainer un auter, 13 E. 3. saver default 48 petit cap. Issue, Defendant monstre son Imprisonment a saver son default sur que issue fuit prise le Jury fuit Imprison, mes que fuit tiel Imprisonment, que il poet nient obstant vaer alarge. Et le liver est que le special Verdict doet ẽe prise come est trove que nest Imprisonment sur le matter; issint icy coment les parols sont idem, uncore les subsequent parols que fuit Armiger, & ne miles fait ceo contra al declaracon; donque sur le declaracon & le Verdict, le Case est que le grant est al Walter Sands per nomen de Chivaler quant est forsque Esquier, & cest graut est voyd a passer ascun chose al W. Sands Esquier coment soiet apres fait Chivaler, & cest Advowson est chose que gist in grant per fait & le fait esteant destroy, le grant est del essence de ceo, 1 Co. Buckhurst Case, & 43 E. 3. nest ley que Advowson poet passer per Livery al huis del Esglise. En grants de Choses quel gisont in grant essential parols de grant sont material, car a aver un fait, & nemy parols en le fait est come nul fait, 36 H. 6. obligacon sur Condicon si ne paie tiel summe que serra voyd, en entencon fuit sil paie, uncore les doient prise

come

come sont; & enter l'essential parols des grants les nosmes sont pluis essential; Car doet ee grantor cibien come chose granted; Jeo confess si le nosme describe le person est sufficient; mes lou le descripcon est incertein, nemy. 1 H. 5. 10 Eliz. Dyer. Terre done al un & uxori, icy est tiel Circumlocucon que le feme poet prender, 30 E. 3. 18. Mes de tiel grant de chose que gist in grant al un & sa feme in pleading doies nosme sa nosme, Car pleading est pluis curious que fait ascuns nosmes sont nugatory ascuns sont nosmes de Addicon ascuns que sont essential, 35 H. 6. 55. Reverendissimo ou Doctori ou mon Nephew sont parols de surplusage in Grants; Nosmes de Addicon sont necessary al ascun purpose, scil. sur le Statute, mes in faits coment home soiet nosme Yeoman ou Gentleman &c. & nest, uncore le fait est bone, mes ascuns sont del Essence & inter eux est miles, 7 H. 4. 7. 14 H. 4. 7. 21. 11 H. 4. 44. le case eeant de Chivaler le parol (miles) doet ee in pleading ou grant, 8 H. 6. 10. 32 H. 6. 29. 8 E. 23. Chivaler est parcel de son nosme, Icy est nosme miles ou nest, pur ceo ne poet ee intend mesme le person, 21 E. 4. 72. Vavisor, 4 H. 6. 1. Rent grant al R. Rolphe miles ou nest miles, est voyd, que est nostre case. Est dit que le Roy est le pluis hault nosme de Dignity, Pl. Com. 244. Si le Roy purchase per ascun auter nosme que le Roy le grant est voyd, & 11 Rep. 20. Dr. Ayries Case, mes si grant soiet al nostre Soveraign Lord James est bone, pur ceo que la est Circumlocucon que est equivalent, come 24 H. 6. Obligacon de tant Flemish mony, & declare de tant sterling, si soiet equipollent poet ee bone, mes grant al nostre Lord James nest bone, Pl. Com. 217. Grant al Henry Duke de Lancaster quant fuit Roy est voyd. Et uncore la poet ee dit est ascun descripcon de son person, mes le nosme de Duke est merge in le Roy; issint in nostre case le nosme de Esqr est merge in miles 7 H. 4. 22. & ceo appeirt del nature de dignity, Chivaler nest come auters dignities, mes Roy & Chivaler sont de pluis hault Consideracon in ley Co. Calvins Case, 20 E. 4. 6. 11 E. 3. breve 473. Car Roy & Chivaler sont general nosmes & pur ceo Roy & Chivaler sont Roy & Chivaler in quelcunque lieu del monde; Mes Duke & Count ne sont; In Chivalry est un Cerememy use, & quant il est mise de son dignity doet ee degrade. Duke & Count &c. 4 E. 4. 12. poient merge in auters nosmes de Dignity, mes Chivaler nemy. Voier est que nomina sunt notamina rerum; Et si le person soiet describe que poient ee certeinment conus, est sufficient come nosme de baptisme poet ee ascun foits omit, mes ceo

est touts foits quant est auter means de distincon, 41 E 3, Grant Agneti filiæ est bone, comēt fuit Bastard, mes fuit repute file, 46 E. 3. 22 & 20 E. 3. misnosmer 13. Mes in nostre case nest ascun means de distinction, & si fuit averment ou plead per nomen poet ēe ayde. Et voier est que un poet aver un nosme per Baptisme & auter per Confirmacon, mes ceo doet appear per pleading; & voier est que est difference inter brefes & Grants: Et jeo agrée que le grant fuit bone icy, mes le pleading nemy, & vous doies Judge come appeirt sur le Record. Est un difference inter Grantor & Grantée; si Infant grant un Obligacon per nosme de Chivaler, ceo nest bone revera, mes solement per Conclusion; Car si le Roy grant per nosme de Duke de Lancaster est voyd, pur ceo que nul conclusion versus luy, mes common person est estoppe, Shotbolds case, 34 H. 6. 19. Litt. 1. H. 5. descent 97 Fitz. N. B. 1. Assise. Fine levy per un & Sibill sa feme ou son nosme est Isabel. Mes que riens passe al feme, fuit object que l'issue fuit sur le grant per William Sands, donque grant per W. est trove, & Helliors Case fuit mise, & common rule que le Plaintiff in Quare Impedit ou ascun auter acton doet faire ceo appear que avoit title, ou n'averoit Judgment. Nostre case est de Advowson, & le title ēeant south le grant a Sir Walter Sands, si appeirt que son title ne fuit title tout fall al Ground; Car est icy concatenacon des titles mise, que Walter Sands est trove, uncore le Plaintiff n'averoit Judgment, car le Bridge est infreint, & ceo est prove per Helliers Case. Estate pur anns ne poet ēe sans Assignment, & ascuns des Assignments poent ēe traverse; issint icy de grant de Advowson, pur ceo que Walter Sands n'avoit title William ne poet aver, & donque le Plaintiff n'averoit title.

Quant al plea de Bostocke come le Plaintiff avoit replie n'averoit Judgment. Car il avoit laise ceo que fuit material dēe prise per protestacon, & ascun il avoit in ceo que il avoit prise per protestacon protestando que Donnel ne fuit admit, institute, & inducte, & ne parle de presentment que poet faire auter question, Semr Dyer 327. pl. 6. ou le second presentacon in case del Roy fuit Revocacon del primer sans expresse parols. Mes il passe ceo; mes pur l'auter matter quant nous avomus monstre un grant pur anns del Advowson al Serjant Moore devant cest grant del prochien avoydance south que le Plaintiff claime il ēeant parcel de nostre plea, & ne priss per protestacon, est cy bone come il avoit ceo confesse; & si avoit confesse ceo est agrée per eux que le Plaintiff n'avera Judgmnt

&

& icy est tant come confession quel il ground sur le definition de Protestacon in Pl. Com. 276. Greisbrooks Case, Protestacon est define dee salvation al party que prist, que poet ee exclude del eeant conclude sur matter alledge versus luy, car est exclusion de conclusion del party; & cest definition est confirm per ascun livers, 26 H. 8. 1 Dyer 107 & 184. 48 E. 3. 10. Infant port wast versus son Guardian, que respond & ne prist nonage del Infant per protestacon, la le Infant serra adjudge de plein age, & serra hors de Gard; Car want de Protestacon imprint conclusion in forreign matter, a multo fortiori serra conclusion per cest plea, que est inter les parties, 38 E. 3. 13. 37 H. 6. Præcipe in Cap. versus un fil ne prist le tenure per protestacon serra conclude a dire mes que il teigne in Cap. que est conclusion in forrein matters, & enter forrein parties, car ceo done tenure al un q nest party, &c. Est rule qui tacet consentire videtur, quel rule est voier quando prohibere potest, donque in nostre case il agree come le Defendant avoit alledge. Pluis puis.

Trenchard & Hoskins Case.

PLuis de Trenchard & Hoskins Case quel commence devant. Le case fuit argue per touts les Judges, & recite per Yelverton dee tiel, E. 6. en primo de son raign grant le manner de Rhine al W. Fitzwilliams & Hilton & lour heires, ils convey ceo al H. Hoskins & W. Proude in Fee W. Proude release tout son droit al H. Hoskins que devie, & le Mannor descend al J. Hoskins, & W. Proude release a luy arreare. Et donque H. Hoskins & Peter son fits convey part del Mannor cy tant que fuit in Hamond in tenure J.S. al Trenchard in l'endenture, en quel conveyance tout le former matter fuit recite. Jo. & Peter covenant ove Trenchard que J. fuit seisie de bone perfect, & absolute estate in Fee-simple en le terre, & que Jo. & Peter ou un de eux avoit bone poiar & loyal Authority a vender, & que fuit nul Remainder ou Reversion in le Corone for any act done by Jo. Hoskins ou Peter Hoskins, ou William Proud, or any of them. Et pur le residue del case come devant.

Yelverton. Le Plaintiff doet aver Judgment, & le plea in barre nest bone, pur ceo que le Plaintiff Assign en son declaracon le breach de 2 absolute covenants, & le Defendant voet save ceo per deux qualified covenants, issint que est grand difference enter eux. Primo, le matter de eeux Covenants est

Expoſition des faits. Covenants ſeveral. Parols. Matter en ley.

ſeveral & eſtoiet cheſcun per luy, mes conſider eux in nature, & donque le primer va al John ſolement per l'eſtate. Le ſecond, pur le poiar a vender al J. & Peter. Le 3d eſt general, que eſt nul Remainder in le Corone per aſcun act fait per Jo. Peter, ou William; ceux ſont ſeveral in eux meſmes nemy divided in ſeveral ſentences, mes come ſont ſeveral in nature la ley divide eux; Et ceux parols for any act done, &c. ne ſurge pluis hault, ou fall pluis low, mes lodge ou les parties fix eux, & coment ne ſont cy plaine divide per parols, uncore la ley avoit miſe un hay enter eux, come le terre in common field eſt incloſe, & fait ſeveral per la ley: Et come cheſcun de ceux Covenants differ en matter & perſons, iſſint ſur cheſcun de eux ſeveral accons de Covenant giſt, pur que le liver de 27 H. 6. 26. fuit aptment miſe, ou Covenant fuit a conveyer terre devant tiel jour, ceſt Covenant extend al tiel cloſe, & ceſt cloſe, al tiel value, & coment performance fuit in le ſecond firſt, uncore le want del value fuit l'infrender del Covenant; Et iſſint eſt le opinion del Brook condicon 9 Trin. 25 Eliz. un Covenant a aſſurer le Mannor de D. eeant del value del 100 l. per annum, fuit adjudge s'il faile in matter, ou en value, eſt infreinder, cibien come ſi fueront ſeveral Covenants.

Expoſition des faits. Covenants, ſeveral matter.

Secondment. Si ceux Covenants fueront cloſe in ſeveral ſentences, & al commencement de cheſcun des parols, It is warranted, &c. prefix, nul voet deny mes que fueront ſeveral Covenants; Et que les parols for any act done, vaeront ſolement al le 3d & icy eſt tout un; Car en neceſſary conſtrucon del ley ceux parols doient ee ſupplie.

Expoſition des faits. Covenants, placing des parols.

Fuit dit al barre, ſi les parols for any act, &c. fueront place in le commencement del primer Covenant donqz ils referre al touts les reſt: mes jeo ſue del opinion ſi fuit in le primer que vaer ſolement a celuy & ne deſcend lower, nient pluis il ne aſcender higher a infect le reſt. Primo, conſider le intents des parties: Trenchard ne fuit cy fooliſh a add unto le primer a emer ceſt terre ſur perſonal garranty, ou perſonal Covenant, mes pur l'eſtate il voet aver general garranty. 2d Ceux parols ſi fueront en le primer ne poent vaer a les auters; Car les Covenants vary in number. Le primer eſt in le ſingular, 2d in le plural, & ne poies carry plurality al ſingularity, & le darreine Covenant fuit leaſt feared, que nul Reverſion fuit in le Corone, & le primer que avoit bone eſtate; & pur ceo les Covenants differ in perſon matter & nature. Et eſt difference enter Condicon & Covenant Pl. Com. 72. place un

un condicon ou voies, uncore vaer al chose primerment grant, & a defeater l'estate; mes Covenant vary solonque le matter, & ne respect l'estate si non fixe a celuy 35 H. 8. Pet. Brook. Mes cest sentence for any act, &c. puist ee cy mise que vaer al tout, come si avoit reserve al le primer person solement, come si John Hoskins Covenant que per ascun act fait per luy il avoit bone estate, & bone paiar a vender, & que nul Reversion fuit in le Corone; Car la le reference est al John solement, mes il vaer al acts de 4 several homes, ou il intend a Purchaser le terre hors del garranty que serra versus tout le monde, & nemy versus Jo. ou Peter, &c. 31 Eliz. Home fuit oblige a performer touts Covenants que sont dee performe in tiel Indenture, la fuit Covenant que il fuit rightful owner al temps del Covenant, &c. uncore pur ceo que les parols del condicon fueront (which are and be to be performed) adjudge que le condicon nest instreint, car il va al Covenants in future dee performed; issint icy, le primer Covenant est absolute sans qualificacon.

Exposition de Covenants, parols relative, relation, placing.

Exposition des faits, Obligation, Condition, Performance des Covenants.

Les 2d sont in le affirmative; le 3d in le negative, & ceux parols sont annex a le negative Covenant solement; donque est tout un come si fait dit, que ne Jo. ou Peter, ou William ont fait ascun fact, que ascun Reversion serra in le Corone. Negative ou affirmative seldome lean un sur l'auter 23 Eliz. Ban. Reg. T. Covenant a faire reparacons except in principal Timber, Et le Lessor Covenant si fuit neede del reparacons que voet doner notice, & que il repairer deins quarter del ann, apres le Lessor admit del proviso, sil ne performe touts les Covenants, que son Lease serra void; & fuit agree que le second Covenant qualifie le primer, mes que cest proviso apres separate les auters deux, & ore doet repaire sans warning & cy tost come neede require. Issint icy le primer & le second sont absolute en eux mesmes, &c. & Trin. 3 Jac. Ban. Reg. Stedhams Case. Stedham termor Covenant que apres 4 anns son Lessor vener deux foits per annum a veier si wast soiet fait, & il vener deins les 4 anns, & question si fait ceo loyalment, & adjudge que cest particular Covenant ne prist le general Covenant en ley quel est que Lessor poet vener a veier si wast soiet fait quant il pleist; & fuit urge que limplicative Covenant include que ne serra vener devant 4 anns passe; mes adjudge contra, il mesme eeant present al barre. Issint icy le 3d ne qualifie le primer, & carry tout le matter & ceo quant fuit absolute devant. In cest Court 8 Jacobi fuit un Johnson & Proctors Case, que fuit apres affirme in Ban. Reg.

Exposition des faits. Covenant expresse, imply.

& jeo mesme fui a Counsel in ceo; Johnson & un Vavisor fueront Joyntenants de Molin pur anns per Lease del Evesque de York, Vavisor assigne tout son interest in le Molin al auter sans l'assent de Johnson & devie, Johnson apres per Indenture recite cest Lease, & que tout vener a luy per survivorship, & graunt le residue del terme al J. S. & Covenant que il quietment injoy ceo nient obstant ascun act fait per luy; & apres le Assignee de Vavisor eject le Assignee de Johnson, que port Covenant versus Johnson, que pleade que il avoit riens fait a disturber luy, & adjudge versus luy pur ceo que il recite tout lestate dee in luy, & que il graunt tout & Covenant a performer tout son graunt; mes le question fuit ou ceo fuit qualifie per les parols for any act fait per luy, car avoit graunt tout & le party ne enjoy tout le general graunt del Molin, nest qualifie per le succeeding Covenant: Issint icy Covenant que est absolute owner le qualificacon ne infrender per le 2d al primer: Et in Johnsons Case fuit difference agree in Ban. Reg. inter ceo & Nokes Case, que fuit affirme dee bone ley, si le grant soiet bone al primer pur tout subsequent qualificacons, restrain le general Covenant, mes auterment ou est male, come in Johnsons Case, si vous aver qualificacon al primer Covenant. Est un maxim que relacons, & qualifications al precedent sentences ne unque ouster le pluis prochien, si ne appeirt que les auters ont neede del explanacon per ceux subsequent parols 13 E. 4. 27. & quel poet ee, &c. pur que donque voet case dirt in le face del primer Covenant & adire que besoigne explanacon per le darreine? Et est nul difference inter Sheffields Case & ceo, Car la le restitucon fuit in le middle sentence & adjudge que vaer solement al ceo. Et issint il conclude.

Exposition de faits, parols relative, relation.

Harvey a mesme lentent, Que le Plaintiff doet recover. Mes primerment il doet aver breve de Inquirer des damages, & donque nous doneromus Judgment. Primo icy est pleine & absolute Covenant que est seisie de absolute estate in fee que ne besoign ascun addicon a ayder ceo 27 H.8.9. Le expressant que les 2 Covenants la sont several, & est en le pleading la, que fuit seisie de bone estate & avoit bone poiar a vender, & ceo est bone pleading; donque quel cause de question est del Covenant que venit apres? 4 Rep. Nokes Case, la le qualified Covenant est de mesme le chose de que le general Covenant est, mes si le primer Covenant avoit ee del auter nature, expresse Covenant ne qualifie ceo, issint que la est need de qualificacon, Dyer 19. La suit Covenant que le Lessor prender

Exposition des faits, parols in qualificat' relation, chose de different nature.

Hedg-

Hedge-bote, per Assignment de son Baylie, & que prender Fire-wood; mes la nest mise per Assignment del Baylie; l'opinion del liver est que ceux parols extend al darreine, Car sont in hand ove le mesme chose scil. Firewood, mes issint nest in nostre case, Car le 3 Covenant est cleere del auter chose, & ne handle le matter del first, & pur ceo ne poet aver relacon al ceo quant Covenant est absolute, & si n'avoient relacon, coment que per construcon poies faire baver relacon, uncore ne Faires, 15 H.7.3. 12 E.4. ou Covenant a serve auter pur anns, & l'auter Covenant a doner luy tant pur anns, ou Covenant a marryer file de J. S. & il Covenant a doner luy tant argent, le payment de Annuity & de sum in grosse per construcon poet ee fait a depend sur le service & marriage, uncore intant que sont mise absolutement, ne ferres tiel construction. Et icy cest Covenant eeant place icy, poies veier que fuit lour intencon a faire cautionately; Car lour intencon fuit a Covenanter forsque pur choses deins lour poiar. P. n'avoit ascun estate, & pur ceo ne poet faire ascun chose, mes solement joyn pur conformity ove son pier. Le case de Ersfield in cest Court trahe moy al cest opinion, que fuit tiel, Le pier de Sir Thomas Ersfield fait conveyance de son terre a luy mesme pur vie, & apres a son feme tanque Sir Thomas Ersfield son fits vient al age de 24 anns, & devy, Sir Thomas Ersfield apres grant rent charge de 100 l. per annum al Sir Robert Napper pur maintenance de son feme, & recite que il fuit seisie de tiel estate come son pier avoit convey a luy, & cest graunt fuit devant il vient al age de 24 anns, & per Indenture il Covenant que il avoit bone & loyal power a Graunter notwithstanding any Act fait per luy, & que le Grauntee quietment injoyer le rent nient obstant ascun act fait per luy, & que le terre charge serra overt & sufficient a son distresse durant le terme touts foits, & action port pur ceo que le terre ne fuit overt al distresse, & Sir Thomas Ersfields plede q il avoit fait nul act, mes que le terre serra overt, & adjudge versus luy que les parols, notwithstanding any Act, &c. n'extend al cest darreine Covenant, pur ceo que est open & absolute de luy mesme. Issint in nostre case, coment (Et) couple les Covenants uncore ne couple le matter, car est nul Affinity in ceux Covenants. Exposition des faits parols, restrictive, relacion.

Hutton al mesme intent. Et issint son opinion fuit devant, les 2 primer Covenants sont absolute & lauter estoiet sur luy mesme; mes Covenant serra prist pluis fortment pur le party pur que est fait cy large que poet, & ove reasonable intencon. Jeo agree les rules mise per Hoskins Serjeant, que expositio serra

&

Exposition des faits, parols de qualification, Grant.

& utilis & usitat, &c. mes ceo doet ee add quod modus & conventio vincunt legem: Car le Mannerfait le ley icy 8 Ass. pl. 10. Rent de 10 l. per annum est graunt al baron & feme durant lour vies, & si le feme survive 40 s. a luy durant son vie, adjudge que cest darraine graunt ne serra qualificacon, mes addition, & il avera 12 l. Ils Covenant icy primerment que J. est seisie de bone estate, &c. cest Covenant n'avoit coherence al auters ne al persons ne al matter. Fuit object si les parols for any Act, &c. n'avoit relacon a les auters Covenants, le 2d Covenant serra void; ceo est forsque abundans cautela & le latter part del 3d Covenant est pluis proper dee joyne ove ceo; Car si le Reversion soit in le Corone, doet ee per act fait per eux. Dyer 267. adjudge la, que le middle sentence ne serra restrain & gird per les parols apres, a quel jeo semble a differ, & contra al Finches Case, Co. 6. 39. la est nul sentence devant le authority, mes si fuit act alibi, serroit intire sentence in luy mesme devant; Issint in nostre case le primer est perfect sentence & prender in luy mesme, & le primer n'avoit ascun neede del 2d ne le 2d del 3d.

Fuit object que le precedent part del Indenture & le subsequent sont l'entencon apparant que les parties intend que ceux parols averont relacon a les former Covenants, mes le recital in l'endenture sont solement a inabler luy a doner general Covenant; Car si E. 6. n'avoit ee loyalment seisie, ou Fitz Williams n'avoit loyalment passe ceo de luy, donqз n'avoit ascun remedy forsqз cest Covenant, & le repeticon dee loyalment seisie des estates sont strong matter, & sont inducement pur luy a doner general Covenant pur le darreine part del Indenture, si les auters Covenants ou ceux parols auxi for any act, &c. sont use, ceux sont forsqз pur Incumbrances quel voent aver un fine in temps, & pur ceo nemy dee cy mult regard: Per Noke's Case le primer est Covenant in ley, & Covenant in fait prist ceo. Et il cite Sir Robert Nappers Case, Et Ersfields Case: Et il observe que la nest repeticon des parols de Covenants quel prove que ne sont necessary, mes ils serve cibien. Et 27 H. 8. cite devant prove ceo auxi. Et il cite Confords Case devant ou les Covenants fueront dit dee absolute, & differ in equality; Et issint icy. Et si les parols (for any any) &c. fueront place in le front del darreine Covenant, come ils soit in le fine, come si fuit per ascun act fait per Jo. Peter, ou William nul Reversion ou Remainder est in le Corone, chescun voet agree que les vaeront solement al cest Covenant, & si, &c. Et rule in ley quod verba transposita

idem

idem significant, & pur ceo que ceux Covenants in matter, persons, & quality, &c. il conclude pur le Plaintiff.

Richardson Chief Justice a mesme l'entent. Pur le pleader, nest come doet ee, mes nul advantage poet ee prise devant forsque matter de forme. Le Defendant icy doet aver demurre sur le Declaracon; Car si les parols va al touts les Covenants donque le Plaintiff n'avoit assigne ceo absolutement sans les parols de restraint. Mes pur le matter in ley jeo observe ceo, que in le exposicon de touts faits doet ee observe les parols & intents des parties, especialment en Covenant les parols sont dee regard 5 E. 3. 14. 1. pl. 8. in le veiel print la suit Covenant daccompter pur le receipt del auter, fuit urge que ceo Covenant est encounter le ley, car est encounter ley & reason que home accompter pur le receipte del auter. Mes Herle chief Justice dit, les parols de chescun Covenant sont la ley. Icy est nul doubt sur les parols, donqz consider l'intent est in case del Purchasor que est person favor en ley & auxi en chescun fait, a multo fortiori Covenant est dee prise pluis fort pur luy pur quel est fait. Ou fuit dit al barre que ne doies construe ceo favorablement pur le Purchasor, pur ceo que appeirt que il relie sur le evidence recite la, & nemy sur le Covenant; mes jeo die que il doet aver un sure Covenant pur pavor ne ascun des Evidences soiet omit, Et nul poet Judge sur Evidence pluis ouster que sont monstre. Le question icy est sur qualification des Covenants, & del extent de ceo. Et ceux sont 3 several Covenants & contein 3 several sentences que sont pleine, & ont period in luy mesme, & n'avoient ascun need ou dependancy un sur l'auter, mes estoient substantively per luy mesme; donqz nest possible que ceux parols, &c. que vient in le darreine Covenant vaeront a les auters. Et il mise le case de Dyer 207. Et dit que fuit dure case, mes uncore voet prover que ou sont several distinct sentences, qualificacon mise in un ne vaer al auters; & il auxi cite Finches Case, les parols (ac alibi) la done certeinty al ceo que fuit incertein devant; mes si avoit commence arreare & fait iteracon del done & grant, come si jeo grant rent hors de 3 Mannors & jeo done le dit rent hors de touts mon terres & Tenements, &c. ceo voet faire absolute sentences & charge les terres in ceux villes coment ne sont appurtenant, si le restraint fuit in le fine de several sentences uncore ne extend pluis ouster, especially in case ou ne besoigne continuance ou dependancy, mes autermant ou besoigne, come in Hickmots Case, l'excepcon la vaer al touts les premisses,

Exposition des faits, intention.

Exposition des faits, Grantor.

Exposition des faits, continuances, several dependancy.

Exposition des faits, sentences, dependancy.

Ee pur

pur ceo que est dependancy, Et si ceux sentences fueront dependant un sur l'auter icy jeo serra de mesme opinion, issint Bosounes Case, est touts auxi forsque un sentence & nul certainties tanque le fine. Et si le Roy grant totam illam portionem decimarum in tiel ville riens passe, car est incerteine. Mes si le Roy avoit grant le disme de Wooll, Hay & Wood in Langham una cum omnibus decimis garbarum in tenura Johannis Corbet fueront several sentences. Et issint 9 Jac. Sir Nicholas Bacons Case, ou fuit tiel case in effect. Et le opinion del Court que tiels choses fueront incerteine 9 E. 4. 7. 7 H. 6. 8. nuper obiit in A. B. & C. in insula de P. il ne fuit del opinion ove le liver, mes que insula va al tout, car touts certeinties in le conclusion vaer al general demand a faire ceo certeine 9 E. 4. 43. per Choake. La est tout forsque un sentence, &c. mes ceux Covenants sont several sentences in eux mesmes, quel ont several periods. Et in le second Covenant est dit solonque le purport intent & sure meaning del Indenture, joyn ove Et: que est cy full period que poet estre. Ceux Covenants sont mes (&) est pluis un disjunctive, en ascun cases que un conjunctive L. 5 E. 4. 127. Condicion de appear devant les Justices del Goal-delivery ou al prochien Sessions devant les Justices de Peace, Rationabili præmonitione inde præhabita, ou est la un copulative pluis fort que Et, & joyn touts ensemble & les parols Rationabili præmonitione inde præhabita referre al ambiduex; si les Covenants icy ont estre que Jo. & Peter Covenant que Jo. est seisie, &c. Et further that they, &c. & moreover que est nul Reversion in le Corone, &c. nul voet doubt mes que sont several sentences. Et la ley dit icy mult est rule in Finches Case que (aut) ne unque commence un sentence, mes (&) poet, & issint est icy. Et dit que sont forsque un foits parols de Covenants, Et pur ceo serra forsque un Covenant, mes si ceo soiet reason, tout l'endenture serra forsque un Covenant. Car est forsque un foits parols del Covenant, Et grant per tout l'endenture, & pur ceo, ceo nest reason omnino.

Exposition des faits. Sentence. Commencement Et, Aut.

Fuit dit si sont several Covenants; uncore tiel construction serra fait que touts poient estoier, car le primer comprehend le second. Et pur ceo, &c. voier est, si le Scrivener avoit cibien conus la ley que le Lawyers, tiel construction serra fait, mes le subsequent Covenants fueront add sur pluis safely. Car poet estre wrapt in les parols, & dolus versatur, &c. pur ceo coment les general parols comprehend le particular, uncore est bone baver particular Covenants a explainer l'intent

l'intent & meaning. Ceux Covenants sont several in matter & several persons, & si les darreine parols referre al touts, coment vous lier eux, &c. pur ceo in touts ceux respects doient ẽe prise several Covenants, Et si les primer parols del Covenant & grant vaer al tout les sentences, serra come si avoit repeale arreare; Et il cite Sir Thomas Ersfields Case, Et Crafords Case; Et il dit que le reason de Yelverton in cest case del affirmative & negative Covenants ne tient, pur ceo que un pleading voet server pur touts, &c. que il fuit seisie de bone estate in Fée simple & avoit bone poiar a vender, & que nul Reversion, &c. Mes si un doet ẽe pleade in le affirmative, & l'auter in le negative il agrée le reason. Et issint conclude pur le Plaintiff.

Goffe *versus* Skipton.

GOffe *versus* Skipton in Court de Requests. Goffe mutuo accepit argent del Testator de Skipton, & done un terme de quel fuit possesse pur 5 anns a luy pur security per Indenture ove proviso de redempcon, & monstre ouster in son bill, que fuit verbal agreement inter eux, que si le argent ne fuit repay al jour le Testator couper les Emblements crescent sur le terre. Et si les Emblements amount al value del sum de argent, que donque il avera son terme arreare, & que il reape les Emblements accordant que bien satisfie le argent, & uncore il continue le possession del terme, que apres veigne al Skipton & est ore expire; Et issint il pria que le Defendant poiet account pur les profits, Et Defendant move pur un Prohibition.

Richardson. Coment le trust est contrary al Indenture, uncore tiel averment est bone nient obstant le proviso. Mes pur ceo que l'executor accompter a nul forsq; le Roy, & les anns sont ore spent, & coment il occupy mesme, uncore les profits sont Assets, & si serra recover in Court de Equity serra devastavit versus le Executor; Et per tout le Court Prohibition fuit grant. Court d'equity. Exac'. Account.

Colledge de Physitians Case.

PLuis del case del Colledge de Physitians devant. Hedley pur le Defendant. Que touts ceux 3 Statutes poient bien estoier ensemble per reasonable construction; Leges posteriores priores contrarias abrogant. Mes le averment doet estre la sur contrarias mes auterment si sur reasonable construcon poient estoier, doient, & ceo contrariety doet estre in matter nemy in parols especial, general parols ne repeale particular. Car general & particular ne poient ee contrary. Statutes doient ee expound per le meaning que doet ee trove partment per les parols, partment per le mischief ils intend a remedier: primerment ou le Statute de 14 per les parols facultates medicinæ include Chirurgery: Et il semble que cest parol medicina include external medicines cibien que internal 3 H.8. cap. 11. ceo fuit fait pur Physicke, & pur Chirurgery a remedier all Abuses en ceux, & le examinacon de eux que serra permit al practise fuit fait per Levesq; que fuit Physitian pur le Alme. Et ils conceive que il doet aver pluis care del corps. Apres deignant le Statute de 14 H. 8. que ne repeale cest Statute in expresse parols, mes uncore in meaning est contrary, mes poient estoier ensemble per un construcon: Car le primer est, que il ne practise sans le licence del Evesque, ceux ne poient practise sans le licence del Colledge, & pur ceo doient aver licence de ambideux, mes ceo ne unq; fuit le meaning de 34 H. 8. la est prist que Chirurgery ne fuit deins 14 H. 8. mes la est outward medicines, que prove medicina include Chirurgery;in cest Statute ils perceive que les persons licenced feasant pluis male, car licentia sumus deteriores, & que fueront come Butchers en Lent que sont licenced, venderont pluis male, & pluis deere meat, & pur cest intent pur tiels diseases ou le cause fuit bien conus poent practise a faicer plus q contemplacon, cest Statute prist licences pur tiels diseases; apres est le Statute de 1 Mar. que ne intend a repealer 34 H 8. & restore Licences: mes le Statute fuit fait de doner le Colledge pluis priviledge que ils per 14 scil. que poient comit sans baile ou mainprise: mes il recite 14 & confirme ceo, mes ils ne intend a repealer 14. Et ils confirme lour liberties, tiels quel fueront in force, & 34 est forsq; exposition de 14, & coment primo Mar. confirme 14 & touts Articles, Clauses, &c. uncore doet ee intend touts clauses in force. Le Statute de maintenance recite que touts

Exposition des parols. Medecina. Stat. 14 H. 8. Stat. 3 H. 8. c. 11. Physitians.

Physitians. Stat. 3 H. 8. c. 11. stat. 14 H. 8. Stat. 34 H. 8. Stat. 1 Mar.

Statute. Confirmation.

touts former Statutes now in force shall be put in execution. Et si les parols now in force ne fueront la, uncore serra issint expound. 4 E. 3. 3. & 4. la fueront divers Statutes concernant imposition de Vine, & la les Judges agree que doient issint expound eux que poient estoier esant nul non obstante. Mes est object que est non obstante: Jeo confesse mesme est general non obstante any Law whatsoever, &c. mes doies aver special non obstante a repealer. Le Statute de primo Eliz. fait pur Leases del Evesqz apres 13 Eliz. ne tolle 10 Eliz. & uncore la est general non obstante & Levesqz est include inter Ecclesiastical Persons: Le Marquesse de Winchesters Case, Home attaint per Parliament, & que forfeit tout les terres, nient obstant touts Statutes è contra, uncore le force del Statute de donis nest tolle per non obstante: Mes apres 26 H. 8. que touts Inheritances serra forfeit nient obstant ascun ley, &c. uncore le force del common ley nest prist, car droiturel action per ceo ne serra forfeit. Co. 6. Gregories Case, cest general ley ne repeale particular ley pur Weavers que est pluis fort case que nostre case est, 21 Jac. Statute fait pur Banckrupts recite que touts Statutes concernant Banckrupts serra mise in execution, doet estre intend touts Statutes que fueront donqz in force, & nemy ceux quel sont repeale, & le confirmation de chose, que est void est void. Et pur ceo tiel part de 14 que fuit fait void per 34 ne poet estre confirme. Statutes. Confirmation. Non obstante. General. Special.

Quant al exception al barre le barre in substance est bone, coment il poet aver pleade non culp. uncore il poet pleader le special matter, & il conclude absque hoc que il est culp. aliter vel alio modo, il n' avoit justifie plus ouster que le Statute warrant; Car per ceo il Minister drinks, & in Latine ne poet estre autrement translate que per les parols potions.

Secondment. Le parol in le Statute est Agues, Et il justifie febribus: & coment que febris comprehend ambideux, &c. uncore nest auter particular parol, que signifie Ague, pur que est bien.

Second. Pur le departure, admit 34 est repeal, donqz 1 Mar. doet estre mention en le Declaration, come si Statute soit fait pur 7 anns, & apres per auter act est fait perpetual Declaration doet estre sur le darreine Statute. Et ceo nest proprement un departure, car departure est del barre, mes ceo est nul cause del action en le Declaration. Et nest semble al case 21 H. 7. 18. Declaration. Stat. repeale. Stat. revive.

Tiercement

Tiercement pur le gift del informacon, est deins le letter & le meaning de 21 Jac.

Fuit object que les parols in le Statute sont tout accons quel common Informer poet aver; coment que les parols semble a import issint, uncore sont parols apres que font ceo plaine, by any person whatsoever; donque est deins le meaning; Car fuit fait pur ease del subject, & touts les Physitians in Angleterre doient ee examine & approve per le Colledge al London.

Finch Recorder. 1 Mar. avoit alter 34 H. 8. in part. Car nous labour solemt pur part, issint que 14 est inforce come fuit al primes in chescun branch de ceo nient obstant 34 H. 8. Car 1 Mar. restore ceo, & ceo que 14 done est medicines, nemy come est generalment dee intend, & issint include Chirurgery, mes touts que fuit proper al Physitians, 34 H. 8. coment allow homes a doner medicines, uncore est a lour perils; Car si home devie de south lour mains, est come fuit al common ley. Per l'estatute de 34 a repealer tout de 14 que fuit contrary al 34 ne un foits nosme l'estatute de 14 uncore est repeal pur tant que concern Agues, &c. le Statute de 33 H. 8. pur trial de Treason est repeal, & apres per 1 Mar. nostre case est pluis fort case, que chescun clause serra in force, nient obstant ascun Statute, &c. ceux parols ne doent ee voyd si poent ee construccon fait que ils estoier, & nul Statute withstand cest Statute, mes 34 H. 8. & pur ceo tout, que cest Statute tolle doet ee restore; Il confesse le case mise de confirmacon de 32 Statute de volunts, que ceo ne tolle Statute de 34; car est forsque explanacon, & donque un eeant confirm l'auter est confirm; & voier est que 13 Eliz. ne tolle 1 Eliz. Car fuit in le Affirmative, & commence de Inferiour, & pur ceo est expound nemy extend al Evesque, come le Statute de contra formam collationis ne include Evesque, come fuit icy adjudge; & il cite Laughtons Case, ou cest point que est le point de departure, fuit adjudge, & 10 & 11 Eliz. Rot. 248. B. R. Accon per le Colledge versus Eliheus Cornelius, & sur ceux very points Judgment done pur le Colledge.

Auxi le barre est male. Allowe le Statute de 34 fuit in force, uncore le Justificacon est ultra ceo que l'estatute done, & prist mesme excepcon come devant.

2. Icy est departure que fuit issint rule in Laughtons Case, & est issint in reason. Auxi ceo est proper departure, quant home relinquy le title sur que il ground luy mesme, & betake luy al auter, & nous ne feasomus departure; nostre title est

14 H.

14 H. 8. que fait bone les Letters Patents; donque si vous repeal les Letters Pattents doiomus repeal 14 H. 8. & serra absurd pur nous a commencer ove, 1 Mar. car donque doiomus aver recite touts les Statutes 37 H. 6. 5. 21 H. 7. 25. & 18. si home avowe pur rent grant per J. S. lauter dit que J. S. avoit riens en le terre al temps del grant, l'auter monstre que fuit cestuy que use, ceo est departure; Car son title al primes fuit per comon ley & pur ceo l'estatute ẽeant le title doet aver ẽe monstre, mes in nostre case le Statute de 1 Mar. nest nostre title al accon, mes solement remove l'impediment 6 H. 7. 8. Condicon est plead in destruccon de Feoffment, & release plead a defeater le condicon, & nul departure, mes le Feoffment estoiet ove un bone title. Issint in nostre Case, Hill. 4. Jac. intrat. H. 3. Jac. Bagshaw versus Gower, Trespass pur chasing ses avers 14 Maii, 1 Jac. Defendant justifie come estray, & que 16 Maii 1 Jac. il deliver eux, le Plaintiff replie que 15 Maii il labour & work eux, sur que Defendant demurre; ceo ne fuit departure, mes le working maintein le Trespasse fait 14. & fait luy Trespasser ab initio, Mich. 23. & 24 Eliz. C. B. Rot. 2297. Pledall & Clarke. Trespasse pur chaser ses avers in Barkshire, Defendant justifie damage feasant, Plaintiff replie que apres il drive le Cattle in auter County, scil. Oxford, &c. & vend eux, Defendant demurre, & le declaracon fuit in Barkshire, uncore le vendicon fait luy tort feasor ab initio. Ou Replicacon maintein le title, & forsque remove l'impediment est bone. Pasch. Jac. B. R. Accon sur le Case, Wood & Hankford, pur disturber luy de toll, & intitle luy per Letters Patents de H. 6. Defendant plead, 28 H. 6. que restore touts Franchises, le Plaintiff replie que 4 H. 7. revive le primer Statute; & adjudge nul departure. Car sil pleade le resumpcon, & le reviver, si fueront 20 il doet pleader touts. Donque in nostre case tout va, & auxi nous ne scavomus ou il voet justifier in un kind ou auter.

Pleading. Departure. Title. Common Ley. Statute.

Departure.

3. Pur le Jurisdicon, cest Court est pluis proper pur l'informer; & il cite Gregories Case, & dit si le Roy poet electer a suer in quel Court il voet, l'informer poet auxi. Mes utcunque est hors del Statute de 21 Jac. le title est pur ease del subject. Le preamble, &c. 18 Eliz. cap. 5. la appear que common Informer doet informer in proper person, le Colledge ne unque fuit issint, ne poet, & en Common informacon doet estre jour del Informacon, &c. & nest ascun jour icy, 25 Eliz. 12. Knevet inform versus Butcher, & apres fuit nonsuit, pur que le Defendant pria daver costs, &c.

Informations. Stat. 21 Jac. County.

Et

Et la le Plaintiff alledge que il ne fuit common Informer, intant que ceo fuit le primer Informacon que il unque exhibite; uncore rule versus luy, entant que fuit sur penal ley que chescun poet aver accon, mes in nostre case nest issint; pur que ceo nest tiel Informacon ou Informer deins l'estatute 40 Eliz. Agar inform versus Cavendish & auters sur Statute de 8 E. 4. pur Liveries que appoint le Informacon in C. B. B. Reg. & que poient suit versus ey mults que voent, & l'Exchequer nest nosme la, mes Inferiour Courts sont, & Judgment fuit done pur Informer; mes apres in breve de error port fuit adjudge que le Informacon ne gist in l'Exchequer; mes ils resolve que le Roy poet aver sue la, & pur ceo le Judgment serra bone a intitler le Roy al intire summe forfeit. Richardson dit, que fuit dure Case a prover que le Roy poet suer in ascun Court, & il cite 14 E. 3. Countee de Kents Case, 40 Ass. 35. le Roy poet suer pur Spiritual matters in le temporal Court, come Legacy, &c. Hill. 36 Eliz. Rot. 135. Hamond Informant sur penal Statute & devie, & sur mocon per Attorney Judgment fuit done pur un moity pur le Roy nient obstat. Et le difference inter ceo & Agars Case que in ceo Case l'Informer fuit bien a intitle al moity, mes la nemy. Statutes que tolle Jurisdiccon de Courts al Westminster doient estre prise strictment, Mich. 44 & 45 Eliz. Bucke inform in le Exchequer pur transporting de Raw Hides in Middlesex que fuit trove estre in auter County, Et le Statute de 31 Eliz. cap. 5. est que in Informacon sur penal Statute l'offence mesme serra lay estre fait in ascun auter County, que ou fuit fait, & que le Defendant poet traverse, & alledge que le offence fuit comit in auter County, & pur ceo que le Defendant ne plead que le offence in cest Case fuit fait in auter County fuit adjudge pur le Plaintiff, & apres affirm in error, & difference prise ou in le pleading appeirt que fuit fait in auter County & ou nemy. Hill. 16 Jac. Co. B. Rot. 850. Grimston versus Molineux pur Recusancy de son feme, & le question fuit in le Informacon icy, pur ceo que 31 Eliz. enact que le offence done serra laye en proper County, & fuit rule que ceo est hors del Statute, car nest offence in doing, mes en non feasans, in omitting, & ne committing; Et information gist icy pur Recusancy nient obstant le conceit in Co. cap. de Recusancy, & Mich. 16 Jac. Rot. 658. B. R. Presses Case fuit issint resolve, & que le Statute extend solement al Indictments; & issint il conclude pur le Plaintiff.

Information. Stat. 8 E. 4. Court. Roy.

Information. Informer. Mort. Roy. Judgment.

Information. 31 Eliz. c. 5. County. Pleading. Travers.

Offence. Feasance. Non-feasance.

Proctor *versus* Barley.

PRoctor libel versus Barley en le Spiritual Court pur ceux parols you lye like a knavish person, and you couzened such a one, and you have brought one to swear and forswear, & Prohibition fuit pria: mes ne fuit grant. Car fueront irreverend parols, & le Spiritual Court poet solement punier pro reformatione morum.

Prohibition. Parols defamatory.

Thomas & Kenns Case.

PLuis de Thomas & Kenns Case, quel vies devant. Henden pur le Plaintiff. Primerment il est dit que le fine levy per R. H. & W. fuit per Tenants pur vie, & donqz l'entry de luy in Remainder congeable: Si Tenant pur vie, Remainder in tail soiet, & il levy Fine, Tenant in tail avera 5 anns apres son mort; Car sont 2 several titles,un per forfeiture,auter per determinacon del estate, & pur c̄ aver deux several 5 anns: Car sil compel luy in Remainder a enter, presentment il serra lie pur touts les charges del tenant pur vie, &c.

Primerment. Si le nient setting forth des 30 acres per meets & bounds hinder le raiser del use? Et il semble que nemy, mes que le Covenantee est Tenant in common ove le Covenantor, & que est nul election en le case. Est diversity inter use limit sur recovery, & feoffment in fee fait. Home seisie de 100 acres, fait feoffment de tant que amount al 10 l. per annum, le feoffment est void, car est incertainty de terre & del value, come si home fait feoffment de 20 acres versus Orientem, ou est seisie de 100 acres, ceo est void, que est Bullocks Case en Dyer; mes in case de limitacon de use est auterment, & si soiet limit in point de value, ou per voy des acres, la le use voet surger in estate & faire eux Tenants en common, & en touts Covenants al use, l'entent des parties guide 19 Eliz. Dyer, Recovery al use de luy mesme pur vie, Remainder seniori puero, pur ceo que childe fuit in Indenture, serra prist pur male ou female: Si le case icy ust ēe que le terre fuit del value del 60 l. per annum, & le limitacon fuit de tant que est value al 20 l. donqz serra del third part: Et ceo est tout un, ēeant per value serra come des parts. Home seisie

Feoffment. Incertainty. Void.

Uses. Intention. Incertainty.

Devise. Incertainty. seisie de 100 acres devise tant de ceo que est del value de 20 l. ceo est bone, & serra Tenants in common; Car issint fuit le intent, & auterment le devise serra void H. 37. Com. Ban. Morris & Lucy un Kentish Case; home seisie de barne & 67 acres de terre levy Fine de ceo, & limit le use de 40 acres al un & ses heires, & rule que nest bone estate, & que ne serra election. Pasch. 8 Jac. Sir Thomas Overburies Case in l'Exchequer. Winter fuit seisie de 25 Boilleries de Salt, & Covenant a levier fine de eux al J. W. & quant al 24 de eux serra al use de J. W. in tail, pur l'auter a luy mesme in fee; il levy fine de 24 solement, & rule que fueront Tenants in common, & q̃ il avera le 24 est presentmt sans election, & il forfeit eux per s̃ Attainder, le reason est le Stat. de 27 H. 8. q̃ fait le possession solonque le use, & ne except le election, car donque le use ne unque voet surger, & le election ne poet ẽe in tiel case, pur ceo que le use est vest, come si home est disseisie de 2 acres, & release son droit in un, la ne serra election, car le droit fuit extinguish presentmt 20 H. 7. 8. la est meere incertainty; home seisie de rent de 20 l. & grant 10 l. ceo est bone. Co. 8. 131. 137. & 38 Eliz. Sir Thomas Fullmerston seisie del Mannor devise a ses Executors in trust que tant que value, 20 l. serra convey al un, & pur 30 l. al auter, & il value le Mannor al 300 l. per annum, & adjudge que ceux persons sont Tenants in common sur l'entent & limitacon des parties: mes la fuit dẽe set out per les Executors, & pur ceo fuit object que ne poient ẽe Tenants in common, mes poet ẽe particon, mes icy ne poet ẽe particon. Mes fuit rule que le Tenancy in common quant al primer, ne fuit destroy per cest poiar done al Executors: Et in cest case les parties serra lie per le setting out des Executors, pur ceo cest cause de setting out est meer in point de Covenant: Primerment, pur ceo que nest forsque explanatory, nest annexacon al estate devant que est done en common, & nest per les primer parols, donque l'auter clause est forsque explanatory, que serra salve per un saving, Hill. 17 Jac. Hubbards Case, un fait feoffment ove poiar de revocacon per writing sealed & deliver in presence de 3. & que il poet limit novel uses sur le revocacon, & que le Feasors estoier seisie al tiels uses, & il devise cest terre per volunt seale & publie, in presence de 3. ceo fuit un bone revocacon, coment nul uses poient ẽe limit per ceo, car ceo ne fuit le principal chose intend. Secondment cest clause found per voy de Covenant, pur que ne destroy ceo que fuit devant per Grant; Car si avoit Covenant per parols set out, serra

Uses. Incertainty. Intention.

Tenants in common.

Revocation.

cleere,

cleere, &c. Tiercement poet follow, que Covenantor per son act demesne poet destroy son Covenant demesne 8 Co. Davenports Case, jeo prise cest diversity, si tout le terre in R. Thomas ust ee limit hors en value al several persons, la perhaps ne serra Tenants in common, mes icy le Covenantor avoit parcel remaine in luy: Mes pur les points de contingency de remainder il tient que ne sont contingent, mes est limitation conditional a determine l'estate. Primerment, sur le general intention de tout l'endenture le primer fuit in consideration de Dower. Secondment, pur le preservation del estate al heirs del M. Donques exposition sur tout doet ee a preserver le intention que ne serra si soet contingent, car donque l'estate taile ne serra preserve: second Estate in Remainder ne unque vester in contingency ou en abeyance, mes per expresse parols que rule est in Chudleys Case, & les parols after Richard and Anne, &c. ne sont condition precedent: Precedent condition est bien describe per Harris in Reniger & Foggassas Case, ou le chose ne prist effect tanque condition performe, come 24 H. 8. Wheelers Case; Icy si sont prise come contingent, voies destroy l'entention des parties car fuit plaine que ils doient aver estate pur vie. Contingent est de two sorts, quant est limit per voy primerment de Remainder, & quant per voy de Proviso; come estate pur vie, remainder al primer fits, remainder al second, remainder al third, ceo est per voy de remainder: mes icy nest issint, pur que nest subject al rules de remainder al common ley, que doet commencer ove le particular estate, &c. auxi le remainder nest limit in fee simple, mes estate pur vie que est appoint a aver cessation, donques il follow que ne fuit meant dee contingent, car ne poet cesser, que ne unque avoit essence 10. Rep. Lewes Case 85. la est rule que le remainder est contingent, pur ceo que avoit poiar a deviser per son volunt quel estate il voet, & issint poet deviser fee; mes si avoit poiar solement a deviser pur vie, &c. ne serra contingent. In cest case auxi le parol (si) poet faire conditional limitation 10 Rep. Mary Portingtons Case; Et serra icy conditional limitation. Posito que le remainder soiet contingent R. Thomas est tenant pur vie remainder al son issue male: Et sil n'avoit issue male mes female, &c. Icy Edward Thomas avoit estate vest in luy & nemy sur ascun contingency. Voier est, que est limit apres decease de Anne, &c. mes ceo serra pur le 30 l. presentment, car doet ee expound reddendo singula singulis: Car est, per voy de use & l'estate limit in remainder per voy de use, si ne commencer per mort del primer ne commencer omnino.

Remainder. Contingent.

Exposition des faits. Touts parts.

Expofition des faits. Ufes. Limitation. Intention.

Et donque contrary al intencon des parties. Deux Acres sont Lease al 2 pur vies, & Lessor Covenant a estoier seisie des ceux deux acres al use del auter in fee, apres determinacon del primer terme si un devy le use de ceo commence. Co. 5. 76. Et diversity quant un acre est lease pur anns & l'auter pur vie, come si soiet lease de 2 acres, de un pur anns l'auter pur vie, Lessor Covenant a estoier seisie de eux apres le terme determine al use del auter, la le use del auter ne surger tanque mort del tenant, mes in estate pur vie auterment, 6 E. 3. 53. In Quid juris clamat parcel del terre eeant Lease pur vie & extent sur l'auter parcel, le owner levy un fine de touts, &c. vies le case Dyer 261. Trin. 23 Eliz. Rot. 676. Deale versus Roberts Ban. Reg. Abbot de Glocester fait Lease de terre al un pur anns, & del auter terre al auter, & de tout al 3d a commencer apres le determinacon del former Leases, & adjudge que commencer apres determinacon de part, mes si rent avoit ee reserve sur le darreine Lease, donque auterment. Car donque paier tout le rent ayant forsque parcel del terre 5. Rep. Alcocke & Pollards Case, les parols sont (And after the decease of Anne) issint per les parols doies aver decease devant le remainder poet commence, mes doet estre expound apres decease ou auter determination ou surrender ou per le proper determinacon (que est per mort) ou per ascun auter determinacon per act in ley; & est semble al Addams & Wrothlies Case, 6 Rep. Fishers Case, ou Lessee avoit election quant son terme commencer, issint icy (after the decease) done le party liberty a enter quant il voet apres ascun determinacon.

Expofition des faits. Leafe in reverfion apres determination des former Leafes.

Expofition des faits apres mort.

Fuit object, si le contingent Remainder ne unque prise effect, touts les Remainders queux depend sur ceo sont auxi destroy: Et que le Rector de Cheddingtons Case prove ceo; Quel nest issint, Car icy est per voy de use, coment le use soiet determine al un, uncore le use surger quant al auter, come in le Seignior Pagetts Case, Lease pur 80 anns si le Lessee vive cy long, Remainder apres mort del Lessee al auter in fee, la le Remainder est void, pur ceo que est sur contingency. Mes in Scire facias per Elizabeth Motely versus Countesse de Darby, Edward Countee de Darby seisie de terres fait feoffment & suffer Recovery al use de luy mesme pur 80 anns si viver cy long, & apres son decease Remainder ouster, & bone in Remainder, pur ceo que fuit per voy de use, &c.

Expofition des faits. Ufes execute.

Brampston pur le Defendant. Sont deux general Questions in le case; Primerment, ou fuit ascun Remainder en le

case

case ou nemy, que est sur le limitacon del use al Anne. 2. Si les Remainders sont contingent ou present scil. les Remainders al Edward, & sa file, car le Plaintiff avoit le title de ambideux: Primerment pur le use al Anne est meerement void, & ne unques prendra effect pur want de bounding. Fuit agree per voy de feoffment serra void, & serra issint per voy de use 20 H. 7. 8. Sir Edward Cleers Case fuit per voy de use, Et le reason de ceo veigne al nostre case, quant nul value appeirt per le fait, que doet aver appeare per le setting out; Et ne poet ee tenancy in common icy, car ceo est contra al intencon del party, car fuit dee set forth devant le fine que est devant le use surger; mes si use appoint dee set forth apres, donque sound in Covenant; & cest porcon est appoint pur Joynture que veigne in lieu de dower que est present maintenance del feme apres mort del baron, & per le common ley serra mise hors per meets & bounds, car auterment l'auter tenant in common poet prender touts les profits & depriver luy de son livelihood. Secondment, Nul value icy appear, neque est ascun means a fairer ceo dappear, Et si soient Tenants in common, poent aver particon, que ne poet ee icy, car ne poet declare le fifth part in certeine, & le Jury ne poet faire certainty; Car un Jury poet value ceo al un rate & auter Jury al auter; Et coment est value de tout trove, uncore nest le value al temps del fine levy, mes al mort del Richard. Dyer 142. Ceo voet ee incerteine, ou nest ascuns means a fairer ceo certeine. Uses. Incertainty. Quantity. Uses. Tenants in common.

Second, Pur les Remainders coment sont contingent nient obstant l'estate pur vie est bone. Le primer al Edward Thomas & William Thomas pur lour vies, si Richard & Anne ont issue male al temps de lour mort, fuit dit que ne fuit contingent, mes il voet fairer present estate & subsequent condicon. Pur le primer est precedent condicon. Le Liver cite Reineger & Foggassas Case (Si) est parol condiconal, & doet aver precedent place, come vous voies, si non soiet pur necessity come fuit la, si vous inhabite, la doet faire subsequent condicon pur ceo que ne poet inhabite devant il avoit estate. Evesque de Bathes Case, If you pay me 20 l. you shall have my Lease pur 30 anns, la est precedent condicon, icy un condicon commence l'estate & auter determine ceo. Le prochin est al heirs males del Corps de Richard & Anne, ceo est contingent auxi, car Anne n'avoit l'estate forsque in le 30 l. per annum, come si baron & feme soiet seisie del terre parcel in droit del feme, le remainder al file, est auxi contingent sans doubt al temps Remainder Contingent. Exposition des faits. Condition Precedent. Subsequent. Necessity.

temps del limitation: Et coment el ne fuit in esse, mes fuit nee devant le fine levy, uncore est contingent, car est incerteine quel estate el aver, sole ou joynt; & est auxi incerteine, quant determine, non constant tanqz le mort de Richard, quel estate el aver. Donqz pur le remainder al Edward, pur ceo que non est a commencer non solement apres le sum levy, mes apres le mort de Anne, est contingent; & le construction fait per Henden, que decease include auter determinacon, les parols ne voent porter ceo: mes les parols sont expresse apres le mort de Anne, que fuit Estranger, 3. Rep. Borastons Case, Case, 5 E. 3. 27. in Colthirst & Bejushins Case fuit dit, doet ee prise reddendo singula, &c. si fuit pur part al Rich. pur vie, pur auter part al Anne pur vie, remainder al Edward, la serra voyer: mes icy est apres le mort de Anne pur tout, come si Lease de un acre soiet al un pur anns, del auter al auter pur anns, remainder al 3. a commencer apres determinacon del primer, serra reddendo singula singulis, &c. Secundment esteant limit a prender l'effect apres le sums levy est meerement contingent ou le sum unqz serra levy, Et quant vous appoint remainder a commencer sur act dee fait & nemy sur determinacon del estate, est meerement contingent. Acton & Hoe in Lovies Case, Dyer 124. 24 E. 3. pla. 23. Auxi cest remainder est in point de limitation sur l'estate al files, & l'estate al files est contingent sur auter reason, si ne poet commencer al mort de Richard, donqz ne unqz commencer. Pur les remainders al files, si soiet estate pur vie, est barre per le collateral garranty, 21 Ass. 18. 6 Co. 35. le limitacon est tanque tiel sum soiet levy, que fuit forsqz Chattle sans livery, & icy est per voy de use que al common ley fuit forsqz trust; & voier que poet estre Chattle ou sont parols queux expresse ceo, scil. a luy & ses Executors; Mes icy est general; Et donqz doet ee prise estate pur vie, pur que est barre: 16 Ass. pla. 16. Pur le terre limit al Anne pur vie nest colour del title pur le Plaintiff. Fuit dit que est per le forfeiture; mes ceo est cleerement lie per le fine, & pur son title pur le remainder ceo nest adhuc commence; le forfeiture ne commence per le fine icy, car donqz ne serra lie: Car fine lie ou fait title al temps del fine, mes icy est primes un feoffment q̃ fait le forfeiture, & donques doet ee lie per le fine; Et donqz durant le vie de Anne nest colour de title.

Forfeiture. Fine. Barre.

Countee

Countee de Pembrokes Case.

PLuis del Countee de Pembrokes Case devant, fuit ore argue per les Judges.

Yelverton. Icy sont deux questions move, un sur le special Verdict, l'auter est excepcon prise al replicacon al plea de Bostocke in arrest de Judgment, & sur ambideux le Countee doet aver Judgment, & Brief al Evesq; Et le Verdict est trove pur luy.

Primerment, sur le special Verdict il doet aver Judgment: Primo, Coment l'auter avoit pleade le grant al Walter Sands milit, & coment appiert per monstrans del fait, que ne fuit Miles, uncore est fait bone per le Verdict, Car nul voet deny, si avoit pleade le grant per nosme de W. Sands Esquire, mes que ceo est bone pleading a inable le grant al touts purposes: Et le Jury avoit fait cy mult que il mesme puist aver fait; donque cest Verdict agree in substance ove le case 11 H. 7. 25. 28 E. 3. 10. Feoffment 94. Pleading, Verdict. Nosme, Per nomen.

Secundment. Legalment le grant fuit, ne apperteine al Countee, mes al terre de Sir William Sands que avoit l'enheritance. Et le reason de pleading ceo & monstrans del fait est solement a continue le title south le presentment del Royn Eliz. Car si Sir William Sands ou Walter ont unq; present, le Countee ne besoigne vaer al Royne, Car il Count de le darreine presentment, & est difference ou un claime south part del estate, ou south tout 35 H. 6. monstrans de faits 118. Monstrans de faits.

Tiercement Greene le Defendant per son folly avoit perde le advantage de variance inter le Declaracon & le fait; Car ore ne poet vener in question si grant per nomen de J. S. Chivaller soiet bone; Mes si Greene voet aver prist advantage de ceo, doiet demander oyer del fait, que doet estre enter in hæc verba; Et donq; il puist aver demurrer, & le question voet vener aptment, mes il avoit descend al pluis inferiour grant que ceo est.

Quaterment. Le Verdict del Jury avoit supply touts Mannors de defects in pleading, pur ceo que le Plaintiff declare de grant al Chivaller & produce un fait de grant al Esquire, ils trove ceo Chivaller & cest Esquire tout un person, cest Declaracon est ore fait bone, Et si in le Declaracon le Plaintiff avoit intitle luy mesme come avoit, &c. Si le Jury avoit trove que Sir Walter Sands avoit fait Conveyance al William Sands, Verdict, Pleading, Defects.

&

& que ne descend a luy, uncore le Plaintiff aver Judgment; Car ceo est le substance del matter en question, ou William Sands grant, &c. donque ou soiet eins per discent ou per purchase nest material variance, mes le Plaintiff aver Judgment 9 Rep. 113. Copyholder port action sur le case, pur mitter eins ses avers que eate le common: Jury trove que les avers ne fueront mise eins per le Defendant, mes que fueront la, & eate le common, & trove pur le Plaintiff, coment ils trove part dee declare faux, uncore ils trove le substance, que est le ground del action.

5thment. Le Jury ont trove que Swaine per Indenture inter luy & prædict. Walter Sands, &c. & nul Walter Sands nosme devant mes luy in le Declaracon qui concessit eidem Waltero Sands in narratione nominat si ascun chose follow in le verdict contrary, ou si ascun fuit in le fait de Swaine contra a ceo, uncore les Judges ne unques doubteront de pluis que le Jury ont doubt; Et le Jury ne doubter mes est mesme W. Sands, Pasch. 5 Jac. Ban. Reg. Ward & Mathewe in Ejectione firmæ le Plaintiff declare sur Lease de 20 anns in Sutton Cockle, sur non culp. pleade Jury trove que Levesque de Exceter fuit seisie & did give tenementa prædicta al Ancesters del Lessor. Le Plaintiff per fait, prout per le fait, &c. que sequitur in hæc verba: fuit voier que Evesque done terre, mes per le fait il appeirt que le terre gist in little Cockle, uncore sur mult debate sur ceo que ils trove precisement que il done tenementa prædicta, le Plaintiff avoit Judgment; Car fait nest dee regard contra precise Verdict, mes icy le Declaracon & le verdict agree verbatim, pur que, &c.

Variance, Matter de substance, Matter de circumstance.

Exp. des parols predict.

Secundment. Pur le matter in arrest de Judgment voier est sur le Plaintiffs side ou del Defendant nul de eux avera breve al Evesque sans title apparent, ou le Patron est Defendant, mes icy l'incumbent est Defendant. Mes icy ne besoigne Protestacon; Et si avoit ee fait, serra vicious, preposterous, & unlearned.

Breif de Evesque, title.

Pleading, Protestation, Inducemenr.

Primerment. Icy le Plaintiff avoit clærement fait title; donques Bostocke ne pleade ascun chose in destrucon de ceo, mes solement a inabler luy come Incumbent a pleader per le grant al Moore, mes il ne stick la, mes skippe ceo ouster, come si ne voet aver ceo dee veiw & fait ceo forsque Inducement al Travers, & il conclude al breve; donques tout devant est vain & idle, & est nul liver in la ley que un home serra force a prender protestation al inducement, & le reason est pur ceo que le Court ne unque ground lour Judgment sur ceo, & est ne pluis,

pluis, que come Rolphe dit Robin Hood in Greenwood stood, & le Plaintiff est a mainteiner son bre quant l'auter question ceo.

Secundment. Protestation est saving of that which otherwise shall be lost. Mes where? in second action: nemy in le mesme 9 H. 6. 56. donques le nature de cest action monstre que ne poet estre benefit del protestation. Car est peremptory in 2 choses; Le primer per le presentment, & nul 2d action poet estre port son cest presentment. Pleading. Protestation. Nature.

Tiercement. Est peremptory in le person, car le Plaintiff avoit forsque prochien avoidance a faire Protestation al title, ou le title veigne in question, mes le validity del breve est preposterous; cest Protestation doet estre del nature del chose que veigne in question inter les deux parties, si deux matters sont pleade que vaont in barre, pur ceo que le Defendant prise le title, le un doet estre prise per Protestation, ou poet estre pleade al chose que est pleade in barre que est touts foits description, Et icy le Plaintiff avoit va al Protestation al title que ne unques doet mainteine son breve.

4thment. Le Plaintiff icy ne confesse ascun title, mes slip over ceo per nient dedire; mes si avoit dit bene & verum est que tiel Grant fuit al Moore, &c. donques serra ascun colour a overthrow le case; mes sans scruple ceo nest confession 2 H. 7. cite per Davenport. Mes in cest case le Plaintiff ut cunque ne doet prender ceo per protestation, Car il avoit fait son title peramount al Grant al Moore, & il poet aver monstre le presentment per R. Eliz. Et sur tout il conclude pur le Plaintiff.

Harvey accord, que Judgment serra done pur le Plaintiff intant que le Declaration est bone sinon pur want de per nomen, & le verdict avoit aide le mistake del Clerke, & avoit estre cleere que le grant fuit fait al Walter Sands in le Declaration. Second. Pur le point de Protestation il assent a les reasons de Yelverton.

Hutton accordant, Ceo est riens forsque want de per nomen, & doet estre pleade grant al Walter Sands Chivaller per nomen Walter Sands Esquire, mes touts foits doet estre nosme come est al temps del pleading 9 E. 4. 11 H. 7. come si un soiet lie al Jo. S. Esquire que est apres Chivaller, action doet estre Præcipe quod reddat J. S. Chivaller, mes doet lay l'obligation deste fait a luy per nosme de J. S. Esquire. Le verdict avoit trove tout que est deficient; Jeo agree verdict ne poet trover chose que est contrary al admittance des parties, & verdict est Nosme. Pleading. Per nomen. Verdict.

melieur que per nomen; Et est difference ou action est port sur le disturbance, & le Plaintiff est auxi estranger al fait, & le Defendant avoit perde l'advantage, Et si le grant avoit ee fuit a luy per nosme de Chivaller quant fuit Esquire, uncore ceo ne avoider le grant in mon opinion, mes tiel mistake voet vaer al brief, ceo esteant forsque want de per nomen est forsque matter de form, & ceo est aide pleinement per le Verdict, & il ne conceive ascun grand doubt in le case; & nest semble al case de Seignior de la Ware en Dyer; ou advantage est done al Defendant a prender un traverse, mes icy ne poet ee ascun advantage; Car si le Defendant avoit demurre sur le fait, per ceo avoit confesse que fuit mesme le home. Et est auter reason in ceo case, Mr. Bostocke ceo grant al Walter Sands per cest fait, donque non solement appeirt al nous per Verdict, mes per l'auter Defendant mesme.

Grant. Nosme.

Secundment. Pur le question, le protestacon est cleere quant home pleade al brief si pleade come person impersonee doet ee del presentacon de ascun, & donque doet faire a luy title: Voier est que in touts Quare Impedits doet ee title fait ou ne poet ee brief al Evesque come si le Plaintiff soiet nonsuit, le Defendant doet faire title devant que il aver brief al Evesque, in son plea icy est forsque inducement del plea al brief, & nest confesse per le Plaintiff, mes per nient dedire 10 H. 7. 11. Plea in abatement waive le matter in barre, & le plea in abatement serra prise. Car le Plaintiff doet mainteiner son brief; Car si un pleade in barre, & auter in abatement, Plaintiff doet maintener son brief ou tout fall al terre pur le difference inter le confession & nient dedire 2 H. 7. 18 H. 6. 16. 9 H. 6. 36. 12 E. 4. 7 E. 4. & nous ne believe cest grant al Moore dee voyer ou faux, & le Plaintiff n'avoit temps a denier ceo, mes un presentment 3 H. 6. 48. Si Quare Impedit depend versus 2. & appeirt title al Roy, Judgment serra que vaera brief al Evesque pur luy, mes cest title doet ee expresse, Implicacon nest sufficient come fuit adjudge in cest Court, issint icy. Et per l'estatute de 18 Eliz. apres Verdict Judgment ne serra arrest pur matter de forme, Et cest per nomen nest forsque forme.

Pleading. Quar. Impedit. Pleading. Brief. Title. Brief al Evesque.

Pleading. Abatement. Barre.

Pleading. Confession. Nient dedire.

Richardson Chief Justice accordant. Si grant fait al J. S. Chivaller, quant est Esquire soiet bone nest icy le question, Mes si le Verdict soiet voier? Icy est grant fait al Walter Sands per nomen de Walter Sands Esquire, quant fuit Chivaller. Mes jeo ne accord ove Hutton que le pleading doet ee al Walter Sands Chivaller, mes fuit melieux al Walter Sands

Nosme. Per nomen. Matter de forme. Nosme. Per nosme. Pleading.

Esquire

Esquire solonque le fait: Jeo agree si action soit port doet ẽe port come le person est donque, ove un alias dictus, &c. mes en grant doet ẽe pleade come fuit al temps del grant. Mes si avoit ẽe material in ley veignt cy tost per trover del Jury, ne fuit requisite daver demurrer sur le fait come fuit dit coment que le Jury avoit trove contrary al Declaracon, mes nest issint. Car si Walter est mesme home que est ore Chivaller, coment in verity fuit Esquire, donque admit cest case in question, ou grant al J. S. Chivaller quant est Esquire soiet bone. Et Chivaller nest cy essential part del nosme del part del Grantor ou Grantee q̃ de necessity doet ẽe nosme issint; si Chivaller fait un grant & ne nosme luy mesme Chivaller, est bone sans doubt; Car est bone sans ascun addicon. Et le opinion de Rolphe que est difference inter chose que gist in grant, nest ley, si avoit le sur nosme, & Christian nosme. Mes le pleine nosme Chivaller in ascun cases est essential part del nosme, come in actions port sur le Statute de Addicons, Chivaller est bone addicon. Et si fuit essential part del nosme, ne poet ẽe addicon; mes le sur nosme & Christian nosme sont sufficient distincon del person; Car nomina notamina rerum. Doctor Ayries Case. Grant ne doiet cy facilement ẽe cast off per mistake de nosme.

Grant. Nosme. Grantor. Grantee.

Nosme. Chivaller. Addition.

Secundment, icy nest tiel mistake, mes bone title est fait al Countee de Pembroke. Car le mesme Walter Sands que fait le title, le grant est fait a luy. Si title soiet fait al Advowson appendant, & est trove dẽe in grosse la nul title appeirt pur le Plaintiff. Car Advowson appendant, & in grosse ne sont le mesme chose, & pur ceo averrment la ne poet aider. Si le grant ust ẽe trove immediatement al William Sands uncore serra bone, & le Plaintiff avera Judgment, come est prove per 43 E.3.7. le grant del Seignior Davers est l'effect del chose, & le doubt est sur ceo, les auters grants sont admit, donque Judgment ne unque serra done versus ceo que est admit. Car le grant al Walter Sands est agree per le issue, & Bostocke le Defendant mesme ad auxi confesse ceo. Secundment si avoit ẽe expressment confesse contra al Verdict, Judgment ne poet ẽe done pur le Plaintiff, mes icy est forsque un nient dedire, & donque estoiet indifferent al Court ou tiel grant al Moore fuit ou nemy, pur ceo nous doiomus ẽe guide per le Verdict, & le Defendant n'avoit relie sur le matter. Et avoit ẽe absurd si avoit, quant il commence son plea al brief.

Pleading. Advowson appendant. Advowson in grosse.

Pleading. Confession. Nient dedire. Verdict.

Tiercement. Est forsque inducement meerment, & le matter de Conveyance enduce bone title al Greene. Le pre-

Pleading. Inducements. Traverse.

pretended title & touts inducements apres traverse est prise sont waive.

Pleading, Brief, Barre. Protestation.

Quaterment il avoit lie luy mesme up per le traverse et mise luy sur le matter al breve, & oze le Plaintiff doet joyne ove luy in le traverse al breve. Et admittant que le traverse doet estre prise apres Verdict nest material, Protestacon est exclusion de conclusion; mes ceo est un auter accon. Et si cest Protestacon avoit estre prise il serra material si le Verdict passe versus luy que prise ceo; le Protestacon ne unque serra prejudicial a luy in auter accon 32 Ass. Br. Protestation, 3 H. 6. 19 9 H. 6. 14. 3 H. 6. 45. 10 E. 4. 12. Si serra Protestacon est forsque matter de form, & nest ayde per l'estatute de 8 Eliz. mes per 32 H. 8. que est l'estatute de Jeofayles, & cest Protestacon est forsque complement come al auter Protestacons & pur ceo est ayde. Pur que Judgment fuit commaund destre enter pur le Plaintiff si melieux cause ne fuit monstre devant tiel jour.

Pluralities, Stat. 21 H. 8. Exp. des parols, an other.

Mes Barkley move, que icy est apparent title pur le Roy, pur ceo que Pindar que fist le primer Esglise voyd per prisel del 2d. fuit arreare present al primer, ou per les parols del Statute 21 H. 8. cap. 13. ne poent; mes les parols sont, the Patron may present another, & donque le presentacon fuit voyd, Mes tota Curia contra, & le Incumbent nest fait Incapable de ceo Esglise, come est per Statute de Symony.

Breve d'error, Temps, Judgment, Relation, Retorn.

Al auter jour devant le Judgment done un breve de Error fuit port per Bostocke, & fuit dit quant Judgment est done avera relacon al primer jour del Term. Mes nient obstane fuit dit per Curiam, que le Chief Justice poet return sur le breve de Error quod tempore deliberationis brevis nullum Judicium redditum fuit. Et Richardson dit que il doet faire accordant.

Haver *versus* Thorol.

Courts Ecclesiastical, Appeal, Commission de Review. Nature.

MR. Haver libell in le Arches versus Markham Thoroll que avoit marry luy sans privity de sa meir; & ceo suit fuit a annuller le marriage, & apres il appeal al Delegates; & sentence done que le marriage fuit voyde & nullius vigoris; apres il marry in facie Ecclesiæ, & Thoroll procure un Commission de review de novo, ad examinandum & revidendum le primer sentence & touts les proceedings, & issint a proceede sur merits del cause. Et Ashley monstre cause pur que Prohibicon ne serrant grant. Doiomus distinguish inter Appeals

&

& Commissions de review; ils differ in form & substance. Appeal doet ee ou immediatement devant mesmes les Judges, ou in writeing devant un publick Notary deins 14 jours apres le sentence.

Secundment. Appeal ne poet ee apres definitive sentence.

3. Appeal est de monstre review sur grace & favor. Esteant cy grand difference donque enter Reveiw & Appeal, ne unqne fuit intend que Reveiw serra restrain ou limit per le Statute de 24 H. 8. cap. 12. que appeirt per le title, que no Appeals shall be used but within this Realm, & est apparent que le scope del Act fuit a prender touts Appeals del See de Rome; mes Review est dee grant nient obstant. Et appeirt per le necessity que per parols del Statute causes de Matrimony, & dismes sont determinable deins le Realm, & nemy aylors, donque coment le Statute de 35 H. 8. cap. 19. que serra definitively determine, ceo doet ee intend per Appeal. Et que serra Review grant in ascuns Cases deins cest Statute fortment appeirt, quant est a comencer devant le Archevesque, ceo serra definitive, mes jeo conceive que la Review serra grant & que le party ne serra lie per un sentence. Tiel Commission de Review avoit ee touts foits grant, ou per Royal poiar ou per Papal usurpation, & pur ceo ne serra in vaine pur les Civilians a escrier tiel tracts de ceo. Donque si le Pape puit grant, quelcunque poiar le Pape avoit icy in Angleterre, ceo per le Statute est reduce al Corone, & l'entent del Statute fuit solement a toller touts Appeals de la Pape, & serra dure si nostre Roy serra deny cest poiar quant est exercise per touts les Royes in Europe, le Venetian & le French ount abolish le poiar del Pape in temporalibus, & ils grant tiels Commissions de Review; & le melieux exposition des leies est le use; & in temps Eliz. & apres tiels Commissions ount ee grant. Courts Ecclesiastical, Commission de Review. Roy.

Heudley. Le sole question est sur le Statute de 25 H. 8. cap. 19. Review nest prist pur ceo, mes est hors del meaning & parols del Statute. Est rule inter Civilians que touts Princes que ne acknowledge le Supremacy del Pape poient grant Review, & si cest Statute navoit ee ley, avoit le mesme Prerogative. Donque cest Statute ne prist ascun chose de luy, mes restore ceo, que avoit devant, que est revidere son sentence demesne. Et Review nest Appeal, car ne poet ee Appeal de Roy que est le pluis supream, mes si voet le Roy poet grant cest Commission de son grace & favor. Et in nostre Case est sur le primer sentence. Et Civilians diont res matrimoniales Commission, Delegate, Stat. 25 H. 8. 19 Court Ecclesiastical, cause de Matrimony Sentence definitive.

moniales nunquam transeunt in rem judicatam. Mes poet ee Review al ascun temps.

Henden contra. Que Prohibicon doet ee grant pur ceo que est intire act de Parlament, & le ley del terre. 1 Apres l'estatute ne poet ee tiel Commission grant apres sentence per Delegates. Et jeo deny que in touts Forreign Kingdoms tiel Commission est grant. Corruvianus dit, que nest grant in Spain, & que apres Commission al Delegates ne poet ee Review grant, & in France le Pape mesme ne unque grant ceo; mes ore per l'estatute de 25 H. 8. c. 19. est restrain, l'entencon de quel Statute fuit double 1. A Reviver l'estatute de 24 H. 8. cap. 12. que ne provide pur ceo Commission de Review, mes 25 provide pur ceo, & que apres sentence done it shall be difinitive, &c. there shall be no farther Appeal, any Law, Statute, &c. to the contrary; Donque l'entencon del ley fuit a doner un fine al Suites, & coment que diversity est mise inter Appeal & Review uncore ceo est forsque in parols & nemy in reason & meaning del ley, mes cest Commission nest solement ad revidendum; mes de novo examinandum & donque apparentmt tiel Commission est restrain deins le meaning del ley. Ils diont que le Prerogative ne unques fuit conclude per cest Statute; mes le meaning de cest Statute fuit que le Roy serra lie per temps cibien que auters. Et Fortescue in laudibus Legum Angliæ discomend le civil ley in ceo que Suites la cy long depend. Et que cest Statute fuit a restrain le Prerogative in grantant tiels Commissions apres sentence in cases de Matrimony, &c. Appeirt per le Statute de 8. Eliz. cap. 5. que provide pur marine, & mu[illegible] causes queux fueront laise alarge devant, mes cest Statute veiant le mischief in les infinitenes des Appeals restrain eux ore in Civil & Marine, intendant que in Ecclesiastical causes provision fuit fait devant, auterment voet aver provide pur eux, ou le mischief fuit cy grand.

Auter reason est que matrimonial causes nunquam transeunt in rem judicatam. Si in Suite matrimonial soiet sentence pur party Plaintiff, & ils release, uncore poet suer in Ecclesiastical Court nient obstant son release; mes si cest suit soiet permit, le second marriage que fuit fait facie Ecclesiæ deveigner illoyal, & le issue serra Bastard. Et pia Mater Ecclesia foret noverca. Auxi per lour ley devant le Statute de 25 party poet Appeal al Roy en Chancery, omissis mediis, & issint est agree in lour institutes, & le consequence de ceo fuit que serra definitive come est apparent in le fine del Statute de 25 H.

25 H. 8. Et que divers Commissions de cest nature fueront grant, &c. tanque 36 Eliz. ne fuit question, mes solement en Case de deprivacon del Evesque in temps del Roigne Mary, & issint poet ee grant al cest jour, mes in nul auter Case. Holloway & Jarvies Case que fuit in case de dismes ou tiel Commission fuit grant & apres Prohibite, & le Record de ceo conteine que fuit contra formam diversorum Statutorum, mes coment apres tiel Commissions fueront grant, fueront ascun Civilians, & Advocates queux voet examine ascun chose, & nul objeccon fuit encounter eux; mes in Cases de Matrimony ne unque gist, mes in Coniers & Sunderlands Case, & la le matter fuit compound. Hoskins. Ubi de summo jure non est appellatio, ibi non est remissio; est rule inter ascun de eux, utcunque est ore restrain per cest Statute. Et le Prerogative poet ee restrain per l'estatute, nullum tempus occurrit Regi, uncore serra limit al temps del limitation per le Statute. Mes le Court agree que Prerogative poet ee limit per le Statute, & ore le matter est alter, pur que ne poet ee Review, Car le feme avoit issue, & le baron est intitle dee Tenant per le Curtesie, & pur cest le mesme chose ne poet ee view. Roy, Prerogative, Act de Parlm.

Crawley a mesme le intent. Que le Prerogative est ore lie per le Statute. Car les parols sont cy fort que poet ee que le sentence serra bone & effectual, donque nest dee examine arreare, come sur Judgment in breve de Droit est Touchstone, pur ceo que est le supream accon; issint sur Statute ley que fine serra finalis concordia apres les 5 anns, est nul remedy, issint serra in nostre case.

Headley. Que en ascun Cases le Prerogative ne serra lie per Statute, come in Cases de Grace; Car le Roy nest lie per le Statute que il ne pardon Murder.

Richardson. Icy sont deux Questions. Primerment, Ou le Roy soiet lie per cest Statute. Secundment, Ou le Commission est partic non obstante cest Statute de 25 H. 8. & 1 Eliz. & ascun auters Statutes, &c. al contra, quel force ceo non obstante avoit.

Henden. Si le ley soiet que est lie per le Statute le non obstante est a nul purpose. Le Statute de Symony fait l'esglise voyd, coment le Roy confirm al Incumbent nient obstant le Statute, uncore lesglise remaine voyd, come Sir Edw. Co. dit avoit ee adjudge in Lit. cap. de Confirmation. Roy, Confirmation, Stat. 31 Eliz. Symony.

Yelverton. Cest est Statute pur le Common wealth, & in que chescun Subject est incorporate. Et poet le Roy toller le Interest de common person, per non obstante?

Richard-

Richardson. Que devant le Statute de 25 H. 8. le Roy poet granter Review, & Review apres Review; Car quelcunque le Pape poet faire in Spiritual matters, le Roy poet ore faire, & le Statute de 25 restore le Prerogative; & ne sont ascun parols a lier le Roy. Si fueront forsque affirmative parols, le question serra pluis meinder, mes icy sont negative, & est doubtfull inter Civilians ou Commission de Review poet ẽe grant apres Commission de Review, & melieur opinion que poet, in 10 Eliz. Dyer. Goodmans Case, la fueront Commissions de Review, non sont issint appel, mes uncore issint sont. Car ne poet ẽe auters. Mes observe les parols in ceo Statute de 25. le sentence serroit definitive, cest parol ne fuit ascun case mes que le Roy poet grant cest Commission, le parol nest final mes definitive; mes le proceeding ẽeant sur common ley l'exposicon serra accordant al ceo, & chescun sentence la est aut definitive, aut interlocutory; definitive quant le sentence est sur les merits del cause, interlocutory quant sur collateral matter; les parols del Statute auxi sont, there shall be no farther Appeal, cest Commission nest Appeal perhaps in ascun chose, mes est semble sicome suspend le former sentence, come appeirt fuit, mes ou soiet deins le meaning de 8 Eliz. la les parols sont que serroit final. Lestatute de 24 auxi avoit les parols finally determine, ou est parle de Appeal touchant le Roy ses Heires & Successors. Al Convocacon sont parols whatsoever, &c. shall be taken for a final Decree, and the same thing never to be debated, &c. mes in cest Statute riens est a lier le Roy forsque le parol definitive. Apres un President fuit monstre al Court, ou tiel Commission fuit grant apres sentence per Delegates in cause de Matrimony, que fuit 41 Eliz. Millwards Case. Et divers Judges fueront la Commissioners. Et Adjournatur.

Turner

Turner *versus* Hodges.

TUrner port Trespasse Quare Clasum fregit versus Hodges Defendant dit que locus in quo est Copyhold, & que le Sñor Dudley fuit seisie del Mannor de Sedgley, & grant le Copyhold in Fée al Roger Turner, & il fait lease al Defendant Hodges pur un ann. Le Plaintiff replie que est un Custome in cest Mannor, si Copyholder fait lease sans Licence del Sñor pur un ann, & devie deins le term que serra voyd versus le heire, & sur issue de nul tiel Custome fuit trove pur le Plaintiff.

Et Athowe pria Judgment, & monstre que le Custome est bone & nemy contra reason. 4 Rep. 26. Resolve que Lessée del Copyholder sans licence pur ann mainteyner Ejectione firmæ, car son terme est garrant per ley per force del general custome del Realm; mes ceo doet ẽe intend per le custome de chescun Mannor deins le Realm quelcunque Copyholder fuit per Custome. Le case icy est, que serra voyd per mort del Lessor, que est act de Dieu, que fuit que si Copyholder fait lease pur ann, & apres alien que serra voyd versus l'alienée, serra unreasonable, 39 Eliz. fuit un case referre al Judges hors del Chancery fuit debate in Serjeants Inn, quel est vouch per Co. Lit. 59. b. Armestrong Sñor del Mannor prescribe que Copyholder sur change de chescun Sñor paiera un fine, mes per touts les Judges rule un voyd custome; Car Sñor poet changer son Mannor chescun jour, mes si soiet que apres mort del Sñor averoit fine ceo est bone custome, car est act de Dieu. Issint in nostre Case le Lease est voyd versus son heir que est per act de Dieu. En ascun cases Custome alter le nature de Fréehold terre, 5 Rep. 84. Perriams Case. Feoffmt ne serra bone tanque soiet present in Court del Mannor, est bone custome. Si Fréehold estate poet ẽe controul per Customes a multo fortiori Copyhold estate. Custome, Feoffment, Presentment.

Barkley contra. Coment est trove pur le Plaintiff, uncore si le Custome est voyd, voyd Custome est nul Custome, & pur ceo in Pl. Com. Countée de Leisters Case, est dit que voyd Custome ne poet ẽe confirm per Act de Parlament, & que ceo est voyd Custome, doiomus consider le nature de Copyhold inheritance; per common ley est forsque estate a volunt, mes le common ley issint prist notice de ceo estably per custome que

serroit possessio fratris de ceo, & il poet aver Trespass versus son Snor. Si le tenant a volunt soiet utlage, son estate est determine, mes Copyhold nest forfeit ou determine per utlary, come fuit adjudge 44 Eliz. Issint que la ley prist notice de ceo come del auter estate de Inheritance; son heire apres son mort poet enter come heire al common ley, & aver Trespasse, pur ceo q̃ est ejus p descent: Al common ley avoit poiar a faire Lease pur un ann, car nest Custome de Mannor que poet faire tiel Lease; Car donque doet ẽe plead. Si Copyholder fait Lease pur divers anns sans alledging Custome ou Licence del Snor, ne poet mainteyner Ejectione firmæ versus son Snor, mes perhaps versus Estranger poet. Donque si soiet le very ley que poet faire Lease pur un ann si cest Custome serra bone, serra encounter le very liberty del Estate, 19 Eliz. Dyer, Salmons Case, Custome que Tenant in Fee-simple ne ferra Lease pluis ouster que pur 5 anns, est voyd. Issint Littleton mise que condic̃on que Feoffee ne aliener, est voyd; & condic̃on que Tenant in Taile ne suffer common Recovery est voyd, pur ceo que ceo restrain cest liberty que est annex al estate. Et pur le difference inter le pier & le heire in nostre Case, nest ascun difference. Car le heire est tout un ove son pier, & in loco patris, car il averoit Trespass per discent de Copyhold, Sir William Herberts Case, & donque si le pier serra lie per le Lease, issint serra le heire.

Copihold, Lease pur ann, Custome.

Richardson. Que Judgment serra done pur le Plaintiff. Copyhold come est create per Custome, issint in tout est guide per custome; Et coment per Common ley Copyholder ne poet faire Lease pur un ann, uncore pur ceo que est le general Custome de touts Mannors in Angleterre, il poet, Car nest forsque meere estate a volunt per Common ley, donque cest Custome nest encounter le liberty del Estate, Car custome inable cest Lease, & custome poet destroy ceo sur contingent, come icy per mort del pier, pur ceo que Snor poet scaver son Tenant, pur ceo le Custome est reasonable, & nemy dẽe compare al Case de Freehold in Dyer, & uncore Freehold poet ẽe restrain per Custome, come in antient demesne que il passer per Livery de Turfe ou pair de Gloves, & nest inconvenient; Car est al peril de luy que prist le Lease. Copyholder fist Lease pur un ann, mes si devyie deins le ann son heire deins age serra voyd versus le Snor, issint que le Snor durant le nonage avera le Copyhold, & tener ceo per ses services est bone Custome. Issint in nostre case.

Hutton

Hutton accord. Ceo que al Common ley poet estre restrain, poet per Custome. Et condicon que Lease pur 3 anns serra voyd si Lessor devie durant le terme est bone condicon. Sans doubt le Custome icy est cy veiel come le Estate, donque est cy bone al abridge l'estate, come lauter a create ceo, & est cy reasonable, Car le Snor averoit son Tenant in possession per que il poet melieux paier son fine. Mes si Lease soiet fait per Licence del Snor, est confirmacon, & pur ceo si Copiholder fait Lease pur anns ove Licence & devie sans heire, le Snor ne avoyder le Lease. In ascun lieu le Custome est, si Copiholder devie devant Candlemas que l'executor aver ceo pur cest ann, a remover & dispose le Copiholders estate, Custome in cest case tolle le heire, & il agree le case & difference cite per Athowe hors de Co. Lit. Copihold, Custome.

Harvey accord. Que est bone Custome pur le Snor, & pur le Tenant; Pur le Snor a scavoier son Tenant, & pur le Tenant a aver l'estate & a paier le Fine.

Yelverton accord auxi. Le Lease pur ann in luy mesme est fait per custome, & le mesme custome poet confirmer ceo. Car est concurrence des auters ou un poet controuler l'auter 21 H. 7. 14 H. 8. Lease pur anns, proviso que le Lessor poet enter al son volunt, ceo est bone Lease determinable a volunt ěeant uno flatu, issint in nostre case. Mes si fuit que si un Copiholder deins le ann surrender son Copihold que le Lease serra voyd, ceo est unreasonable custome. In Banco Regis fuit adjudge, un Copiholder fait Lease pur anns per Licence, & le Custome est, si le Lessee ne fuit in possession al temps del mort del Lessor que serra voyd, Lessee assign ceo ouster, le Assignee tener ceo; Car Custome doet ěe prise strictment. Et il agree le case mise per Hutton del Executor, & le difference que versus le Lessor mesme ne serra determine, & le reasons mise devant. Et issint Judgment fuit done pur le Plaintiff. Condition, Lease pur anns.

Rooksby *versus* Bridge.

Debt sur Obligation, Barre, Recusancy.

RAlphe Rooksby port debt sur Obligacon versus Thomam Bridge; Le Defendant pleade que le Plaintiff est Recusant convict, & plead ceo en barre. Henden dit que issint il poet. Mes Hutton & Yelverton solement present contra.

Nihil.

Fine levy, Post Fine. Snor Keeper.

QUant nihil est sur le breve de Covenant pro licentia Concordandi secundum antiquam consuetudinem solement 6 s. 8 d. doet ee touts foits pur le post fine, quel est in case del Sñor Keeper & ascuns auters que sont excused de Fine pro Licentia Concordandi.

Bragge & Bristows Case.

Action sur le Case, Assumpsit, Consideration.

UN Bragge & Bristows Case fuit agree per Curiam, ou variance fuit enter un & auter que avoit marry sa file, quel variance fuit referre al Amy a compounder, & il order que le pier & son fits per son procurement enter in bond a paier tant al file, & apres le fits promise a ceo faire, que icy fuit sufficient consideracon inter pier & fits pur le feasans de cest promise.

Corporation Court.

Corporation Court, Forreign plea, Serement.

FUit agree per touts les Justices que en un Corporacon Court si le Defendant pleade un Forreign plea que est collateral, come si in debt sur obligacon il pleade release fait en un lieu hors del Jurisdicon del cest Court, ne besoigne ee receive sans serement, que est voier. Mes si en Covenant ou debt pur mony dee paie in auter lieu il plead paiement accordant ou le Covenants perform in lieu limit que fuit hors del Jurisdicon, doet estre receive sans serement. Quod nota.

John

John Feltons Case.

Memorandum quod Thursday 29 Novemb. 1628. John Felton fuit arraign in Banco Regis pur Murderer de George Duke of Buckingham. Et les Justices del Com.Banc. demand des Serjants del Roy que fueront present in Banco Regis, quel fuit fait ove Felton? Ashley respond, que il avoit confesse, & que le ordinary sentence de mort fuit done versus luy; mes il marveil que pur cy notorious offence le sentence ne fuit que il serroit suspend in Chains. Yelverton dit que auter sentence que le ordinary sentence ne poet estre done, mes apres que il fuit mort son Corps fuit al disposicion del Roy. Quod non fuit negatum. Murder, Judgment.

Termino

Termino Hillarii, Quarto CAROLI Regis

In Communi Banco.

Scire Facias *versus* Baile.

Scir. fac. Baile. Judgment. Debt.

SI Scire Facias soiet port versus Baile, Et Judgment est que le Plaintiff soiet certifie de terris & Catallis del Baile, Et issint Capias ne gist versus eux. Mes si debt soiet port versus le Baile, donqz auterment. Quod nota.

Recusant Convict.

Pleading. Recusancy. Conformity.

SI Recusant port action, &c. & Defendant pleade que est Recusant Convict, & donqz le Plaintiff conforme, que est certifie south le seal del Evesqz, & sur ceo order que le Defendant pleade in chief, & donqz le Plaintiff relapse, & est Convict arreare, le Defendant ne poet ore pleade in disability arreare, come fuit agree per Curiam.

Prusts Case.

PLuis de Prusts Case devant. Henden pur le Defendant, & il reduce le questionis in ceux heads. Primerment que le prisel del second Benefice ne fist tiel avoidance del primer que l'incumbent esteant eins in possession nest deins l'exception del Statute. Car est sufficient deee Incumbent de facto, & en reputation & actual possession nest necessary 21 H.8. ne fait l'Esglise void al cest purpose a faire luy nul Incumbent, & cest

Relapse. Pluralities. Stat. 21 H. 8. Void. Incumbent. Patron.

cest Statute nest novel ley, forsque confirmacion del common ley, 4 Rep. Hollands & Drueries Case. Car al common ley prisel del second Benefice ne fait le primer void quant al prisel des profits, tanque sentence declaratory, mes solement quant al Patron; issint que il poet a son Eleccion presenter. Secondment. Les parols del Statute sont ceo clere que serra void forsque quant al Patron, The first Benefice shall be adjudged to be void serra void secundum subjectam materiam, ceo est come le circumstance require. Dyer 28. sur le Statute, &c. que fait Leases void, le Lease nest ey void que le Lessee serra punie pur Trespass. In nostre case, l'Incumbent paier subsidies deins le Statute de 25 H. 8. come le experience est, & est difference ou les parols sont que le Presentacion, Institucion, &c. serra void, Et quant est que l'Esglise serra voide. In Pilstons Case in cest Court que est case bien remember sur le Statute de Symony, ou les parols sont que le presentacion, &c. serra void, ceo est, que si les parols fueront que l'Esglise ou Benefice serroit voide, ceo serroit quant al Patron solement 22 Eliz. Dyer. Sur le Statute de 13 Eliz. cap. 12. la est dit auxi que tout Admissions, Institucions, &c. serront void: mes le meaning de 21 H. 8. est plaine, que ne serront void forsque quant al Patron; Car les parols sont. And the Patron shall present. Et il cite 7 Eliz. Dyer & 10 Eliz. 255. Et Hollands Case que l'Esglise fuit voide deins 21 H. 8. le Patron averoit notice, mes poet estre tiel case que il n'averoit notice, mes si l'Incumbent prist second Benefice, doet done notice al Patron, & issint in Bendloe est report dee l'opinion de 3 Judges. Avoit estre dit que in nostre case il ne poet suer pur dismes, mes jeo deny ceo, & le authority, si soit in ceo, est ove moy, que est 3 Jacobi, Bridgemans Case, Liber d'Entries 368. en un Informacion, &c. in quel est report que le Court fuit clere que le Incumbent poet prender les profits, & sur ceo le Plaintiff ne procede en son Informacion, 6 Rep. Greens Case.

Exposition des sentences. Presentation void. Esglise void.

Secundment, hors del general body del ley, ceo est pardon per les parols, & l'exception ne except ceo hors del pardon: Car si soit absolutement void nest deins l'exception. Car titles & actions de Quare Impedit ne except droit de presentacion. Grant de Advowson ne passe per le present avoidance; issint que icy est un dilemma, Car si est void nest deins l'exception hors del pardon; si ne soit void est except hors del exception: mes il nest void.

Et pur le 3d le intention del ley fuit a preserver son possession pur 3 anns, & a faire ceo un loyal droit. Car primerment per

per le general Clause del Statute que cest Statute serroit prise come si touts les choses pardon fuissont particularment nosme; Et donques si le Roy avoit particularment nosme, que si l'Incumbent avoit ee in possession pur 3 anns que serra pardon, nul voet doubt de ceo. Et est sufficient que fuit un presentation 9 H. 6. 11. Abbot de Fountains Case, La pur ceo que fuit reputative Incumbent est deins tiel branch del Statute, come ceo est, & cest Statute serroit expound pluis beneficialment pur le subject. Donques les parols voent beare que possessory Incumbent est insufficient. Et le Statute ne dit que l'Incumbent que droit avoit, mes il que avoit possession 3 anns: Et poet ee compare al Statute de 18 E. 1. Quo Warranto per que il q fuit in possession de Franchises per certeine temps coment sans droit avera un Confirmacon de ceur, car in case de general parols les Judges ne doient grate sur les parols, mes expound ceo pluis beneficialment pur le subject, 6 Rep. & 7 Eliz. Dyer le case de Petty Treason in son Pardon serra construe pluis favourablement, que son grant, come per 7 Eliz. Dyer, Per pardon de touts Intrusions les mesne rates sont ale; mes in nostre case si le Roy avoit grant que il ne voet presenter, si l'Incumbent fuit in possession pur 3 anns serra bone pur luy; a multo fortiori in cest case de Pardon.

Pluralities. Stat. 21 H. 8. Incumbent. Reputation.

Athowe contra. Que le Defendant icy nest Incumbent per presentacon de ascun Patron ou collacon del Ordinary, & est voidance del primer presentacon, issint que il nest Incumbent sur ceo; Car auterment nul Lapps voet incurre. Car devant le Statute il que prist second benefice fuit Incumbent al touts purposes forsque un, & issint ore il avoit benefice desouth le value de 8 l. & prist second, nul Lapps incurre, & le Patron ne present deins 20 anns. Et ceo in Hollands Case, mes ore per 21 H. 8. les parols sont que le Patron presenter, come si l'Incumbent fuit mort ou resigne, & Lapps incurre, si le Patron ne present, que prove que est absolutement void, & que il nest forsque Intruder. Et icy il denie le case mise per Henden. Et dit que coment le Patron inhabit in foreign Diocesse & le Incumbent prist second Benefice, uncore il n'avera notice, come le common practise est. Suppose que Parson resigne, & continue possession, n'avera benefit del pardon: Car le resignacon avoid le primer Admission, Institucon, & Induction: Et si soiet auterment, in nostre case, si cest pardon extend a luy ceo grand absurdity voet ensue que ore il tener deux Esglises, contra al le Statute de 21 H. 8. sans

ascun

ascun dispensacon. Car il est loyal Incumbent, & ne unques fuit intend que il avera ambideux: mes l'entent fuit come il ad dit devant, quel vide. Pur le difference mise per Henden, il confesse que en le Statute de Symony les parols sont, que le Presentacon, &c. serroit void. Et il dit que 21 H. 8. avoit parols que tant amount: Et pur ceo ils semble que le Parishioner in suit pur dimes poet prender advantage de cest avoidance. Car il poet in pluis fort case, scilicet, sur le Statute de 13 Eliz. pur non lier des Articles, lou les parols sont, que il serra deprive ipso facto, que ne sont cy fort que l'Esglise serra void, & les parols in fine del Statute que le presentacon, & Institution serra void ne referre al non lier les Articles, mes al persons prohibite la per Statute dee present. Et admit, que le Roy per general Pardon, pardon son Lapps, le Patron & nemy le Incumbent prendra le benefit de ceo. Car le Roy ne poet doner le droit del subject, & il respond al case mise del Statute de 18 E. 1. que le Statute la est un done des biens arreare prise per colour de Franchise, & ne veigne al nostre case. Et lou fuit dit que droit de presentacon ne fuit pardon, nest issint. Car le title del Roy per le Lapps est le presentacon: Car le Roy poet present quant avoit title sans porter Quare Impedit, nul voet deny, Et issint il conclude.

Sir John Halls Case.

Sir John Halls Case fuit move arreare. Et Hedley indeavour a mainteiner que le returne fuit bone, & il dit lou le Roy avoit Judgment sur Statute de Symony, le Roy poet eslier sil aver brief al Evesque: Car sil present, & Levesque admit son Clerk est bone performance del Judgment. Et admit que le Roy avoit former title cest title remaine nient obstant cest Judgment, & nest necessary a return ceo; Car si le Title soet return nest traverseable. Quare Impedit. Brief al Evesque. Retorne.

Henden. Si return fuit que l'Esglise fuit pleine per presentacon de estranger, est cleerement voide.

Richardson. In Bennetts & Stokes Case la fuit rule & adjudge que si un Clerke soiet admit pendente lite ex præsentatione del estranger que nest party omnino al suite, uncore tiel plenarty return nest bone return. Et sur super Institucion doient trier lour titles.

Henden. In cest case le Roy grant solement presentacon pur Symony, issint que son auter title que est per son prerogative Jure Coronæ nest done, pur ceo nient obstant le Judgment poet ee presentacon sur cest title; Et nest ascun prejudice. Car per cest darreine presentacon le Clerke del Roy est preferre, & le primer fuit touts foits subject al revocacon.

Yelverton. Le Roy present un south le grand seale, & un auter south le seale del Court de Gards, cest second presentacon nest revocacon del primer mes est void.

Richardson. Et issint le second est void pur ceo que le Roy nest pleinment informe de son title, mes si fuit, donque perhaps voet ee auterment.

Hedley. Un est Patron, & estranger present, que n'avoit title, per Symony, tout est ore void. Mes le Roy nest lie a presenter pur Symony. Mes poet presenter come Patron.

Yelverton. Ceo nest nostre case. Mes Yelverton & Richardson diont q̃ le Evesque doet obeyer le brief del Roy, & quant le Clerke est institute que les deux Incumbents poient trier lour droits in trespasse in Ejectione firmæ, ou auterment le Parson que recover serroit shut up, & ne unque serroit oyer pur son droit.

Kedalls Case.

Ecclesiastical-Court. Scandalous parols.

KEdall, & sa feme Libel in le Ecclesiastical Court versus un que appel le feme Idle and beggarly Quean. Et Prohibicon fuit clerement grant.

Le Vicountesse de Purbecks Case.

HEnden move pur un Prohibicon pur le Vicountesse de Purbecke, que fuit censure in le hault Commission-Court pur Adultery ove Sir Robert Howard fits del Countee de Suffolk, & le sentence la fuit que el serra imprison sans baile ou mainprise tanq; el trove sureties a performer le sentence & el fuit fine 400 Marks.

Hault Commission. Fine. Imprisonment.

Henden alledge que ils n'avoient poiar a inflicter tiel punishment, Car le offence est spiritual, & le punishment temporal. Et le hault Commission n'avoient poiar a imposer fine & imprisonment pur Ecclesiastical Cause; le liberty del subject est precious, Et pur ceo le Censure in le Ecclesistical Court doet

ee

ee solement per Excommunicacon. Devant le Statute de primo Eliz. ne fuit question de ceo, come appiert per Articulum Cleri, Et le Statute ne fait alteracon mes solement in les choses la nosme. Hill. 42 Eliz. Smiths Case, que fuit censure pur Adultery ove le feme de Stocke, & censure come icy; Et un meason fuit infreint pur apprehender luy, & un Prohibicon fuit apres grant, pur ceo que nullus liber homo, &c. doet ee imprison, &c. sans loyal proceeding.

Secundment, 23 H. 1. 8. appoint perticular course de proceeding in Spiritual Causes.

Richardson. Le primer part del sentence nest part de son punishment, mes que el serra prise, tanque el done security, &c. & nest forsque agreeable al Ecclesiastical course; Car si soiet prise per brief de Excommunicato Capiendo, el est donque a performer le sentence ou faire agreement.

Pur le second part est expressement deins lour Commission.

Brampston. El est feme covert & part del sentence est impossible, scil. que el paier le fine, & donque per cest means le imprisonment serroit perpetual.

Yelverton. Ils ne poient imprison sans bail; lour Commission ne done al eux tiel poiar. Et al auter jour Richardson dit, que le hault Commission avoit tiel poiar, & le fine est estreate, pur ceo ore nul Prohibicon poet ee grant.

Doctor Wood & Greenewood.

Doctor Wood Libel versus Greenewood en Ecclesistical Court pur dismes de Wood, Wooll, Apples, &c. Et il monstre que il fuit Viccar la, Et que 8 E. 1. fuit un Composicon que le Parson avera les dismes de Graine & Hay; Et preter le Vicar avera Alteragium: Et pur ceo que ceux dismes apperteine al Vicar il pria Prohibicon. Et Henden object, que le Parishioner doet set forth son disme, & ne dispute le title del Vicar ou Parson: Mes le Vicar doet vener in le Spiritual Court pro interesse suo. Mes nient obstant ceo, & nient obstant que le Vicar refuse a claimer ceux dismes, Et que touts foits deins memory doent estre paie al Parson, uncore Prohibicon fuit grant sur cest composicon, que fuit monstre in Court, Et in le fine de ceo reserve poiar al Ordinary si ascun doubt ou obscurity soit in le Composicon a Expounder & determiner ceo. Et sils pleist a increaser

creaser le part del Vicar: mes ne fuit poiar de diminucon, come per Hutton, est auxi usual in tiels Composicons. Et ils diont que le parol Alteragium serra expound solonques le use, come si Wood avoit touts foits ee paie al Vicar per vertue de cest parol issint serra continue, auterment si nemy. Et issint avoit ee rule in le Exchequer. Et sur ceo President fuit rule accordant in cest Court. Et per eux Wood est minuta decima come in Tindals Case fuit rule. Et issint fuit rule in le case de Saint Albons.

Exposition des parols.

Alteragium. Dismes. Minut'. Wood.

Termino

Termino Paſchæ,

Quinto CAROLI Regis

In Communi Banco.

Tewkley *verſus* Clothworker.

EN le Caſe per enter Tewkley verſus Clothworker, que fuit tiel. Un grant Annuity pur luy & ſes heirs dẽe paie annualment al 4 uſual Feaſts pur 30 anns, & fuit a comencer apres le mort del Grantor, & fuit agrée per touts, Richardſon ẽeant abſent, que ceo eſt bone grant, & charge le heire, coment il primiment comence ſur luy. Car Yelverton dit il Charge luy meſme, & le grant eſt pur luy & ſes heires, & garranty que eſt iſſint grant a comencer 40 anns apres coment le pier devie devant le comencement de ceo uncore il lie le heire. Iſſint de obligacõn dẽe paie 40 anns apres. Quod fuit conceſſum. Grant, Annuity, Heir.

Councel del Marches.

FUit agrée que le Councel del Marches ne poiet reformer le accõns del Court al Weſtminſter; Et come ils ne poient grant Injuncõns a ſtaier ſuites al common ley; Iſſint apres Judgment; & ſur les deniers receive ſur proceſs ils ne poient inforce reſtitucõn. Courts, Counſels des Marches, Jurisdiction.

Colledge

Colledge de Physitians.

Pluis del de Physitians Case, quod vide devant.

Surgeon, Physitian.

Athowe pur le Defendant. Et devant son argument il voet monstre quel est Chyrurgery, & quel Chirurgeon poet faire. Appeirt per 32 H. 8. que licence de Phisick compre-hend tout Phisicke; sur que jeo collect que 14 H. 8. & les Letters Patents del Colledge ne extend al Chirurgery. Per ceux Letters Patents, & Statute, touts les Phisitians sont un Corps politique, & si ceo extend al Chirurgery, donque touts les Chirurgeons in London sont del Corporacon del Phisitians, que ils ne sont mes distinct Company, & hors de lour Jurisdicon & government; & Chirurgeons pur lour practise ne serront punie, coment ils practise sans Licence; mes le dit Statute & Patent extend a le learned part de Phisicke. Car science del Phisicke est un learned Art, & pur ceo l'estatute fuit fait a restrainer unlearned homes, & le pluis learning est in Judging rightly del disease que in cureing de ceo: Al ascun foits 2 ou 3 diseases sont in le corps al mesme temps, & ceo que cure le un, poet increaser le auter; pur que icy le learning de Phisicke appeirt in applying tiel remedy, que poet curer ambideux ensemble, mes pur le exercise de Chirurgery science del nature de herbs, &c. est sufficient. Voet ee dit que pur outward diseases ils allowe. Mes jeo respond que pur le Stone & Strangury & Ague ne besoigne grand skill pur discover eux; Et donque le cure de eux est pluis per experience, & practise que learning; & jeo aye oye de un Physitian, que va 100 miles pur scavoir un medecine pur ceux diseases de un veiel feme que avoit long temps experience de ceo, & Drinks pur Agues, Strangury, &c. est Chirurgery, & nemy Physicke properment.

Surgery

Et ceo appeirt per le Statute de 3 H. 8. & 34 H. 8. In 3 H. 8. Phisicke & Chirurgery sont ambideux joyne ensemble; mes en le allowance de eux Levesque doet appeller Phisitians de allower Physitians; mes Chirurgeons allower Chirurgeons. Ore 34 H. 8. prove que tout que le Defendant ad fait est Chirurgery; La est recital del Statute de 3 H. 8. & donque est dit que le Company of Chirurgeons, &c. have troubled and vexed divers, &c. who are indued with the knowledge of ministring to such as be pained with customable diseases, &c. sou nest parol de Phisitians. Donque si Chirurgeons poient ceo fair le Colledge ne poet restrain, ou correcter eux que ceo font.

Un

Un auter part del Statute de 14 H. 8. est, que nul person soiet suffer a practise, mes il que est professed, sage, discrete, & learned. Poet ee dit que south coulour de ministring de ceux Drinks al Agues &c. poet eux minister al auters diseases. Auxi jeo confesse que Ague est attendant south chescun grand disease, & pur ceux Agues ne poient doner Drinks, mes al single Agues, que ne accompany auters diseases ils poient, & de ceux est nostre Justification, & si avoit minister al auters, est unfaire issue tender, per que poet ee trie. Stone, Strangury, & Ague, ne unque fueront deins 14 H. 8. Exposition del Statute doet ee solonque l'intent, que est dee collect hors del preamble ou corps, ou auters parols en ceo, & ascun temps hors del mischief intend dee remedy, Morgans Case Pl. Com. Sur 7 E. 6. est example sur touts, ou est adjudge que cest Statute extend solement al Receivers del Roy, que est collect hors del Act, & per auters parols in le Statute, intant que Receivers de common persons ne poient prender ascun argent pur receipt, &c. Et le mischief fuit que nul pover homes avoyent Pensions del Roy, sur le Statute de dissolution de Monasteries. Et fuit grand mischief sils sur non paiement touts foits complaineront al Roy, quel mischief ne poet ee en case de common person, pur ceo que ils poient luy distrein pur non paiement. Issint le Statute 34 H. 8. Preamble, Corps & touts les parols in le Statute sont encounter Chirurgeons. Mes exposition 2 E. 4. 18. sur Statute de Prerogative, & issint Statutes de volunt done poiar a deviser terres in Soccage de ascun Inheritance, & ceo ne extend al terres in taile, coment que le act de explanation n'avoit ee fait; mes les Judges voient aver fait le mesme exposition, pur ceo que terres in taile ne poent estre demisable al Common ley, mes ils voent aver expound que les terres in Taile poent estre allot pur le 3d part a descender sur heires, pur ceo que ils poient descend. Et issint si serroit doubtfull ou 14 H. 8. extend al Agues, & Strangury le Statue de 34 H. 8. expound ceo, que ne voet ee deny mes que Chirurgeons poient couper pur le Stone, & si Ague ou, &c. break in Ulcers &c. ils poient sans question cure eux. Per mesme reason doent cure ceux diseases inwardly si poient.

Stat. 14 H. 8. Diseases.

Primerment 14 H. 8. est particular Statute, & particular Statutes ne vaeront pluis ouster lour parols, mes general Statutes que sont pur le benefit del Commonwealth serra construe largement & per Equity, 12 E. 4. 20. 1 H. 6. 5. sur Statute de 1 H. 7. la les Statutes construe per Equity sont general

Statutes, General, Particular.

general pur le bone del Commonwealth: mes cest Statute de 14 H. 8. est fait pur le bone del Phisitians, que nul practiser forsque eux mesmes, & est particular statute, & pur ceo construe strictment come appeirt per Doctor Bonhams Case; ceux Drinks pur le Stone & Agues, &c. sont forsque Stilled Waters, ou Beer mingled ove herbs que chescun poet use in son meason, solonque al receipts, & pur ceo ne sont deins 14 H. 8 & si un Gentleman avoit tiel receipts & fait use de eux pur ceux diseases, serra il deins cest Statute?

Secundment. Admittant que ceux diseases sont deins 14 H. 8. uncore 34 H. 8. prise eux hors de 14 H. 8. cleerement, & pur auters choses le Statute est solement in force, come sur le Statute de 32 H. 8. in Knights Case, la le Statute de Marlebridge est tolle, coment ne soiet nosme, & coment les parols de 32 H. 8. sont in le affirmative.

Tiercement sur le pleading del Statute de 1 Mar. que recite 14 H. 8. est dit que en cest Statute les parols de pleading fueront & continuaret, le parols staret ẽeant omit, ceo que continuer en force doet ẽe in force al mesme temps, que est forsque Confirmacon de Statute come fuit al temps del feasance de 1 Mar. & le Statute de 14 H. 8. est solement recite, & ascun nobel priviledges poient ẽe add al cest Confirmacon mes ne poet ẽe mes de chose que fuit in esse devant 27 H. 8. 2. Infant grant Advowson & al plein age confirm ceo, le Confirmacon est voyd, pur ceo que le grant fuit voyd, 21 H. 7. 1. 12 E. 4. 59. Et le Countée de Leicesters Case in les Comentaries, le reason del recital de 14 H. 8. fuit pur le addicon de ascun nobel privilidges, scil. que Goalers ne permitteront escape de Prisoners comit per le que ils impune poent devant, & que touts Keepers de Prisoners in London, except le Lieutenant, doient receive eux que serra comit que ils poient refuse devant.

Secondment, Esteeant forsque confirmacon pur le greinder part ne serra reviver pur le meinder, come si Tenant pur vie de 20 acres grant son estate in un acre al J. S. & il in Reversion confirm l'estate del Tenant pur vie in tout le 20 acres al Lessée, & ses heires, ceo est confirmacon forsque de 19 acres, & coment J. S. atturn uncore son acre ne passer per voy de grant de Reversion pur ceo que il cest confirmacon pur le greinder part 18 E. 3. 8. Baron Tenant pur vie, & lestate le baron est confirm al luy & sa feme, & a lour heirs, feme prist riens, & uncore le baron est le home que doet atturner s'il voet amount al grant de Reversion.

Tierce-

Tiercement. Cest Statute de primo Mar. ne extend a repeale 34 H. 8. in ascun part, pur ceo que 34 H. 8. est general act, & les Judges doient prender notice de ceo, mes primo Mar. est un particular Statute, & pur ceo ne repeller l'auter que est general sans expresse parols. Vide Hollands Case.

Pur le point de special demurrer, le Replicacon want forme; in touts Replicacons doies confesse & avoider ou traverse le barre, icy est implied avoidance mes nul confession de ceo 34 H. 8. 22. 7 H. 6. 2. lou est avoidance mes nul confession, pur ceo male. Pleading. Confesse & avoid. Traverse.

Darreignment, icy est departure. Statute de 14 H. 8. remain in force pur touts diseases forsque Stone, Strangury & Agues, & pur ceux lour actions gist sur primo Mar. & nemy sur 14 H. 8. pur ceo doient aver nosme cest Statute al commencement, 2 Ass. 6. 37 H. 6. 5. 21 H. 7. 18. Et pur respons al Judgment cite in Ban. Reg. la le Judgment fuit general, Et primo Mar. fuit la pleade ove les parols staret & continuaret, mes icy est, & continuaret, que est non sense. Et jeo aye credible ment oye, le case la ne fuit deferre omnino, mes solement argue pur le Plaintiff. Pur que sur tout le matter il pria Judgment pur le Defendant. Pleading. Departure.

Davenport al contra. Excepcon avoit estre prise al person que port le action, que le action nest port solonque le nosme de le Colledge, scil. per le President & Colledge, mes per le President sole 8 Report, Doctor Bonhams Case, & coment le parols de le Statute sont que le action serroit port par le President & Colledge, uncore touts suits serront in le nosme de le President; Et issint sont les Presidents, Mich. 5 Jac. Rot. 299. & Mich. 5 Jac. Rot. 438. 11 H. 7. 12, 18. ou Charter de Corporacon poet estre grant que ils ne serront sue per auter nosme que lour Corporacon. Corporation. Nosme.

Pur le matter in ley il dit, que il voet observe le course in 3 Rep. 7. Haydons Case.

Primerment. Quel le common ley fuit devant les Statutes.

Secundment. Le mischief sans remedy.

Tiercement. Quel remedy est appoint per Parlament.

4thment. Le voier reason de cest remedy.

Le common ley devant 3 H. 8. fuit que chescun poet exercise ascun loyal trade; mes est different Consideracon enter practise de Physicke & auter Mechanicke Trades: In Mechanicke Trades si ascun home undertake chose, & ne fait ceo duement, action sur le case gist; mes in practise de Physicke

est auter, Car le mischief que fall sur le party tolle le remedy, scil. le mort de le Patient per le unskilfulnesse del Physitian: Et pur cest inconvenience fuit 3 H. 8. cap. 11. fait, quel Statute ne redresse le mischief sufficientment, pur ceo que le allowance, ou disallowance del Physitians ne fuit referre al competent Judges; Car le fitness de chescun person serra trie per eux que sont experienced en mesme le kinde, come 8 H. 7. Ordinary trie ou Parson sit idonea ad Ecclesiam, mes icy Evesque doet ee judge de skilfulness del Physitians.

Auter imperfection in cest Statute est, que penalty est done & dee recover per chescun que voet suer, & pur ceo le care fuit in nul person; Et auxi ne fuit sufficient care pur practisers in London: Fuit care que nul practise, &c. in le negative, mes quel care fuit in l'affirmative? Sir George Farmors Case, 8 Rep. 126. Donques veigne le Statute de 10 & le Statute de 14 H. 8. quel ne extend al chescun que done Physicke, mes al luy que professe le practise de ceo. Avoit ee dit que 14 H.8. ne extend a restrainer le practise de ceux diseases: mes ils confesse que sont deins le Letter del Statute, mes nemy deins le meaning: mes per common ley sont prise dee deins Physicke. Le common ley prist notice de Physitian & Chirurgeon, mes pur Empericke, nest conus al ley. Veiel Entries, fol. 187. Physitian poet aver debt pur ses fees, Et issint poet Chirurgeon sans doubt, mes ou est ascun President pur Empericke, ou Herbalist a aver action? Assumpcon poet aver, mes debt nemy. Knowledge de herbes perteine al Physitians, Et issint de Waters. Car quel poet judger de Bathes forsque Physitians, Et que apperteine al practise de Physicke. Veiel Entries fol. 463. pla. 3. Action fuit port versus un pur practising de Medicines, Et pur ceo fuit necessary a monstre quel practise ceo fuit, scil. tam per visus, &c. quam interiores portiones. Et est auter Action la, que un que practise ut Chirurgeon, practise ut Medicus, que ou le Plaintiff fuit ægrotus del Collicke, le Defendant ut medicus sed indoctus & Cupiduis lucri, Il dit al Plaintiff que il fuit trouble ove trois Impostumacons, & minister a luy medicinam insalubrem & intoxitatam; per quel le Plaintiff fuit in danger de son vie; & in mesme le liver, fol. 463. pla. 1. monstre que le Chirurgeon doet faire. Entries fol. 127. & Appeale de Maihem 46. pla. 5. Register trespasse, fol. 139. Le Statute de 32 H. 8. fuit apparent, que le Judgment del Parlament fuit que Chirurgery fuit member de Physicke; Et il dit que fueront deux kindes de Chirurgeons, Barbar-Surgeons que fueront incorporate

Stat. 10 H. 8. stat. 14 H. 8.

Physitian. Chirurgeon. Empericke.

Physitians. Herbs. Waters.

1 E.

1 E. 4. Chirurgeons sole. Il agree que le Statute incounter les parols poient ẽe construe per Equity, come Stradling & Morgans Case, mes a quel extender cest Equity? posito que extend al Chirurgeons uncore ne unques extender al Empericks. Equity contra le Letter doet ẽe ground sur l'entencon 30 E. 3. 6. 1 H. 63. Le Statute de Marlebridge, la negative parols, come icy, que nul person driver distresse hors de le County, &c. vide le case; mes posito que estranger distreine, &c. le equity ne extender a luy. Issint in nostre case, coment Chirurgeon est tolerate, uncore le estranger ne invader le liberty de Physitians.

Secundment le Statute de 34 H. 8. ne restraine ceo que est deins 14 H. 8. mes medler ove le mischief mencon in 32 H. 8. Et appiert que l'entencon de 34 H. 8. ne fuit a raiser novel profession, mes tolerate le veiel. Car le Statute est lou mults done medicines sans money, scil. pur charity, & neighbourhood: Et le purview est general, que such, &c. mes le difference est si ascun voiloit deins son meason ou al son Amy doner medicines, nest deins le Statute: Mes si il fait profession & set up un Bill que il poet curer tiel & tiel diseases, auterment est. Pl. Com. 463. Et si le question avoit ẽe fait al feasors de le Statute, ou voent raiser novel profession, voet ẽe deny dẽe lour intencon 8 Rep. fol. 129. Exercise de Brewing nest chescun brewing pur son meason demesne, &c. mes profession de ceo. Et 11 Rep. fol. 23. issint icy, mes posito que chescun poet exercise deins 34 H. 8. uncore nest repeale de 14 H. 8. mes come licence ou dispensacon de 14 H. 8. &c. Et si soiet, uncore primo Mariæ repeale tant de 34 H. 8. que ascun voy impeach 14 H. 8. Si fuit fait al tiel purpose primerment cest Act de primo Mariæ prist notice de 14 H. 8. Et provide que staret & continuaret, &c. ascun Act, Statute, &c. al contrary. Et quel Statute poet ẽe al contrary mes 34 H. 8.

Quant al objection que icy fault staret & est solement & continuaret entant que (Et) ne poet ẽe de ascun force serroit come si fuit absent, & donqs continuaret, nest solement confirmacon, mes a remover Impediment, que est le Statute de 34 H. 8. come fuit devant, Et coment que cest Statute de primo Mar. est private Statute uncore le substance esteant pleade, est sufficient, mes le plea in barre est male, ceo est Justificacon per vertue de le Statute ley, le Statute done le Justificacon in cest manner que il, &c. justifie generalment. Le applicacon de Plaisters & doner de Pocons al Soare, Ague, Stone, Strangury, &c. & talibus morius. Et ne dit secundum

 dum

dum formam Statuti. Et pur ceo ne serra construe pro reddendo singula singulis 15 H. 7. 10. Lou construcon est fait reddendo singula singulis, &c. Cest forme de pleading est auxi

Pleading.

novel forme quoad ceux, &c. Il justifie, Et ne dit que ceo est mesme le practise de quel il declare, Et issint pur forcer luy al Replicacon quant le chose est intire, come icy, que il avoit exercise facultatem medicinæ ne poet sever son plea & justifie ceux, Et quoad alia, &c. pleade nient culpable, mes pleadoiet come ceo fuit dit devant ou traverse absque hoc, &c.

Secundment. Le plea in bar consists de deux points, un est un Justificacon, auter un Travers: Et il ne avera le Justificacon, si hoc paratus est verificare, 22 H. 6. 6. La sans traverse est bone, accordant al Dyer 167. mes quant le Justificacon tend al tout, nest issint. 27 H. 6. 10. & ne poet estre amend ne nul repleader ore apres demurrer. Donques soiet le Replicacon come voet quant le barre est male, & le Declaracon bone, ceo estoiet nient respond. Vide Doctor Bonhams Case, Francis Case, & Turners Case, &c.

Cripps & Webbs Case.

Cognisance de pleas.

IN un Cripps & Webbs Case sur Trespasse Quare clausum fregit & domum, &c. Intravit in Sancta Maria in Oxford; Conusans de pleas fuit deny al Oxford pur ceo que le Frankhold poet vener in question, Et issint per Curiam per mesme le reason serroit in Ejectione firmæ coment riens forsque terme pur anns soiet destre recover.

Copyhold.

Copihold. Fine. Incertain.

FUit dit per Richardson al Harvey privatement, que est pene nul Copyhold in Angle terre mes le Fine in verity est incerteine. Car si les Rolls font ceo appeare que ascun temps ou meinder, ou greinder summe avoit estre paie pur fine ceo est fine incerteine. Et il dit que fuit accounsel in un case, ou le Jury trove que le fine fuit certeine, & apres per Bill in

Chancery.

Chancery fuit decree sur search des Rolls destre fine incerteine: Et ceo est ore le ordinary course, scilicet per decree in Chancery.

Black-

Blackamore & Clotworthy.

Inter Blackamore & Clotworthy. Per Hutton, le difference in Banco Regis & Com. Ban. est que les trials in paies hors del Banco Regis sont garrant per le Distringas, Et ceo est lour Nisi prius ou les parols sont Nisi prius Justiciarii venerint, &c. mes hors de Com. Ban. sont garrant per le habeas corpora: Et ceo est lour Nisi prius, on les parols sont, Coram Justiciariis, &c. Et nemy Nisi prius: Et per les Prenotaries le Juraf Roll est le garrant del Habeas Corp. Et in le principal case fuit que le Jurata fuit apud Castrum Oxonienf. in Civitate prædict', Et le Habeas Corpora apud le Guildhall, &c. Et per Hutton & Yelverton le trial sur ceo est ore void: Car le Judge que serra al Castrum, n'avoit ascun garrant a prender cest trial. Et issint coram non judice. Et per eux ne poet estre amende ore apres trial. Et issint faiter ceo bone que fuit void devant, Et per ceux si le Jurata soiet wrong, & le habeas corpora bone, les Judges ne doient proceder al trial, mes ils poient faire le Viscount de amender ceo. Et donqs, &c.

Courts. Com. Ban. Bank le Roy. Nisi prius. Hab. corprra. Garrant. Jury Roll. Trial. Jurata Roll. Hab. corpora.

Lucas & Heath.

In Lucas & Heaths Case, le Plaintiff fuit non-suit. Et Barkley move in arrest de Judgment. Et per Curiam apres non-suit ne unqs poet mover in arrest de Judgment: Car le Plaintiff est ore hors del Court: Et Richardson dit que in un Grimstons Case in Banco Regis in action sur le case versus Hostler, le Verdict fuit pur le Defendant; Et le Plaintiff move pur ceo que fuit fault in le Declaracon a saver Costs, & fuit permit. Et le principal case icy fuit in Replevin, ou le Avowant est Actor, uncore per Curiam ne poet faire difference.

Non-fuit. Arrest de Judgment. Verdict.

Becks Case.

Ore Becks Case vient arreare, quel vide devant. Fuit argue per Hedley pur le Plaintiff. Et il fist 4 questions in le case.

Primer.

dum formam Statuti. Et pur ceo ne serra construe pro reddendo singula singulis 15 H. 7. 10. Lou construcon est fait reddendo singula singulis, &c. Cest forme de pleading est auxi novel forme quoad ceux, &c. Il justifie, Et ne dit que ceo est mesme le practise de quel il declare, Et issint pur forcer luy al Replicacon quant le chose est intire, come icy, que il avoit exercise facultatem medicinæ ne poet sever son plea & justifie ceux, Et quoad alia, &c. pleade nient, culpable, mes pleadoiet come ceo fuit dit devant ou traverse absque hoc, &c.

Pleading.

Secundment. Le plea in bar consists de deux points, un est un Justificacon, auter un Travers: Et il ne avera le Justificacon, si hoc paratus est verificare, 22 H. 6. 6. La sans traverse est bone, accordant al Dyer 167. mes quant le Justificacon tend al tout, nest issint. 27 H. 6. 10. & ne poet estre amend ne nul repleader ore apres demurrer. Donques soiet le Replicacon come voet quant le barre est male, & le Declaracon bone, ceo estoiet nient respond. Vide Doctor Bonhams Case, Francis Case, & Turners Case, &c.

Cripps & Webbs Case.

Cognisance de pleas.

IN un Cripps & Webbs Case sur Trespasse Quare clausum fregit & domum, &c. Intravit in Sancta Maria in Oxford; Conusans de pleas fuit deny al Oxford pur ceo que le Frankhold poet vener in question, Et issint per Curiam per mesme le reason serroit in Ejectione firmæ coment riens forsque terme pur anns soiet destre recover.

Copyhold.

Copihold. Fine. Incertain.

FUit dit per Richardson al Harvey privatement, que est pene nul Copyhold in Angleterre mes le Fine in verity est incerteine. Car si les Rolls font ceo appeare que ascun temps ou meinder, ou greinder summe avoit estre paie pur fine ceo est fine incerteine. Et il dit que fuit accounsel in un case, ou le Jury trove que le fine fuit certeine, & apres per Bill in Chancery fuit decree sur search des Rolls destre fine incerteine: Et ceo est ore le ordinary course, scilicet per decree in Chancery.

Chancery.

Black-

Blackamore & Clotworthy.

INter Blackamore & Clotworthy. Per Hutton, le difference in Banco Regis & Com. Ban. est que les trials in paies hors del Banco Regis sont garrant per le Distringas, Et ceo est lour Nisi prius ou les parols sont Nisi prius Justiciarii venerint, &c. mes hors de Com. Ban. sont garrant per le habeas corpora: Et ceo est lour Nisi prius, on les parols sont, Coram Justiciariis, &c. Et nemy Nisi prius: Et per les Pregnotaries le Juraf Roll est le garrant del Habeas Corp. Et in le principal case fuit que le Jurata fuit apud Castrum Oxonienf. in Civitate prædict', Et le Habeas Corpora apud le Guildhall, &c. Et per Hutton & Yelverton le trial sur ceo est ore void: Car le Judge que serra al Castrum, n'avoit ascun garrant a prender cest trial. Et issint coram non judice. Et per eux ne poet estre amende ore apres trial. Et issint faire ceo bone que fuit void devant, Et per eux si le Jurata soiet wrong, & le habeas corpora bone, les Judges ne doient proceeder al trial, mes ils poient faire le Viscount de amender ceo. Et donqs, &c.

Courts. Com. Ban. Bank le Roy. Nisi prius.

Hab. corprra. Garrant. Jury Roll. Trial.

Jurata Roll. Hab. corpora.

Lucas & Heath.

IN Lucas & Heaths Case, le Plaintiff fuit non-suit. Et Barkley move in arrest de Judgment. Et per Curiam apres non-suit ne unqs poet mover in arrest de Judgment: Car le Plaintiff est ore hors del Court: Et Richardson dit que in un Grimstons Case in Banco Regis in action sur le case versus Hostler, le Verdict fuit pur le Defendant; Et le Plaintiff move pur ceo que fuit fault in le Declaraton a saver Costs, & fuit permit. Et le principal case icy fuit in Replevin, ou le Avowant est Actor, uncore per Curiam ne voet faire difference.

Non-suit. Arrest de Judgment.

Verdict.

Becks Case.

ORe Becks Case vient arreare, quel vide devant. Fuit argue per Hedley pur le Plaintiff. Et il fist 4 questions in le case.

Primer-

Primerment, si Fee-simple poet ee limit sur Fee-simple? & il teigne que per voy de use il poet. Est un rule pur construcon del uses que quecunque poet ee limit al common ley per voy de possession poet ee limit per use: mes nest voier è contra, que quecunque ne poet al common ley ee, ne poet ee per voy del use: Car coment le meaning del Statute de uses fuit a restorer le common ley, cest Interpretacon apres le Statute immediatement avoit ee fait: mes puis per mults anns le receaved opinion, come Popham dit, fuit al contra, sur un expositon, que voet overthrow mults des Conveyances del Kingdom. Et il compare ceo al estate tail ove remainder ouster, que poet ee docke per Common Recovery, issint uses contingent devant sont executed poent ee destroy, come Chudleys Case. Uses ore sont construe come volunts, poies aver fee executory sans estate a supporter ceo, issint est de uses, come devise que Executors venderont, ceo est Executory, ou al J.S. quant il paie 110 l. icy nest ascun particular estate a supporter le fee: issint poet ee in uses: Si feoffment ou fine soiet al use J. S. & ses heirs quant il paie 20 l. Mes al common ley ceo est void limitacon. Et en devise tanqz le contingency happen, poies deviser le fee in meane temps, & issint serroit Fee-simple sur Fee-simple, come devise al J. S. si pay tant, tanqz il paie le fee descend al heire, & ceo poet ee devise. Issint de feoffment al uses. Et tout poiar a fairer Leases surder hors de contingent uses. Car ne poies doner poiar al Lessee al common ley a fairer Leases pur 3 vies. Et in Pell & Brownes Case, devise fait al Thomas & ses heirs, proviso sil devy sans issue male que William aver le terre a luy & ses heirs, & adjudge bone Fee-simple al William, & que Thomas ne poet preventer ceo per Common Recovery: mes est difference inter limitacon del uses & devises. Si soet devise al un in fee, & apres al auter in fee, est nul means a destroyer le second fee; mes si le feoffment soiet al use de un fits & ses heirs & si devy sans issue, donqz al auter in fee, &c. Feoffment per le primer destroyer le second fee. Feoffment al use de J.S. quant il marry mon file, si jeo vende le terre devant J.S. marry, & apres il marry, il ne unqz avera le terre. Mes est auterment in case de devise. Mes si soit per voy de Remainder, donqz est nul difference inter use & volunt, ou estate al common Ley, come si estate soiet al un pur vie per ascun de eux voies, Remainder al droit heirs de J. S. le Remainder est destroy. Et Archers Case prove ceo in case de volunt; uncore si avoit ee executory devise, ne poet ee destroy

Estates. Uses. Volunts. Devise. Estate executory.

Devise. Fee-simple. Common Recovery. Devise executory. Uses contingent. Devise per voy de remainder.

strop. Si Lease pur anns soiet, remainder al droit heires de J. S. est void remainder, coment soiet per volunt. Issint devise al droit heires de J. S. est void, & mesme ley del use, car devise ou limitacon de present use al person nient en esse, est void. Et pur ceo devise al Infant in ventre sa meir, est void; mes ceux per voy de Remainder sont bone, mes ceo devise que si mon fits devy sans issue, donques le droit heires de J. S. avera mon terre, ceo est bone; pur ceo que est contingent. Mesme ley de estate per use.

Secundo, si ceux Remainders in fee sont in abeyance ou nemy? Jeo conceive que ne sont in abeyance. Est le opinion de 8 Judges in Chudleis Case, que ceux estates per uses ne unques serront in abeyance. Si feoffment soiet al use de un pur vie, Remainder al droit heires de J. S. la le remainder nest in abeyance, mes est in le Feoffor. En le principal case in Chudleis Case le Remainder est al freres de Christopher auxi; Car sont limit apres mort de Christopher sans issue de son corps; & Christopher poet aver pluis que 10 fits, que touts poient devy sans issue in vie del pier, Et pur ceo clerement contingent; donques riens fuit executed la, mes estate pur vie in les Feoffees; Et si nul remainder fuit in abeyance, ou execute, cest feoffment al Christopher fuit forsque surrender: Et uncore est la prise dee bone feoffment al Christopher; & le case est riens forsque tenant pur vie enfeoffe son Feoffor; mes al common ley tiels remainders sont touts in abeyance. Issint admit in cest case si al common ley Lease soiet pur vie, Remainder al droit heires J. S. le Remainder est in abeyance. Mes ou le Remainder est al person in esse, ne unques serroit en abeyance come si Lease pur vie soiet sur condicon daver fee, la le fee nest in abeyance, mes in le Feoffee tanques le condicon performe, Voier est, que Littleton doubt de ceo in case de Lease pur anns. En Colthirst & Bejushins Case appeirt que Remainder poet estre limit sur condicon precedent, mes le fee ne serroit la in abeyance ou est person a prender mes continuer in le primer Feoffor tanques condicon performe; car le ley ne voet preserver, ou est person a prender. Icy est al person en esse: Car nest al issue del primer fits, mes al fits who first shall have issue; donques si al common ley le Remainder ne serroit in abeyance ne serroit in cest case de contingency multo magis, esteant per voy del use, come in nostre case, mes le fee remain in le first Feoffor, tanques le contingency eschew, & donques est petit doubt, mes que l'entry pur le forfeiture est loyal si le Reversion soit in luy. Si feoffment de 20 acres

Remainder. Uses. Abeyance.

Fee.

soiet

soiet al use de J. S. pur vie, Remainder del 10 acres al J. D. in fee, le fee del 10 acres est in le Feoffor tanque election. Issint si le Remainder soiet al R. ou B. quel averoit first issue, in le meane temps le fee est in le Feoffor: Issint in nostre case le Remainder al first Son who shall have issue; in le interim le fee est in le Feoffor; donques le entry pur forfeiture est cleerement loyal.

Fee.
Abeyance.
Election.
Uses.
Remainder.

Mes admit le case al common ley: Lease pur vie Remainder al droit heires de J. S. si Lessee fait feoffment durant vie de J. S. le primer Lessor poet enter pur forfeiture, mes si le Lessee comit wast nest cy cleere que wast gist pur ceo que est nul Inheritance in le Feoffor; come in Pagets Case, 5 Rep. Si Lease pur vie soit, remainder pur vie, & le primer Lessee commit wast, est dispunishable tanque le vie de luy en remainder, Et donques le impediment est remove. Issint ou le remainder est in abeyance, mes le Lessee fait feoffment, ou si wast soit comit ou J. S. est attaint de Treason le impediment est remove. Et in le primer case il poet enter & aver wast versus le tenuit; & in le second, wast in le tenet. Et quant le Lessee fait feoffment, le remainder est cy fort destroy come si J. S. devy sans heire, & est ore nul possibility que ses heires averont le terre. Si Lease pur vie soiet, remainder al J. S. & ses heires apres payment de tant argent, le Lessee commit wast devant payment, action cleerement gist pur Lessor. Mes si le Reversion soiet grant sur condicon, wast est comit, & condicon infreint, wast ne gist, pur ceo que le claime ou entry affirme le Reversion hors de luy 50 E. 3. Si J. S. devy sans heires apres wast comit in vie del Lessee, le Lessor poet declarer sur Lease pur vie sans mencon de Remainder, & donques le action de wast gist cleerement. Les livers queux font le doubt sont 7 H. 4. 23. per Gascoigne 30 Ass. 47. Thorpe. Mes lour opinion sont ground sur un Error, que beget un auter error. Ou ascun de ceux remainders sont executed al primer fits, & sans doubt ne poent. Mes le grand question est de remainder al droit heirs de J. B. mes ceo nest execute, Car le primer fuit remainder in fee, & second Fee-simple ne unques poient estre executed per le Statute de Uses, & coment le primer soiet execute, uncore le second ne serroit. Si feoffment soiet al use de J. S. pur vie, le remainder al son puisne fits in taile, le remainder al heires del Feoffor in fee, la touts sont executed; mes autrement serroit si le prime remainder fuit al primer fits in fee, & si, &c. donques al droit heires. Lovies Case prove ceo cleerement, 10 Co. 35. meere possibility de Fee-simple ne serroit execute.

Forfeiture.
Estates.
Entre.
Wast.
Lessor.

Contingent.

Execute.

execute. Ore jeo voile prover que le remainder al primer fits est Fee-simple, issint est feoffment al use de un & ses heires, & pur default de tiel issue, &c. an ceo serra expound come volunt ou per rule de faits est le question. Et est Fee-simple si serroit expound come fait. Si devise soiet al A. & ses heirs males est taile, mes in fait ou per use nest forsq; estate pur vie 19 H. 6. 74. Done al un, & si devy sans issue que donq; remainder al auter, nest forsq; estate pur vie; mes si ceo fuit volunt, serroit auterment: Issint devise al un in fee est bone, mes si use soiet limit al un in fee est male, 1 Eliz. Dyer 169. la expresse use controule implied use: Feoffment la fuit sur limitacon al A. & B. & a lour use imperpetuum, & tenus que avoit forsq; pur vie, pur reason de expresse limitacon, autrement si avoit ee omit. In nostre case est use al J. B. pur vie, remainder to the first Son that shall have heirs males of his body (ceo est forsq; description del person) and his heirs for ever, ceo est auxi Fee-simple, sans pluis, and for default of such issue (id est) si n'avoit unq; issue, donq; ceo remainder a le file que aver ceo cy long, mes si unq; avoit issue donq; avoit Fee-simple presentment, & ne unq; fuit le meaning, que le file aver ceo cy long que ascuns fits vive; Issint que icy nest 3 remainders in fee limit, mes un remainder in fee al 3 persons, come si soit limit al A. B. & C. quel de eux ad issue first, est forsq; un fee-simple sur condicon precedent. Mes mise ceo que fuit al un pur vie remainder al primer fits, & sil n'avoit fits ou file durant 10 anns, donq; al auter, ceo nest fee-simple al fits pur ceo que est temps limit de devester de fits: Si Lease soiet pur vie, remainder al first fits de J. S. que aver issue, & pur default de tiel issue, remainder al auter, si ceux contingencies ne happen durant vie del Feoffor, le Reversion touts foits remaine in le Feoffor. Et icy il cite Pells Case arreare & 19 Eliz. Dyer 358. Devise fait al son fits, & ses heirs, & sil devy sans issue male vivant ses Executors que ils venderont, & adjudge que nest taile mes fee-simple. Mes in nostre case le Remainder est al primer fits quant avoit issue, Issint que n'avoit fee tanq; issue nee: Si feoffment soiet al use de un pur vie, Remainder al A. ou B. in fee, quel first avera issue, si le Tenant devy devant ascun de eux contingencies eschue, le Remainders sont void, soiet ceo per voy de use ou volunt. Mes est object 37 Ass. 15. Done est al A. habendum a luy & ses heirs si hæredes de carne habuerit, que ceo est estate taile; mes le difference inter ceo & nostre case est plaine; car icy est subsequent limitacon, Car ne poet aver heirs durant son vie. En Colthirst &

Uses. Estates. Fee-simple. Execute. Contingent.

Remainder. Several. Joynt.

Remainder. Contingent.

Bejushins Case est subsequent, si inhabitare velit (id est) ey long. Issint in le case devant est forsque circumlocution de estate taile: mes si done soiet al un pur vie, & si avoit issue, donques a aver a luy & ses heirs, ceo est precedent. Et nemy estate tail, issint 35 Ass. 14. Grant al A. & ses heirs, & sil devy sans heire de son corps, donques, &c. cest darreine clause expound quel heirs fueront intend, & est limitation auxi subsequent; mes in nostre case est precedent; si fuit in nostre case, And if he die without issue, &c. serroit estate taile: mes est pur default de such issue (id est) si n'avoit issue donques auter avoit le fee. Mes admit que est estate taile,

Exposition des faits. Estates.

Le fourth question est, Quant feoffment est fait al un pur vie, Remainder al first fits, que aver issue, remainder al heirs del Feoffor, &c. ou le first remainder est sur contingent, si le remainder que depend sur ceo poet estre execute. Semble que ne serra. Mes come le primer remainder depend sur condition precedent, issint serra le second. Si Lease soiet pur vie, & si jeo devy sans issue que le Tenant aver in taile, le remainder ouster in fee; ou si J. S. marry mon file, Remainder al estranger in fee, si J. S. ne unques marry mon file estranger n'avera mon terre. Jeo agree si le primer remainder avoit estre limit al person non in esse, le remainder in fee serroit execute; come si avoit estre limit al moigne: Issint si le primer remainder soit wave, le second ne prender nisi soiet contingent precedent, si le contingent ne eschew touts les auters remainders sont void, & le fee-simple touts foits remaine in le Feoffor. Et come condition subsequent va al touts l'estates destroyer eux, issint contingent precedent vaer al touts al lour creations, Hoes Case, 3 Eliz. in Lovies Case mise deste adjudge; remainder fuit al un in taile tanques il fait tiel act, & sil fait le act, que ceo remaine al auter in fee, Et adjudge si il in le primer remainder devy devant le temps del feasans del Act, que n'unques remaine in fee, a fortiori sur limitation precedent. Et le heirs de J. B. sils prenderont icy per cest limitation ils prender per voy de purchase & nemy per discent. Car nient obstant le rule que ou home prist Franktenement, & apres le Statute est limit al ses heirs que ils prenderont per discent, ceo faile in divers cases come si terres sont done al A. pur vie, remainder al B. pur vie, Et si A. devy devant B. al droit heirs de A. les heirs prisont per purchase. Issint Lease al A. & B. & si A. devy vivant B. remainder al heirs de A. reason semble que nest possibility, que franktenement & fee serront conjoyne in A. durant son vie. Mes si Lease

Remainder. Contingent. Execute.

Remainder. Contingent. Executory.

Limitation. Purchase.

Lease soiet al A. & B. pur lour vies, & si J. S. devy durant lour vies, le droit heirs de A. la prenderont per descent, pur ceo que est possibility que J. S. poet devy durant lour vies; mes icy est nul possibility que les contingencies poient eschewer durant vie de J. B. Car riens va al heirs mes pur default del issue M. & J. B. poet aver issue male ascun temps durant son vie. Et il cite Pigot & Smiths Case, 20 Jac. in l'Exchequer. Et mise difference inter cest case ou le baron fuit le primer Feoffor, & estranger done al baron & feme & al heirs del survivour, si le baron fait feoffment le estranger poet enter; mes in l'auter case le fee fuit done al Feoffee, pur ceo que le possibility del fee fuit in le baron, que fait le feoffment. Et issint il conclude pur le Plaintiff. Discent.

Henden al contra: Et il argue deux points solement. Le primer ou ceo estate limit to the first Son of J. B. the Son, soiet estate taile? Et est estate taile, Et donqz le remainder al droit heirs de J. B. est execute, Et il bien poet fairer conveyance de tout que est estate taile: Primo, pur ceo que est in limitacon del use. Le Statute de Westminster 2. ad ceux parols, voluntas donatoris in Charta manifest' expressa, &c. sa volunt poet ee expresse 3 voies, per feoffment, volunt, ou limitacon de Uses. Quant al estate tail l'entencon de use & volunt est tout un, & ceo que serroit tail per volunt serroit auxi per use in respect de creacon, mes nest in respect de limitacon; & devise al un ove proviso que il paier al auter 10 l. est fee-simple sans les parols heirs. Shellies Case, Trin. 6 Jac. Robinsons Case, Ban. Reg. un Yorkshire Case, Robinson seisie in fee devise al un terres pur vie, Et si devy sans issue aiant nul fits, que remaine al J. S. in fee, adjudge que fuit estate taile. Et coment que nest limit come in 27 H. 8. al un & ses heirs, uncore serroit per intencon tail. Et issint in use come in nostre case 6 Rep. Wilds Case, devise al un & ses Children coment n'avoit issue al temps, est taile, 16 Eliz. Dyer 333. Chapmans Case 12 E. 3. variance 77. Terre done al baron & feme & al heirs del Corps le baron, Et si baron & feme devy sans issue de lour Corps le remainder ouster, rule que ceo fuit general tail & nemy special tail eeant in Conveyance. Mes si avoit ee in volunt serroit special taile, Car le second intent la estoier. Sundaies Case 9 Rep. Resolve que demise al feme pur vie & apres son decease al son fits William, Et si son fits marry & avoit ascun issue male loyalment begotten, donqz son fits aver ceo, & adjudge taile in l'entent del Testator: Le voier reason est pur ceo que il parle de heirs males del Corps.

Devise. Fee-simple. Heirs. Devise. Taile. Heirs. Devise. Taile. Tail. General. Special. Conveyance. Devise. Devise. Taile.

Issint il fuit in nostre Case del use. Primo il dit al primer fits which shall have issue Male. Et second il dit, pur default of such issue. 3d. Il limit remainder ouster touts, quel monstre son intent. Contra ceo fuit cite Pell & Browns Case, in quel case il dit touts les Judges agree que ne fuit estate taile. Mes pur lauter points ils differ: Le reason de ceo fuit 19 Eliz. Dyer 354. cite devant, Auxi que fuit sil devie sans issue vivant les Executors. Mes in nostre case est pur default of such issue generalment. Secundo appeirt dee estate Taile hors del corps del fait; ceo que fuit fee-simple condiconal devant le Statute est ore taile apres le Statute. Shellies Case monstre ceo est deins cest rule. In dubious exposicons doies fairer ceo solonque common intent, mes ceo exposicon quel avoit ee fait est strained, scil. que serroit fee-simple, &c. & le plaine intent est a fairer ceo Taile a luy & ses heires. En Althams Case terres fueront done al un & ses heires habendum a luy & ses heires, ceo est estate taile, & nul fee expectant sur ceo, mes autrement si soiet e converso.

Taile.

3d. Ou cest exposicon est fait le question est ou un Fee poet depend sur auter? mes si faires ceo sur contingent precedent faires tout voyd; Car un contingent sur auter nest permit. In Lampets Case est bone rule vide, &c. in Shellies Case, les Judges rather que voilent crosser le primer Intention, ils font les darrein parols ee forsque declaratory que contingent ne poet ee sur contingent, Co. 1. 156. 12 Ass. & 12 E. 3. Pur Authority que ceo est estate taile, il cite Beresfords Case, 7 Rep. 5 H. 5. 6. quel case il dit ne omnino differ de nostre.

Contingent, sur contingent.

Second Question est, Admittant cest Fee-simple, si per le fine de J. B. le fits, ascun estate, droit ou possibility soiet in le heire del Feoffor per que il poet enter & defeater lestate del purchasor. Mise que Feoffment est fait al use de un pur vie, Remainder in taile sur contingency, estranger fait Feoffment, le primer Feoffor ne poet enter sur le Feoffee, quel il prove primo a concessis. Avoit ee grant que un Fee poet ee limit sur auter, donque le Remainder, que est in esse, est execute presentment, mes le Fee in contingency nest execute, donque le Feoffor ne poet enter al avoyder son grant demesne. Le reason pur que un Fee poet ee limit sur auter per voye del use, nest come fuit dit, mes pur ceo que est executory & come novel volunt, come in Mathew Manninghams case de devise de term; mes autrement est si terme soiet devise al J. & ses heires, Remainder al B. le Remainder est voyd, come fuit adjudge in le Exchequer. Et in cest Court in Sir John Sydnams Case, si

Forfeiture, Entrie.

2 fees

2 fées poent depend un sur auter, le absolute fée serroit execute, come le Statute 27 H. 8 execute touts uses in possession, mes il require seisin in les Feoffées & person in esse, & il execute ceo in mesme le Mannor come il avoit use, 33 H. 8. Dyer le Statute la execute le use sur un discontinued estate; Mes apres descent al issue ils averont ceo in lour ancient droit, & execute ceo ove touts essential qualities come dée subject al Dower, &c. Issint le contingent use ne poet ée execute, mes si soiet in abeyance ou in les Feoffées, certeinment nest in le Feoffor. Stat. 27 H. 8. Uses.

Deux objections ount ée fait, Le primer que le droit heires prisont come Purchasors, mes ceo est contra al grounds del ley, & ne deserve respect. Voier est que ascun foits heires serra parols de purchase, mes quant est estate in Francktenement limit al use & per mesme fait estate al heires del primer, &c. heires prisont per discent. Shellies Case Co. 1.104. la est dit auterment serroit si soiet limit al heire in le singular number. Mes in Molineux de Grayes Inn fuit adjudge dée tout un, contra al cest liver.

Secundo. Que cest Remainder in Fée commence sur Condicon precedent; & si ne soiet performance ou deveign impossible ou soiet determine, ne unque comencer. Et uncore ceo fuit mise, si lease soiet pur vie, remainder al B. in taile quant il marry mon file, remainder al C. in Fée, C. ne aver mon terre si B. ne marry mon file; Sed eadem facilitate abnegatur qua probatur. Mes icy les Remainders comence coment les auters ne unque prisont effect. Et est nul difference inter Condicon precedent & subsequent; mes le difference est, si perticular estate soiet limit sur contingent, le remainder ouster, le remainder ne unque prender effect, tanque le particular estate commence sur le contingent. Come Homes Case cite in Lovedays Case devant; mes si soiet particular estate in esse, & Remainder limit sur contingent, & auter Remainder sur ceo, le darrein remaind prender effect, coment le contingent ne unque eschewe, pur ceo que avoit perticular estate sufficient a supporter ceo, 13 Eliz. Dyer 300. quel case est melieux report in Bendlows Reports. Second le Feoffor ne poet enter pur forfeiture pur ceo que tout l Statute est hors del Feoffor car nest use, possession, droit ou Interest, nest ascun chose remainant in le Feoffor, & donque ne serroit que il que navoit droit ou Interest entrer. Est dit que possibility remain in luy, mes le ley ne respect tiel possibility, pur ceo que la ley ne expect que serroit forfeiture, Chollmleies Case; mes est la mise que si soiet Tenant

nant pur vie, Remainder pur vie del primer Tenant pur vie, que ceo est bone. Mes il conceive ceo voyd, Car nest possible a prender effect mes per forfeiture, & la ley ne expect un forfeiture, & le Feoffor n'avoit ascun Vadg de remainder; si le Tenant pur vie soiet impleade, il ne poet prier dee receive; & ceo est a arguer touts les Cases de Contingencies arreare. La nest ascun difference en ascun de les cases que le Feoffor poet enter, Co. 1. 135. mes est dit la in Chudlies Case, que si le particular Tenant fait Feoffment il que avoit le Remainder in Fee enter, coment soiet auters intermediate Remainders, issint in nostre case, il que avoit le Remainder in Fee, enter, que est J. B. si ascun. In Archers Case le mesme objection puist ee aver fait; & si le Feoffor enter, quel estate avera? fee ne poet, car avoit done le Fee al auter. Quel donque? quel serroit le Lessor donque? que poet porter wast versus luy, & coment prejudicial serroit si fractions destate serroit quel chose ley abhorre; & ceo est le reason del Delameres Case, que est bone ley nient obstant ceo, que est dit in Dyer in Baskerviles Case: Est diversity enter Feoffment in fee al use, & Covenant a estoier seisie al use. Si feoffment in fee soiet & use limit al person incapable, remainder ouster, riens returner la al feoffor, mes in Covenant a estoier seisie auterment est, come in Paggets Case mise en le Case del Rector de Cheddington, issint si feoffment in fee soiet al use dun pur vie, le Remainder ouster, Lessee pur vie refuse, lauter prendra, mes auterment in estate sur Covenant. Fuit dit que ceux contingent Remainders ne poient recoupe per recoveries, & que l'opinion fuit issint in Pells Case, mes jeo scavoy que apres cest case veigne in cest Court, que le opinion de cest Court fuit que Recoveries docke ceux Remainders.

Tiercement. Le feoffor ne poet enter. Car si tiel feoffment soiet fait que le Remainder soiet disturbe, jeo demand quel enter? le feoffor nemy mes les feoffees; donque consequently nest tiel distracon del Remainder. Et in Chudlies Case le melieux opinion est, que le use rise hors del estate del feoffees, si soiet nul disturbance, mes si soiet disturbance doet ee entrance per les feoffees. Et il cite Pigot & Smiths Case.

4. Si vous allowe que le feoffor enter vous import arreare touts les mischiefs arreare de perpetuities, &c. sur quel il pria Judgment pur le Defendant. Et le Court al cest temps semble a incliner que fuit estate in fee & nemy taile, pur cause del parol (first son that shall be, &c. Car si avoit 3 fits, & le puisne

puisne avoit issue primerment, lestate vest in luy. Mes Hutton semble que le fee in les heires de J. B. fuit execute, & que ils prisont per descent. Et per luy & Yelverton si feoffment soiet al use de un pur vie, Remainder al auter in Taile quant il marry mon file, si fait feoffment devant marriage le feoffor poet enter. Et per Hutton poet aver wast pur wast fait. Mes Yelverton contra in ceo pur cause de Remainder, que coment soiet contingent uncore ne serroit destroy per acton de wast. Et adjournatur.

Forfeiture, destates, Entrie.

Wast, Feoffor.

Vicaridges.

Fuit agree per Curiam que real composicon pur indowment des Viccaridges serra expound per les Judges del common ley, & pur ceo si le Spiritual Court meddle ove cest, Prohibicon gist; & les Judges diont que parols in tiels indowments sont touts foits expound solonque le usage, come decim' Garbarum in B. R. fuit expound de extender al Hay, & Flaxe, pur cause del usage.

Viccarage, Endowment, Prohibition.

Webbs Case.

Webbe le Patron sue le Parson & Parishoners in hault Commission pur converting del Esglise al prophane use. Ils la sur lour serement respond que fuit Parish in temps hors de memory, & ne fuit ascun Esglise la, mes que ils touts foits repair a le Prochien Esglise, & la paie touts Church Duties, & que lour Parson paie 6 s. 8 d. per annum al Parson del auter Esglise pur le Instruccon que les Parishoners ount la. Et Richardson & Hutton solement present, denie le Prohibicon, & diont que les Parishoners si soiet Parish sont compellable a edifier un Esglise. Et que ceo est un Enormous Crime & fit pur le hault Commission.

Esglise, Profanation, Hault Commission.

Pastons

Paston & Utberts Case.

PLuis de Paston & Utberts Case, quel vide devant. Davenport pur le Plaintiff, que ceo est forfeiture per le Tenant que fait ceo wilfull act, quant il scavoit le Custome. Primo, Consider quel Hereditary profit cest Custome begette al Snor pur fines, pur Licences del incloser, &c. Secondment Le disinheritance al Snor del very soyle pur les Hereditary profits; Et sans doubt, al mesme temps que le Copiholder avera le terre per le Custome, al mesme temps fuit reservacon al Snor de cest Copyholder. Le provision est que le Snor averoit ceo tanque, &c. si ne soiet inclosé, si le Tenant donque poet incloser le Snor serroit Tenant a volunt a son Tenant. Mes ceo est tiel Hereditary profit al Snor que ne serroit impediment al Husbandry & tillage del Tenant, 14 E. 2. Grants 92. la fuit grant in fee de rent hors del Mannor quamdiu le Grantor, & ses heires teneront ceo, ceo fuit Hereditary profit, tanque, &c. Issint coment le Tenant icy poet embleer le terre & suspend le Custome pro tempore uncore est Hereditary, come le Case 18 Assise. Auxi Snor claime common in son freeholders terre, serroit intend dee reserve sur le primer contract pur le terre, issint cest fould course est forsque Customary Common que le Tenant avoit icy inclose, mes in cunning & cautelous manner, & ceo serroit un forfeiture le rather, 29 E. 3. 6. 15 H. 7. 10. Difference la ou Haye est fait sur le terre hors de que est common appendant, &c. & ou en circuite del terre hors de que, &c. Car la si Gapps sont laise est sufficient, mes differt de nostre case; Car home poet bien leave le voye, mes icy silly sheep ne poient, & in cest case ne doiet ee inclosure omnino. Un est lie in obligacon a fairer feoffment del Mannor de D. & il alien un acre, & donque fait feoffment, icy est gappe fait a voyder le obligacon, mes uncore ceo est forfeit, 5 E. 3. 35. 3 H. 7. 4. 36 H. 6. 10. Et Acts que sont loyal in eux mesmes eeant fait ove fraude, serront illoyal 34 H. 8. Formedon, 88 Dyer 295. un fait feoffment ove Garranty, & 9 jours devant son mort fait feoffment de touts ses terres al son fits a preventer le discent, & adjudge la sur special pleading que coment le act fuit loyal, &c. uncore serroit voyd quant al avoyder del descent; issint in cest act fait incounter Custome est forfeit al Common ley; Primo, sur le nature del estate, & que il teigne al volunt del Snor solonque le Custome del Mannor,

Inclosure, Common.

Obligation, Condition, Forfeiture, Fraud.

nor; & Littleton 74 dit que Copyhold est grant al Copyholder faciendo & reddendo inde redditus servitia & Consuetudines, &c. que est dee understood reddendo redditus & servitia,& faciendo Consuetudines, &c. sur que il prist serement que il serroit voyer al Sñor pur ses Customes & Services, serroit loyal al tenant a infreinder ceux Customes & tener le terre? certeinment ne fuit unque intend, Littleton 55. forfeiture, &c. forisfactio est derive de foris & facto, id est, extra facere, extra legem & consuetudinem, si fait ceo donque sans ley ou Custome est forfeiture, & cest act est contra ley & Custome, 4 Co. 21. La est dit, que Custome del Mannor est le soule & vie del Mannor, l'enfreinder del custome est l'extinguishment del vie del Copihold, 42 E. 3. 25. willfull denyer des services est forfeiture 33 E. 3. Trespasse 254. Posito que le terre fuit chargeable ove Herriot apres mort del Tenant, & mesme expresse Custome est que le Copyhoulder ne esloiner ses avers pur defrauder son Sñor; si le Tenant essoigne ceo est releeve per le Statute, uncore ceo ne dispencer ove le forfeiture, 4 Rep. Taverners Case, 22 H. 6. 18. Secundment le Copiholder avoit fait hedges, ceo est a changer le nature del soile, & coment que est un meliorateing pur le Tenant, uncore doet estre melieux pur le Sñor auxi. 41 E. 3 pl. 82. Digging del terre per le particular Tenant est wast, Dyer 361. Et icy est prejudice al Sñor in le very soile. Pur le Mannor del inclosure est come Littleton dit, que inclosure est quant le Sñor ne poet enter pur distreiner 8 Ass. 18. Mes icy est gappe que si fuit in case de distresse ne serroit inclosure. Mes est difference inter Barbits & homes, &c. & coment est trove que sils inclose ils usont deestre fine, &c. ceo nest parcel del Custome, mes potius Evidence & est declarative que le Seignior poet licence sil voet; Mes ceux affirmative parols ne tolle le negative Custome, Car coment ils use pur inclosure sans licence deestre fine, uncore ceo ne tolle le forfeiture, mes poet estre 2 punishments; come 34 H. 8. Dyer, Tenant per Knights service fait done in taile rendant rent, le donee teigne per Knights Service, & l'expresse reservacon & le general estoier. Et 5 Rep. 78. Graies Case, & icy le first parols sont absolute & negative, & le matter est forsque personal chose, & ne vaer al heire, mes le forfeiture pur ceo ambideux estoier.

Copihold, Custome, Mannor.

Wast terre.

Inclosure.

Hitcham contra. Primes icy nest Inclosure in le case; la poet ẽe dammum a luy que avoit le Fould course, mes absque in Injura. Littleton define Inclosure, &c. il poet enter nest Inclosure: Et si le Seignior inclose le terre in que les Tenants avoent common, & leave Gapps nest Inclosure. Mes le tenant poet mitter eins ses avers, 15 H. 7. 10. icy est Inclosure mes nest tiel que la ley appel Inclosure. Et pur ceo si le Custom soiet que ne serroit Inclosure la ley doet adjudge quel est Inclosure; & Inclosure est melieux pur le Cattel, Car serront shelter in Winter, & shade in Summer. Issint que nest cy mult come damnum.

Copyhold. Custom. Forfeiture.

Second, Sans un customne poet ẽe forfeiture, le custom est q̃ ne serroit Inclosure, Et si, &c. serroit punie al ꝑchien Court, c̃ est tant forsq̃ un custom, come si act de Parlamt est, q̃ home ne ferra tiel Act; & si, &c. ceo est prohibic̃on, & serra punie sur l'enfreinder. Mes posito q̃ le custom soiet q̃ nul faier Inclosure, uncore le feasance del Inclosure nest forfeiture, Car ceo ne va al

Chose collateral. Wast.

Copyhold mes al collateral chose, Car si le Sñr avoit benefit de cest custom in respect de son Freehold, donq̃ si Copyholder fait Wast in le Freehold del Sñr, nest forfeiture: Et pur ceo in nostre case ne serroit forfeiture sans expresse custom que serroit. Littletons Case, grant de rent proviso que ne charger son corps, ceo proviso in luy mesme est condic̃on; mes le darreine parols explaine ceo. Mes ceo que est question in le case est solement, si un que est Copyholder del Inheritance per feasance del Ditch forfeit son Copyhold? Jeo agrée si le Lessée

Digging.

dig le ground est wast, mes si soiet in case ou est Copyholder Lessée, & il dig pur le benefit del terre, ou que il melieux poet user le ground, come si le chose est trope grand, & il divide ceo, ceo nest wast ou forfeitnre, mes bone Husbandry & fait le terre meliour pur luy & pur le Lessor. Et difference est ou Lessee Copyholder dig, &c. pur le meliorating del terre in mesme, le nature nest wast ou forfeiture, mes sil better le ground in auter kind, est: Et pur ceo fuit un Brooke & Bees Case, 8 Jac. Banco Regis. Copyholder edifie novel meason sur part del terre, ceo fuit adjudge forfeiture, Car le terre est melieux, mes in auter kind, 22 H. 6. si le Lessee alter son mease & fait ceo bigger, & prist timber pur ceo, est wast. Mes la fuit resolve, s'il better le terre in mesme le kind, nest forfeiture ou wast. Althams Case, 20 Eliz. Dyer 361. Lessée de Meadow dig trenches, &c. Et sur mesme difference in Ban. Reg. in temps Popham, Lessée de terre fait ceo un hop-ground, fuit adjudge wast, coment que un acre ore fuit melieux que

3 de-

3 devant, mes fuit in auter kind. Et in cest case les auters cases fueront mise, pur que il pria Judgment pur le Defendant; & apres Judgment fuit done accordant. Et ceux points fueront resolve per Curiam.

Primo, fuit resolve que icy est Inclosure, come si jeo Covenant nemy a incloser, Inclosure ove gaps est un infreinder del Covenant, & le intent del custom fuit que le Seignior averoit free liberty de Fould course in ceux terres pur 500 barbits, que il ore per cest Inclosure ne poet aver nient obstant que les gaps sont laise; Car est difference inter homes & barbitts, come fuit dit per Davenport & per Richardson: Paston poet aver action sur le case pur cest Inclosure, car il prist part de son liberty quel il avoit devant, come si jeo avoy un voy 40 foot wide, ou un voy de 20 foot wide, perhaps uncore action del case gist si soiet straighten. Issint si jeo avoy un voy sans gate, & un gate est hang up, action de case gist, car n'avoy moy voy come avoy devant. Inclosure. Action sur le case.

Secundment, fuit resolve que cest custom icy trove fuit un intire custome consistant de 3 parts & les darreine parts qualifier le forme: Wast est un forfeiture, mes si Coppyholder per Custom avoit ẽe fine ou amove, ceo prove que nest forfeiture; ou la ley done le Seignior auter recompence la ley ne unques ferra un forfeiture, & le Seignior icy poet pursuer le Coppyholder ove amerciaments tanque il plucke up le hedge. Copyhold. Custom. Intire.

Tiercement, resolve que icy riens fuit fait pur fairer un forfeiture, coment le Custome avoit ẽe que ne serroit inclosure uncore inclosure ne serroit forfeiture. Et le difference mise per Hitcham de Coppyhold, & chose collateral, & digging pur meliorating le terre & ou nemy, fuit agrée. Et Hutton mise difference inter chose que est due al Seignior per common ley & droit, & que nest de common droit, come si Fold course nest due de common droit, mes per Custome, Et pur ceo disturbance, ceo nest forfeiture. Mes Richardson doubt le case de edifier de meason, car il dit que les materials de measons sont pluis beneficial que le misusage del soile est hurtful: Et in le Mannor de Stepney les Coppyholders usualment edifier measons. Mes cest case fuit respond, que perhaps le Custom est la que poet edifier. Et Harvey agrée que ceo fuit issint adjudge, mes il dit le reason fuit pur ceo que pluis expence de timber & fuel fuit ore cease sur le Coppyhold; mes le case de manuring terre al hoppe-ground fuit agrée per touts dẽe forfeiture. Et il dit que il scavoit cest case in question; Feme widdow que teignoit un yard close per Copy, ne scavoit coment Wast. Forfeiture. Fine. Collateral forfeiture.

el paier son rent, Et divers persons deignant pur le rent, mes el eux dismise ove dilatory response; darreignment deignant un young Gallant & demand le rent, el respond, that she did not know him, but if he would dance before her, if she liked his dancing she would pay it; Et Justice Fenner doubt si cest denier fuit un forfeiture, mes fuit adjudge que nemy, ne éeant willful denier. Et Richardson dit si doale Marks sont about un Copyhold, Et le Copyholder fait tiel ditches, que il deface les doale Marks, ceo perhaps est forfeiture, Car in temps poet prover disinheritance & le losse del Copyhold; Car ore le evidence del Seignior serroit falsifie.

Hutton. Si Copyholder convert part de terre in piscary, est forfeiture, quel ne fuit deny.

William Watts *versus* Lawrence Maydwell, Intr. Hill. 4 Car. Rot. 1302. cum Brownlowe.

William Watts port Ejectione firmæ versus Maydwell, in que cest special matter fuit trove; Que Francis Griffith fuit seisie de 7 acres in question; Et il 14. Decembris 14 Jac. demise ceux al Ralphe Roome pur 41 anns a commencer al our Lady-day, 1619. Apres 3 Decembris 15 Jac. il demise le mesme terre al Dame Peirepoint pur 99 ans a commencer presentment, & que apres il fait auter Lease, scil. 14. Jan. 16 Jac. al mesme Roome de mesme la terre pur 41 anns, a commencer 17. Novembris, 1619. touts queux Leases fueront per faits indented, Et Ralph Roome devy, & fait Robert Roome son Executor que assigne al Plaintiff & le Defendant enter, &c.

Athowe pur le Plaintiff. Le sole question est, ou le prisal del second Lease del mesme terre per le first Lessee soiet surrender? Et il semble que nemy. Jeo voille argue les cases, que semble prima facie encounter moy, Et monstre le difference inter ceux & nostre case; come Bracebridges Case 421. semble encounter moy; Le principal case est, Lease fuit fait al deux pur 40 anns, sils cy longment viveront, Et apres fait Lease de mesme le terre al Griffith pur 70 anns a commencer presentment, & ceo per parol; ils agrée que ceo est forsque future interest a commencer al fine del former Lease, mes si avoit ée per fait indented, donque serroit Lease per voy de estopple durant temps del primer; Et si le primer Lessee surrender ou forfeit, le second poet enter, pur ceo que si home que avoit riens in le terre

terre fait Lease per Indenture, est estopple: Et Stapletons Case agree ove ceo; le reason de ceux cases est le primer Lessor est capable en interest de Surrender, car avoit le mediate Reversion: Et le interest del terme a commencer al jour a vener ne hinder ascun surrender 4 Rep. Rawlins Case, si home fait Lease pur anns rendant rent ove clause de reentry, & puis Lease pur parcel del terme del Lessee a commencer 3 anns apres, si le rent soiet arreare & demand, le Lessor poet enter nient obstant cest interest del terme in luy, mes celuy que ad le present estate in possession nest le Lessor, mes le Dame Peirpoint que hinder ascun surrender in fuit ou in ley: Voier est que future Interest ne poet estre extinguish ou surrender in ley, 37 H. 6. 18. 5 Rep. 11. Ives Case, 3 & 4 Ph. & Mar. 140. Sir Moyle Finches Case, 5 Rep. mes nostre case differ de touts ceux cases; Car icy sont 2 future Interests, & nest ascun case que un future Interest extinguish auter Leases in possession, mes si les Feoffees que omit l'estate sont capable de surrender, font Lease al mesme Lessee de mesme le terre a commencer al mesme jour pur pluis greinder terme, ceo nest surrender mes confirmation de former Lease durant ceo & Lease in Reversion apres; issint in nostre case 1 & 2 Ph. & Mar. Dyer 112. Lease est fait pur 10 anns per Indenture a commencer presentment, apres le Lessor fait Lease al auter de mesme terre a commencer a Mich. prochien per Indenture, le primer Lessee purchase le Reversion in fee, son terme est ore merge, car le future Interest ne hinder le merger, & le second Lease commencer presentment, mes nostre case differ de cest; car Dame Pierpoint avoit Lease in possession, & Griffith avoit Reversion expectant sur ceo pur 99 anns, & est un intire Reversion; Et pur mesme reason que le Reversion est intire, Dame Pierpoint avoit 99 anns in possession intire, mes ceo est chargeable ove le Interest de Roome, & est nul Reversion sur son Interest, car nul Reversion poet estre sur Interest de terme; Et quant Roome enter le Dame Pierpoint avoit donques le Reversion de Roomes terme, & el averoit le rent si soit ascun reserve sur Roomes Lease; & coment le Lease al Dame Pierpoint avoit estre per fait pol, uncore quant Roome enter el averoit le Reversion. Si Lease pur 20 anns soiet fait a commencer al jour a vener, le Lessor devant le lease commence fait lease pur vie, il averoit ore lease pur vie chargeable ove terme, le Lessee pur anns al jour enter, ceo ne devest tout l'estate del tenant pur vie, que fuit create per livery, mes il avoit Reversion quant le Lessee pur anns enter, & est atturnment in ley,

&

& l'auter avoit le Reversion; cest case est tout un ove nostre case, atturnment in ley poet ee ou atturnment in fait ne poet ee 4 Rep. Sir Moyle Finches Case, Lessee pur 20 anns fait lease pur 10 anns le Lessor enter & fait feoffment, le Lessee pur 10 anns ne poet atturner in fait, mes uncore son Entry amount al atturnment: Et atturnment in ley differ mult del atturnment in fait; si le Lessor enter sur son Lessee & fait feoffment & devy, & le Lessee enter, est bone atturnment; issint si le Feoffee devy: Car un atturnment in fait doet ee in vie des parties; donqs est nul graund difference inter ceo & nostre case; Home fait lease pur 20 ans, & enter sur le Lessee, & sur le terre fait lease al auter pur 40 anns, si le primer Lessee reenter le Reversion est in le Lessee pur 40 anns, & in nostre case devant le entry de Roome le Dame Pierpoint aver Ejectione firmæ pur tout son terme, Et si Roome ne enter, le Dame avera tout le Terme, & le Lessor avera le rent; tanqs l'entry de Roome est nul alteraĉon 4. Rep. Pallmers Case, sur un Inquisiĉon le Jury doet trover le terme, mes si home vende Terme per general parols, Et si extent veigne versus le Dame Pierpoint devant Roomes terme commence, le Jury doent trover les 99 anns, Et quant Roome enter le Dame avoit ore le Remainder de son terme per voy de Reversion, Et Roome ne poet surrender actualment al Griffith pur cause de Reversion pur anns in le Dame, per mesme reason sil prist novel lease per Indenture nest surrender, Et ou ne poet faire actual surrender la ne poet ee surrender in ley.

Mes mise le case que Griffith fait lease al Roome a commencer al jour a vener, & apres fait auter lease al Roome a commencer al jour a vener, est nul liver que dit que serra surrender, mes potius un confirmaĉon. Litt, Title Confirmation, dedi & concessi poient amount al confirmaĉon, & tiel fait poet ee use come Grant, Lease, ou Confirmaĉon, &c. 14 H. 4. 36. Et est auter case que demise poet amount al confirmaĉon, 32 E. 3. brief 291. tit. Confirmation, volo que le Lessee avera pur vie, adjudge bone Confirmaĉon, 5 Rep. 15. que fait poet inurer al 2 intents; mes en nostre case intant que le 2d fait al Roome ne poet inurer come grant, il inurer come confirmaĉon.

Si soiet object que le second lease al Roome est a commencer apres le primer, & pur ceo nest pur le temps come le primer, & second lease est outterment void & forsqs lease per estopple, ne serra surrender, mes doet ee in Interest, Et si ceux leases fueront fait al several persons rendant rent le Lessor avera ambi-

ambideux les rents, pur ceo que le second lease al Roome est void al touts intents & purposes, & si serra confirme per le darreine part del primer lease, serra confirmaco͞n pur tout. Si Disseisor fait lease pur 10 anns & Disseisee confirme les 5 darreine anns, ceo est confirmaco͞n pur tout, & ceo est probe per Litt Case, ou le Remainder est confirme ceo est confirmaco͞n de particular estate. Auxi pur le matter de estopple. Si estopple soiet pleade doies relier, & conclude sur le matter de Estopple, 21 H. 6. 53. si Plaintiff port Assise de mesme terre in Linc si ne dit pluis, nest ascun respons, mes doet conclude Judgment si contra, &c. Rawlins Case, 4 Rep. la question fuit ou estoppel trove per special Verdict lier, & resolve que cy. Et que lie le person que fait le lease & touts que claime desouth luy. Et la Pledals Case est vouch 8 Eliz. Si Jury ne voet trover Estopple, sont subject al Attaint, & pur ceo Roome ne poet claime le second lease mes per estopple.

Mes cest Verdict trove Estopple sur Estopple que est mon darreine reason, & donqz le matter est alarge: Dame Pierpoint est estoppe a dire, mes que el avoit lease pur 99 ans, Et issint estoppe adire que Roome avoit second lease per que il surrender son primer, Car si el avoit pur 99 anns ne poet ee lease fait al Roome durant cest temps. Et ceo differt de touts les cases mise, ou lease est fait & donqz auter per fait indent, la surrender del primer eeant fait, le second poet enter, car est forsqz per Estopple. Si le Dame per voy de pleading ne poet prender advantage de c q special Verdict done, advantage poet ee use per pleading. Mise que trespasse est port per Roome versus le Dame, el pleade cest lease pur 99 anns ee bone nemy son primer lease, poiet le Dame in rejoynder monstre le second lease? ne poet, car el est eoppe adire que Griffith avoit ascun poiar a faire second lease durat les 99 anns: En estopple ambideux parties doient ee estoppe, 33 H. 6. 51. Un recover versus un per faux nosme, per default, le Defendant ne serra estoppe, pur ceo que fuit per default; pur mesme reason, necqz le Plaintiff. Pur que il conclude pur le Plaintiff.

Brampston contra: Primo il prist excepco͞n al Verdict, le Plaintiff declare sur lease fait a luy per Robert Roome, Le Jury trove q Ralph Roome devy, & fait quendam Roome son Executor, Et ne dit prædict. Et ne serroit intend le mesme Robert icy in le Declaraco͞n; si fuit in pleading serroit cleerement male: mes in 43 & 44 Eliz. Error fuit port in l'Exchequer-Chamber per Ellman versus Bateman, in Detinue le Plaintiff declare de bailment de silver Bason, Bowl, & silver Pots.

Pots. Le Jury trove que le Plaintiff vend quasdam silver pieces mencon in le Indenture cujus tenor sequitur, &c. sur que Judgment fuit done 34 Eliz. Rot. 416. in Ban. Reg. mes traverse pur cest excepcon: In Adams & Lambards Case, Report per Coke, le Special Verdict trove que, &c. Indenture fuit inter Downing & quendam Robertum Snelling, Et excepcon prise que ne poet ẽe intend le mesme home, mes pur cause de subsequent parols. Et il cite Hayward & Fulchers Case, Ter.Hill. Secundo Caroli in Banco Regis. Mes excepcon fuit disallow per Curiam, car le special Verdict ne poet trover melieur, Car in le special Verdict Robert Roome ne fuit mencon devant.

Quant al matter in ley; primes il deny que future Interest ne poet fairer surrender del auter future Interest, ou que icy est confirmacon, Car les reasons del auters cases, scil. que deux termes ne poient estoier ensemble de mesme terre veignont lieu icy 10 & 11 Eliz. Dyer 280. Corbets Case, la lease fuit pur 24 anns, & donques lease al Corbet pur 20 anns a commencer a jour a vener, & adjudge que le 2d lease extinguish le primer, & que ne serra confirmacon in le case, 35 H. 8. Dyer 98. la est confimacon mes icy ne poet, Car sont material variances enter eux deux leases, ont several commencements & le primer est yielding rent al un Feast, & le second al second. Confirmacon poet abridge services mes ne doner novel, ou fairer novel commencement del estate.

Secundo. Pur le reason d'Estopple, que le Dame Pierpoint serroit estoppe pur son lease demesne, mes nemy estoppe a prender advantage de tout le matter in ley. Mes quant al question ou le prisel del second lease serra surrender del primer ẽeant un meane estate pur anns intermediate, voier est que il que avoit Interest determine ne poet surrender in facto: mes in ley poet 22 E. 4. 37. 4 H 7. 10. 37 H. 6. 18. per Prisot, 10 Rep. 66. 7 Rep. 96. 10. 11 Eliz. Dyer 280. 14 H. 7. 3. Surrender ne poet ẽe mes ou est Reversion, car surrender est terme de Art, que ne operate per voy de grant ou Assignment, mes que operate al surrender ou est forsque acceptance del second? le reason de ceo veigne al nostre case, Car le agreement del Lessor & Lessee en cest darreine Contract imply que le former lease serroit extinguish 3 & 4 Phil. & Mar. Dyer. Baron seisie in droit sa feme fait lease pur anns, & donques ouste le Lessee, & fait feoffment, & reprist estate, & fait novel lease al Lessee, ceo est extinguishment de cest lease, Et uncore il ne poet per ascun

voy

voy faire surrender de ceo, car il n'avoit forsque droit de terme. Lessee pur 10 anns, le Reversion grant pur 2 anns ove attornment, Lessee pur 10 anns poet surrender al Reversioner in fee, mes sil prist novel lease a commencer 3 anns apres, ceo est surrender, car est future Interest. Ives Case, 5 Rep. 11. Lessee pur 60 anns accept lease a commencer 30 anns apres, ceo est present surrender. Issint in nostre case: Car nest possible que ambideux les leases estoier ensemble; Et est grand difference inter Estopples que lie le terre & tiel quel per possibility poient vener in possession: Admit icy que le Dame Peirpoint surrender sa terme, ou le Lessor enter in ceo pur condicon infreint, per quel lease serroit Roome eins? certeinment per le second. Car il ne poet avoider cest lease eant per Indenture: Mes cest second lease que fuit per estopple est ore change al lease per voy de Interest, Car le Lessor avoit Interest, que poet ee charge come Rawlins Case est, lease per estopple charge le terre, issint q̃ si soiet purchase est ore lease in Interest 1 & 2 Ph. & Mar. Dyer 112. Et serroit forfeit per utlagary. Richardson. Semble que le second lease al Roome est void, Et pur ceo ne serroit surrender, mes si Lessee pur 10 anns soiet per Indenture, & Lessor lease al auter pur 5 anns, & donque le primer Lessee prist novel lease pur 7 anns ceo est surrender del primer; mes in nostre case le second lease est pluis petit que le intermediate.

Hutton de mesme opinion, que le second lease al Roome est oustterment void, & le lease pur 99 anns hinder ascun surrender; mes fuit agree que Dame Peirpoint poet surrender son lease. Et per Richardson, admit que Roome serroit eins per le second lease, uncore Dame Peirpoint ne prender advantage de ceo Estopple; perhaps inter luy & Griffith serroit eins per le second lease per Estopple: mes il agree come Rawlins Case est, que les Judges doient Judger solonque Estopple. Et les Jurors doient trover ceo: Et adjournatur.

Termino Trinitatis

Quinto CAROLI Regis

In Communi Banco.

Replevin.

IN un Replevin le Defendant alledge un Custome del Mannor quod quælibet femina cooperta viro joynant ove le bar on in Surrender de Copyhold, & eeant privatment examine per le Steward, que ceo per le Custome est bone surrender. Le Plaintiff replie que est Custome in le Mannor, que quælibet, &c. que est de plein age poet surrender, mes que le feme que surrender icy fuit deins age, & ne traverse sans ceo que non est le Custome quod quælibet, &c. Et pur ceo fuit male per tout le Court. Car le Plaintiff confessing un perticular Custome doet traverse le general Custome alledge per le Defendant.

Millers Case.

MIller & auters fueront garne dee devant le hault Commissioners sans ascun accuser, ou relater, a responder al quelcunque chose il serra interrogate. Secund. Il eeant un Collector pur le Roy, ne puist appear, & uncore ils mise 40 l. sur luy & estreat ceo al Exchequer. 3. Les Articles que ils object ex officio sont, that they were men that slighted the Government of the Church of England. Secondly, They did hinder the Jurisdiction of a conformable Minister. They had procured publique Fasts, and been present at them. They had procured publique Collections to be made for Poor Ministers

ſters and others of the Palatine. They commended Mr. *Angel* to be a good Miniſter if he did not conform. That they had Received the Communion Sitting and not Kneeling. Et Hedley move pur un Prohibicon, pur ceo que ceux choſes doient eſtre puny per le Ordinary, & nemy per le hault Commiſſion.

Richardſon. Pur le Fine intant que eſt eſtreate, nul Prohibicon giſt. Pur le reſidue, ceux ſont Non-conformiſts al government del Eſgliſe de Angleterre. Ils doient aver Faſts & Collections, ceo neſt fit; Car le Roy de Angleterre doet appointer Faſts & Collections. Et tiels choſes ne ſont dee proceede devant l'Ordinary; Car ceux ne ſont ſmall choſes; & le Statute de 23 H. 8. va ſolement al Ordinary, & touts cauſes ſolement, que ſont ordinary.

Harvey. Jeo un foits move tiel mocon, que fuit ſur le Statute de 1 Eliz. cap. 2. pur offence encounter Common Prayer Booke, per quel eſt penalty ordein, & uncore jeo ne unque poye aver Prohibicon. Et per eux, & Hutton Prohibicon fuit deny.

Blundevil *verſus* Leveſque de Norwich.

King Blundevil port Quare Impedit verſus Leveſque de Norwich & Meredith, & monſtre que Leſgliſe de Newton Flattam eeant voyd, apperteign a luy a preſenter, & que Leſgliſe eſt apperteignant al Mannor de Newton Flattam, iſſint fuit priſe del Appendancy, & trie per Jury de Newton Flattam, & trove pur le Plaintiff. Et fuit move in arreſt de Judgment, pur ceo que le viſne doet aver ee del Mannor.

Hitcham. Si le viſne ſoiet right de aſcun part eſt bone per le Statute de 21 Jac. Le Mannor icy intend deins le ville, come ſi dires Eſgliſe de Newton Flattam, ſerra intend deins le ville de Newton Flattam, & le Advowſon eſt appendant al Mannor. Et ſi n'avoit ee Statute, uncore le iſſue eſt bien agard. Fuit adjudge in B. R. ſi dies que avoyes Mannor de D. in D. & ayes common appendant a ceo, & liſſue ſur le appendancy, le Common ſerra intend dee deins le dit D. Et le viſne ſerra de ceo. Iſſint del Mannor de D. & Copyhold monſtre dee parcel de ceo. Et le caſe del Foreſt de Rockingham, in B. R. fuit al meſme l'entent; la fuit adjudge que le viſne ſerra de Rockingham, & que le Foreſt fuit deins ceo. Home monſtre que fuit ſeiſie de voy de tiel meaſon in D. al

tiel lieu, & nosme le ville in que le lieu est, la fuit adjudge que serra intend dee deins mesme le ville. Issint in nostre Case le Mannor serra intend dee Newton Flattam, q̄ est dee intend ou le visne serroit icy, tam de villa quam del Mannor, et coment le Mannor fuit del auter ville come si de D. 10 E. 4. 10. 39. Assise 42. 40. E. 3. 19. donque le Statute de 21 Jac. cap. 13. dit que Judgment shall not be staied if the Visne be sued out of more places then it ought to be, so as some one place be rightly named, & quacunque via data, icy est agard del un des lieus de quel doet, pur ceo, &c. Et le Court semble de ceo opinion. Mes adjournatur.

Whitlocks & Bradwells Case.

EN Whitlock, & Jane Bradwells Case. Henden monstre que le Court del Oxford, avoit procede encounter le Prohibicon grant devant, & que apres le Plaintiff la appear sur Attachment & desire que soiet staie baver Councel oye de ambideux sides; Et nient obstant ils procede & sentence Willcocks, & pur non performance del sentence excommunicate le Fide-jussor. Et sur Indicavit al Chancery Capias excom' fuit grant, & sur ceo il fuit prise & imprison. Et Henden dit que cest Excommunicacon est voyd, & tout fait apres le Prohibicon, Coram non Judice. Mes per Curiam ceo est solement contempt, & Prohibicon nest semble al Certiorari, ou le Record est remove, & le doubt icy fuit coment cest imprisonment serra discharge, car ceo fuit conceive dee grand contempt al Court.

Richardson. Ceo nest in causa majoris excommunicationis, & issint hors del Statute de 5 Eliz. cap. 23. In B. R. sur Habeas Corpus ils voile baile luy, mes cest Court ne poet faire ceo, mes per Henden ils ne voile baile luy, pur que il pria Habeas Corpus in cest Court. Le Court respond que il poet prender ceo al son peril si voiet, mes ils doient remand luy.

Richardson demand si Judge de Oxford poet certifie Excommunicacon. Et per Curiam poet, & issint poet le Chancellour.

Le

Le feme de Luckins Case.

LE feme de Luckin libel versus luy in le Court del Evesque de London pur Alimony, & pro causa sævitiæ. Brampston move pur Prohibicon, pur ceo que le Defendant dwell in Goodersterne in Essex, que est un peculiar del County de Warwicke que avoit Ordinary & Officers la, &c. Mich. 15 & 16 Jac. in Jones & Jones Case, un que dwell in peculiar in Monmouth fuit sue in le Evesque Court, Levesque remit ceo al Archevesque, & Prohibicon fuit grant, pur ceo que le suite doet aver estre comence in le peculiar 42 Eliz. Rot. 139. fuit mesme le case rule pur peculiar perteignant al Prebendary del Evesque de Norwich.

Richardson. Ils fueront peculiars al primes per ascun Instruments inter les Ordinaries, & Lincoln avoit peculiar del Archevesque de Canterbury a granter Administracon, coment le Intestate habuit bona notabilia.

Brampston. Ceo peculiar veigne al Roy per dissolucon del Monasteries, & issint fuit grant ouster per Curiam, & est pluis fort establie per Parlament.

Hutton. En Levesque de Norwich's Case Prohibicon fuit grant pur ceo que le appeal fuit tolle, entant que suit fuit comence in le pluis inferiour Court, mes icy nest appeal al Evesque estant lay fee; mes al Roy mesme, uncore al Roy come Ordinary. Et Prohibicon fuit grant.

Dower.

DOwer fuit port pur moity de 45 acres de terre, & pur part non-tenure fuit plead que fuit trove pur le Plaintiff; & pur part joyntenancy, que fuit apres Imparlance, pur que le Plaintiff demurre. Et Brampston pria Judgment, & respondeat ouster, pur ceo que fuit apres imparlance, & cite un Doctor Waterhouse Case en Dower, ou fuit adjudge que non-tenure apres imparlance ne fuit plea, per mesme reason ne serra Joyntenancy, 32 H. 6. 29. Et per Curiam fuit adjudge quod respondeat ouster. Mes autrement serroit si fuit un special Imparlance, tam ad breve quam ad narrationem. Et fuit pria daver Judgment sur le Verdict, Et per Curiam fuit dit que ils aver Judgment, & que poient estre 2 Judgments in cest Accon pur le several parts del terre.

Sir

Sir Francis Worthley *versus* Sir Thomas Savill.

Sir Francis Worthley port action de Battery versus Sir Thomas Savill, in que fuit trove pur le Plaintiff, sur non culp. plead, & 300 l. damages done, quel Verdict fuit le darreine terme. Et en cest terme fuit monstre al Court que le Declaracon enter sur le Imparlance Roll fuit sans jour, moys, ou ann, en que le battery fuit commit que fuit observe per les Attorneys & Councel del auter part, & que un blanck fuit laise pur ceo, mes que apres in temps de cest vacacon in le temps del nuict (le Key del Treasury esteant privement obteine per faux Message al Mr. Brownlow Pregnotary) le record fuit amend, & ascun choses interline a faiter ceo agreer ove le issue Roll, que fuit perfect, & ceux choses affirme per several Affidavits.

Athowe move que les parties privy al cest practise poient estre puny, & que le record poet estre port in Court & fait in statu quo prius.

Crewe al auter side, demand Judgment pur le Plaintiff. Car ou est Imparlance Roll, ou nul: si nul, donques le matter est discontinue & ceo aid per le Statute; si voet aver ceo destre Imparlance Roll donques jeo sue informe que ceux omissions sont amendable per les Clerks coment apres Verdict.

Harvey. Le course del Court est, Car jeo ne sue ashamed a declarer que fui un Clerk pur 6 anns en Brownlowes Office, que si Declaracon fuit ove blanck & done al Attorney al auter side, si en le prochien Terme les Attorneys des ambideux parties agree sur le issue Roll sur cest agreement le Clerke pur le Plaintiff avoit touts foits poiar damender le Declaracon, pur ceo que per l'acceptance del auter side la fuit un assent al jour, &c.

Richardson. Le Imparlance Roll est le original Roll, & ground pur issue Roll que est le record del Court. Et jeo agree, que est reason damender le Nisi prius Roll, ou subsequent per le auters precedent queux sont lour ground.

Mes Harvey ad done excellent reason, pur que les Pregnotaries fueront demand, quel fuit le course del Court. Et Brownlowe, Gulston, & Moyle touts agree que le course est, que si nul recordatur, ou rule al contra soit, & Declaracon deliver ove blanck, les Clerks ont touts foits amende ceo:

Et

Et Brownlowe monstre ou le liver de 4 E. 4. 14. fuit object al contra, & il ad view le record, & la fuit un recordatur grant.

Richardson debt est port versus un come heire & est omit ad quam quidem solutionem hæredes meos obligo, serra ceo amend? Per touts les prenotaries serra. Et Moyle dit, que in 13 Jac. fuit un case inter Parker & Parker sur Trover, & Conversion, & le Imparlance Roll fuit enter ove blanck, come icy; Et sur non culp. pleade, fuit trove pur le Plaintiff, Et jeo feare que voet ee amend, & pur ceo move pur Recordatur, & Error port pur ceo. Per Curiam, cest difference voet reconcile touts les livers, scil. ou est Recordatur, & ou nemy. Et fuit agree que un Recordatur poet ee grant hors del Court per ascun un des Judges. Et issint Brownlowe cite un President, Pasch. 4 E. 4. Rot. 94. al mesme purpose. Et Judgment fuit done pur le Plaintiff si, &c.

Maydwell & Watts Case.

Pluis de Maydwell & Watts Case, que commence Pasch. 5. pla. 17. Davenport pur le Defendant, Que ceo nest surrender. Et il consider le effect de chescun de deux leases; sur le primer ne poet ee deny que quant lease est fait a commencer 2 anns apres, in le mean temps le possession remaine en le Lessor, & devant commencement del lease Lessor n'averoit Reversion, mes estoit seisie en son demesne come de fee; si le Lessee n'avoit Interest, le Lessor ne poet grant son estate per nosme de Reversion, come est dit in Lit. 48. Com. 152. 196. & le Lessee n'avoit tiel estate que il poet assigner, ne le Lessor ne poet surrender al luy, 15 H. 7. Nostre case est mixt, & per voy de bargaine & sale, mes ceo nest material 8 Rep. 93. Car si soiet Bargaine & Sale pur anns al jour a vener, la nest ascun severance destates, ne per common ley, ne per Statute ley. Et ceo est rule per Sir Rowland Heywards Case, fol. 35. Donqs le second lease fuit contracted pur quant Griffith fuit seisie in fee in demesne; Et quant le Lessee enter per force de ceo lease, il est possesse del intire terme, pur 99 anns, & le Reversion de cest intire terme est in le Lessor immediatement tanqs le primer lease commence: Car si ceo lease pur 99 anns serra un lease tanqs le primer commence, & donqs auter apres le 41 anns, donqs serra 2 leases; Et si le darreine serroit eject devant le commencement del primer,

& declare sur lease de 99 anns, pendant le action del primer Lease commence, il n'avera Judgment pur le illoyal ejectment, mes avera habere facias possessionem: mes si Disseisor fait Lease pur anns, & le Lessee port Ejectione firmæ versus Estranger & pendant ceo le Disseisee enter, la il n'unque avera Judgment. Mes si second Lease al Dame Peirpoint avoit ee per fait, ou fuit per parol, la avoit ee 2 Contracts, & nemy un; autrement eeant ore per Estopple. Smith & Stapletons Case. Pl. Com. 433. 9 H. 5. 8. & Pl. Com. 531.

Pur le third Lease, le Lessor fait Lease al primer Lessee hors de son Reversion per parol de Grant, Et nemy per parol Reversion, & ceo est a commencer half a year apres le primer, & est trove que le Lessee accept cest novel Lease, mes que il enter devant 4 jours apres le commencement del primer, &c. ceo nest determinacon del primer Lease tanque monstrans de son election, mes il poet dire que il voet aver le primer lease. Et donque ne poet ee surrender, 14 H. 7. 23. Lease pur 20 anns al A. & Lease pur 10 anns al B. B. ne poet surrender al primer Lessor, 4 E. 6. Br. 409. 21 H. 8. Surrender Br. 52. Lease pur anns, Remainder pur anns, le Lessee grant son estate al Lessor ceo nest surrender, 22 E. 4. 37. Quant le Lessee est enforced a fairer construcon ne serra dissolucon del Interest sans expresse intencon des parties; & icy nul agreement appeirt que serra surrender. Surrender doet ee pleade ove agreement del party; si chescun contract del primer Lessor que est pur farther confirmation & security del primer Lease serra surrender, ceo serra dure. Jeo agree si le Dame Peirpoint n'avoit enter, l'acceptance del second Lease per le primer avoit ee surrender, 35 H. 8. Dyer 51. & 58. In nostre case le dareine Lease est extract hors del Reversion, & ne voet determine ceo que est hors de possession. Et mise que le second Lease al primer Lessee avoit recite le lease de Dame Peirpoint, & le primer lease, serra ceo surrender? Nemy. Et si soit in le election del primer Lessee coment voet pleade ceux 2 leases, come de possession ou Reversion? sil pleade ceo hors de Reversion, ne poet ee surrender, & son entry icy deins 4 jours apres commencement del primer, monstre son intent, & que le Lessee avoit election. Litt. dit que quant sont several parols in un fait, le person a quel le fait est poet prender advantage de ceo come voet; come ou sont parols de dedi & concessi, 21 H. 6. Feoffments & Faits 102. la le rule est mise, mes sil un foits use le fait come feoffmt, ou sont parols dedi & concessi, donque ne poet apres user ceo come confirmacon: mes ceo est

sil

sil prevaile, & avoit benefit sur cest election, Car sil ne prevaile poet user auterment. Pl. Com. 433. Et Sir Henry Cholmlies Case. Fuit un case in Curia Wardorum inter Dame Willoughby & Mr. Serjeant Barker, Il avoit divers leases del Mannor de P. del Seignior Willoughby, devant que le Dame fuit dowable, apres fuit agree inter le Seignior & Barker per Indenture que Common Recovery serroit suffer del Mannor, & recite que ou il avoit lease pur 29 anns, ou in verity ne fuit forsque pur 28 anns & dimidium, que le Recovery serroit al use de Barker pur 29 anns, & le question fuit ou le primer lease fuit determine, car donque le Dame Willoughby fuit dowable: Mes in cest case fuit tenus que fuit nul surrender, & que pur tant que il avoit devant fuit un Confirmacon, & le dimidium del ann, un addicon solement. Car la ley n'avoit faire surrender sans agreement des parties; come si Lessor desire son Lessee a doner luy licence a enter, & faire feoffment, & il fait ceo, ceo ad ee surrender, pur ceo, que fuit agreement. Issint in nostre case, & le primer Lessee sil claime cest Bargain & Sale aver le rent de Dame Peirpoint, &c. come si un Lessee desire further Assurance de son Lessor, & le Lessor levy un Fine a luy pur greinder Assurance, serra confirmacon pur son primer terme, & addicon pur le residue.

Henden al contra, Que le prisel del second lease est determinacon del primer. Il reduce son argument in 3 heads. Primo, que le primer lease est determine per le acceptance del second; soiet le meane Interest come voet, cest second lease al Roome nest grant del Reversion, mes interesse termini prender effect quant le primer determine, come si lease pur 40 anns soiet fait & lease de mesme terre al auter pur 90 anns per Indenture, est bone lease in point de Interest, 1 & 2 Ph. & Mar. Dyer 102. mes si le second lease avoit ee fait per parol, auterment. Bracebridges Case, lease pur 10 anns, & lease al auter pur 10 anns est voide, Trin. 4 Jac. Com. Ban. Rot. 3338. Thompson *versus* Jackson in Quare Impedit un fait grant de prochien avoidance al un, & donque fait grant de prochien avoidance al auter, le second Grant est void, & il n'averoit le 3d Presentacon, car le Grantor n'avoit poiar a Granter ceo. Cest second lease al Dame Peirpoint est bone lease en interest; ore quant le primer Lessee accept novel lease a commencer al novel jour & per auter, ceo avoit done le Lessee poiar a faire ceo que il ne poet faire devant. In chescun lease sont 2 choses, le contract, que est personal, & le terre, que est real, Et pur ceo action pur le rent serra port ou le contract est fait,

Oo mes

mes si le Lessor enter le rent est ale per reason del Realty; cest Contract personal remain, mes quant le terre est in le maines del Lessee si le Lessor accept le Assignee pur son tenant, la autërment. In Com. Ban. Traherns Case, Action de debt doet ẽe port versus le Assignee en le County ou le terre gist, pur ceo que le Contract est al fait. Issint adjudge icy, Et pur ceo jeo agree le cases que meane estate hinder un surrender. Mes est plaine que per novel contract ove le primer Lessor le primer contract poet determine, pur ceo que est personal, & poet ẽe determine. Ives Case, Et 3 Eliz. Dyer. Si Lessee pur anns de meason accept un Grant del Custody, ceo est surrender. Si home grant Advowson pur anns, & le Grantee quant l'Esglise est void present come procurator ou servant del primer Grantor son lease est determine, & uncore il ne prist lease la; mes Choake, 17 E. 3. 16. 33 E. 3. account 130 Grantee de Bayliwick dun Mannor pur anns accept un lease del Mannor, ceo est determinaćon de son Grant. Mes fuit resolve in Peacocks & Cages Case, si fuit lease pur anns del Mannor, & il accept lease de Bayliwick, ceo nest surrender, mes sil accept lease de Bayliwick first, autërment est, 21 H. 7. 6. Lessee pur anns de terre accept un grant de rent ove clause de distresse, presentment est surrender del lease, & l'opinion la al cest purpose est bone ley, car il avoit allow le Grantor able a granter un present rent-charge, 31 Eliz. Harris & Wings Case, la le opinion del Court fuit que quant Lessee pur anns fait Reversion in Corone le Roy fait novel lease a commencer al expiraćon del primer, & le primer Lessee accept novel lease, la est admit que nient obstant le meane lease serra surrender, Hill. 31 Eliz. Rot. 1428. Com. Ban. Ejectione firmæ per Willy versus Whitewould, Lessee pur 100 anns de terre, le Lessor devy, & le Lessee accept novel lease del Gardian in Socage de cest terre, & adjudge nul surrender, pur ceo que Gardian in Soccage ne poet prender surrender; Car il n'avoit le Reversion, mes adjudge bone determinaćon de son lease: Et la agree que si soiet Lessee pur 1000 anns, & le Lessor grant le Reversion pur 2 anns ove Atturnment, & le Grantee pur 2 anns fait lease pur un ann al Lessee pur 1000 anns, uncore ne poet ẽe surrender al Grantee: mes si le Lessee pur 20 anns fait lease pur 10 anns, Lessee pur 10 anns ne poet surrender al Lessee pur 20 anns, Pasch. 42 Eliz. Rot. 135. Com. Ban. In Quare Impedit enter Rudde & Copsey. Rudde fait lease de Advowson pur 20 anns, Et quant l'Esglise void Sir Arthur Capell le Patron present Rudde & la adjudge, que est

est determinacon de son lease, quod fuit concessum dee bone ley per tout le Court. Avoit ee agree per auter side, que le Lessee per son election poet aver fait ceo un surrender, donqz est cleere que serra surrender; car il n'avera election a faire le second void: Et le case object hors de Dyer 57, 58. est nul authority. Car est un Quære.

Secondment, ceo second lease al Roome inure come Interest & nemy per Estoppel, pur ceo que poet prender effect per voy de Interest, car n'unquam serroit Estoppel ou ascun voy poet inurer per Interest, 3 Rep. Sir George Brownes Case, & Rector de Cheddingtons Case, est mise la pur un ground 8 Eliz. Dyer 247. Et il prist per Interest, pur ceo que est per usual parols de demise que declare l'intencon des parties que passe per Interest, & est ou rent est reserve sur le second lease al Roome. Et nest per conclusion, Car est pur greinder terme, & ne le mesme; Et jeo voile veier un lease per estoppel que nest per mesme le terme. Et ne serra confirmacon, Car nest ascun recital del primer lease. Et si avoit ee recital, uncore serroit un determinacon, pur ceo que est pur auter terme, 10 Eliz. Dyer 271. que est cite Pasch. 11 Rot. 211. M. 2 Eliz. en Bendloes Rep. 71. Ogdens Case. J. S. seisie in fee del Mannor fait lease al Hilliar pur anns, apres est auter Indenture enter eux per que il demise & grant ceo al Hilliar & sa feme, & fits pur lour vies, Et letter de Attorney deins mesme le fait a deliver seisin; Et la fuit dit, que si le lease fuit first lease al Lessee devant livery, donqz est determinacon de son estate per voy de surrender, ou serra ousterment void.

Tiercement. Grant que cest rent inure per voy de Estopple, uncore est determinacon del primer lease. Et est diversity enter leases queux inure per voy de estopple, auxi donqz estrangers ne prenderont advantage de eux: Mes si cest estopple est conjoyn ove Interest, & inure al Interest, donqz ceo determine le former lease, 4 Rep. Rawlins Case, la report que in Pledals Case fuit adjudge que Jury est lie a trover Estopple south pain. Estopple 29 Ass. pla. 64. Tenant in taile apres possiblity de issue extint prist baron, & ils grant le terre per fait Indent pur terme de vie del baron al Lessor, ceo est Estopple que inure ove Interest pur ceo le Jury doet trover ceo, car donqz fuit prise que lease pur vie poet ee per estopple: Second est diversity inter estopple que fait riens forsqz conclude, & que done un droit ove le conclusion: Car tiel estopple poet create un Interest: Prior fait lease pur vie ove garranty eeant Tenant pur vie, cest garranty ou

fine poet ee done in Evidence eeant forsque Estopple, pur ceo que il lie le droit, Et issint done un droit, 10 Rep. 99. sur que il conclude, &c. mes le Court dit que ceo fuit fort case encounter le Defendant. Et fuit resolve, que cest primer lease ne fuit surrender ou determine: Le maine objection est que quant le Dame Peirpoint enter & est possesse del entire terme el poet forfeit ou surrender ceo, si per ceo possibility le primer del second lease per Roome ne serra surrender, mes ils diont que tiel foreign possibility ne serra intend. Car posito que le lease del Dame Peirpoint avoit ee ove clause de re-entry pur non payment de rent, le non payment serra intend, & uncore est pluis intendable, que l'auter. Et Roome serroit in possession per le primer lease, & le prisel del second riens operate. Car cest second lease commence & fine tout durant le terme del Dame Peirpoint; Donque le Contract est oustermen void come si lease pur 10 anns est fait, & le Lessor mesme le jour fait lease al auter de mesme le terre pur 10 anns, le second est oustermen void. Et Roome per prisel de cest second lease ne inable le Lessor a faire un Contract, come in touts les Cases mise per Henden. Il fuit mise si le second avoit ee bone per Interest perhaps voet ee surrender; Et coment est per Indenture, uncore si le Dame Peirpoint enter el avoit intire terme pur 99 anns, Et le difference mise per Davenport fuit un learned difference, que el ne poet aver habere facias possessionem, si Terme de Roome commencer pendant le Ejectione firmæ; Et que en cest case les deux termes que Roome prist ne unque poent meet ou clash ensemble, pur ceo ne poet ee surrender: Et Judgment fuit done pur le Plaintiff, si, &c.

John Costrel *versus* Sir George Moore.

JOhn Costrel & Joan sa feme port Action sur le case versus Sir George Moore, & declare que ou le dit Johannes & Joanna fueront seisie de messuage & terres, &c. in jure Joannæ, & que le mesme John & Joan & touts ceux queux estates ils ont, &c. in jure Johannis temps dont memory, &c. ont common in tiel wast, que est le soile del Defendant pro omnibus averiis levantibus & cubantibus, &c. & Defendant avoit inclose 20 acres del dit wast, & fait un Fish-pond la, issint que ils ne poient prender les profits come devant ove lour Cattle. Sur le general issue pleade fuit trove pur le Plaintiff,

Plaintiff. Et Crawley move in arrest de Judgment, que le prescripcon nest bien fait; Et que le baron & feme ne poient joyn in cest action, mes le baron poet porter le action sole, & auxi pur ceo que est dit que ils ne poient prender le profits ove lour Cattle, ou le feme ne poet aver Cattle durant coverture.

Richardson. Le prescripcon est bone; mes voet ee melieux si avoit dit, touts ceux que estate le feme avoit, mes ceo tant amount, & est cy bone in substance; Car ceo va meerement al estate del feme, quod fuit concessum. Mes pur le second, jeo doubt si le feme poet joyner in cest action; si il soiet trove seisie en droit sa feme, & il port trespasse pur trespasse fait sur le terre, le feme ne serra joyn, Car el ne poet aver les damages sil survive; & est nul difference inter cest case & le principal, &c. Jeo agree si battery soiet fait al feme, ils ambideux joyner; Car feme averoit le action sil survive. Et issint en le Cooke de Grayes-Inn Case poient joyner come fuit adjudge, car tort fuit fait al feme; mes icy le baron sole perde le benefit del Common, & le feme ne poet prender ceo ove ses Cattel, Car n'avoit ascun durant Coverture. Yelverton de mesme opinion.

Hutton. In Quare Impedit baron & feme joyneront, & uncore le avoidance vaer al Executors del baron.

Hitcham. In Ejectione firmæ & Ravishment de Gard feme joyner, quod fuit concessum.

Yelverton. In 4 E. 4. est expresse que feme ne joyner in trespasse fait sur le terre del feme, Car damages serront recover in lieu des profits.

Becks Case.

Pluis de Becks Case. Davenport pur le Plaintiff. Le limitacon icy est al first Son, which shall have issue male, Issint ceo est le person prescribe al prender & est Fee-simple, mes est nul tiel fits, pur ceo ne poet settle in ascun des fits ne nul tiel file; Auxi ne poet settle in James le fits, pur ceo que fueront meane estates in Contingency, & tanqs ceux Contingencies happen ne poet vester; si soiet in abeyance come jeo ne prise ceo apres le Statute de uses, q̃ si soiet limit al person nient uncore qualifie ou en esse, uncore ne serroit en abeyance. Mes si soit per le fine est destroy. Jeo conceive que per 27 H. 8. nul des uses forsqs estates pur vies poient ee execute

execute pur le Reversion, pur ceo que remaine in le Feoffor que descend al Plaintiff, & donqs son Entry loyal.

Avoit ee prise del auter side, que ceux mean uses fueront estate taile & nemy fee; Et donqs ils dions que come ils sont contingent, uncore est Surplusage de Fee-simple que poet ee limit al fits. Jeo agree que accordant al rule in Shellies Case, 1 Rep. 104. Ou home prist Franktenement & apres per mesme conveyance est limitacon mediate ou immediate al heirs del Corps ou ses heirs, cest Remainder vest in luy. Et in Littletons Case in cap. de Atturnment, est dit, si fuit Lessee pur vie, Remainder in tail al estranger, Remainder al heirs del tenant pur vie, le Lessee poet grant le Remainder sans Atturnment, que prove q̄ est vest; mes icy le intermediate estates sont contingent, Et pur ceo le fee ne poet vester, & est incounter le very intent des faits dee estate tail, Car l'estate est cleerement appoint in fee: Et quant est dit for default of such issue, &c. est pur want de tiel issue que inable le primer fits a prender per le limitacon, & ceux parols ne determine l'estate: Et si ceux serront taile, donqs veia le consequence, per cest construcon si le primer sonne, &c. which hath issue devie sans issue male ne vaer al ses freres mes a les files: Et donqs touts les fits de James le fits forsqs le primer which shall have issue serront disinherit. Jeo ne voile argue limitacons destate taile, mes le difference inter estate taile sur volunt, & quant per feoffment al uses. In volunt si les parols monstre quel fuit limitacon la ley ne respect formalities mes vaer solonqs l'entencon des parols; mes in un feoffment al uses doet ee tiels parols que per common ley voet faire Fee-simple condiconal, 6 Jac. Banc. Reg. Robinsons Case. Robinson devise al A. son feme pur vie, Et si il devy sans fits, que donqs vaer ouster, ceo est estate in fee. Pl. Com. 433. 9 Rep. 127. 6 Rep. 16. 4 Eliz. in Bendloes Rep. Bird & Sir Francis Slingsbies Case, Trin. 43 Eliz. William Bird seisie de terres devise ceo al ses Executors pur levier porcons pur ses files, quel fueront trois, & que apres le porcons levy, que donqs remainder al ses heirs males loyalment begotten, il devy sans issue male, & les porcons eeant levy, un que fuit le collateral heir male enter, & un fits de un des files luy ouste, que fuit nee apres, & adjudge que il avera le terre, pur ceo que nest limit de quel corps le heire male serroit begotten, & pur ceo il eeant prochien serroit favour; Nostre case est de feoffment, & les parols ne voent faire Fee-simple condiconal, 1 Co. 103. Shellies Case. Si avoit ee and that *James* die without issue male ceux parols per-

perhaps voent aver fait ceo un estate taile, 1 Rep. 10. & 7 Rep. Abram & Triggs Case cited in Beresfords Case, ou est adjudge dee Fee-simple, coment le intent appeirt que serroit taile; Car intendment ne poet faire estate taile encounter rules del ley, & nostre case in construcon ne differt de ceo; la est pur default de tiel issue apres un limitacon que fait un fee. Issint in nostre case si ceux meane estates sont Fee-simple, quel deveigne del darreine Fee-simple limit, ceo ne poet ee settle mes expecter. Jeo agree sur feoffment al uses al cest jour per collateral promise un use in Fee-simple limit ne poet estre settle mes expecter, & sil appoint use in fee al un, & dit pur default de tiel issue Remainder in fee al auter ceo ne poet ee bone. Pl.Com.133. Mes si proviso doiet estoier ove les rules del ley si A. infeoff B. al use de C. & ses heirs, proviso, que si B. paie tant, que C. estoier seisie al use de luy & ses heirs, ceo est void. Car serroit que ses Feoffees estoier seisie al use de luy & ses heirs. Issint icy sil avoit ee dit que pro defectu talis exitus, &c. les Feoffees estoier seisie al use, &c. poet ee bone, & allow ceo limitacon de fee sur fee dee in volunt, come si devise soiet al un & ses heirs come icy, &c. & pur default de tiel issue al auter in fee, est void per voy de Remainder: mes per voy de proviso bone, come in Brown & Pells Case mise, que soiet bone fee sur fee uncore le darreine fee ne poet vester durant les contingencies, Et pur c relie sur 10 Rep. 78. Si le meane estate soit sur condicon precedent, ceo fait touts les auters condicional, auxi pur ceo q le darreine fee icy ne poet ee execute: Car est doubtful ou uncq poet vester ou nemy, & ne serra in abeyance: Et si soiet, le fine avoit destroy ceo, & ne poet settle in James, Car est incerteine ou uncq poet eschewer: Et si soiet in abeyance, mise que terre est done al A. pur vie, Remainder al droit heirs de J. S. Lessee fait feoffment in vie de J. S. son estate est determine (ne forfeit) & le Lessor enter. Si ceo Remainder avoit ee appoint al estranger il doet expect sur le contingency, & ne serroit difference eeant nul party mesme. Et il cite Biggot & Smiths Case, icy al temps del fine, James fuit seisie forsq pur vie, & touts les contingent estates destroy, come in Archers Case: Et donq le Feoffor & ses heirs enter, intant que le fee est in nul auter person, per que, &c.

Barkley pur le Defendant. Jeo parler al 4 matters, sur chescun de quel coment ascun de eux sont several & distinct, uncore jeo doner satisfaccon a avoyder le title del Plaintiff; son title est sur un conceit que H. Berke averoit le Reversion quel fuit lapse in J. le pier, & que J. B. le fits al temps del fine

fine avoit forsque estate pur vie, & issint commit un forfeiture. Primo, Sur le primer parols del Indenture devant particular limitacon des issues, le general declaracon devant le distribucon est, que serroit to the uses, intents, and purposes limited in the Indenture, and to no other, &c. & sur cest parols le antient use est ale de Feoffor. Secund. Posito que ceux parols ne sont exclusive del antient uses, uncore sur cest limitacon tanque le intervenient contingent estates eschew, J. le fits est tenant in Fee-simple. 3. Si n'avoit ceo execute en luy mesme, uncore est hors del Feoffor & en entendmt del ley, & donque le fine per J. B. devant l'eschewer de Remainder in abeiance avoit destroy le possibility de le Feoffor cibien que lestate in abeyance. 4. Que est mon ultimum refugium; Car jeo relie sur le primer 3 principalment, Que icy l'estate al primer fits de J. B. est estate taile. 1. Quia icy est nul antient use remaining al J. le pier. Jeo doy agrée ove le resolucon in Sir Edward Cleeres Case, 6 Rep. 18. que si home fait Feoffment al use de tiel person, & de tiel estate come il appointer in son darreine volunt, que le use rest in le Feoffor, & issint est in R. Lovies Case, mes cest case va pluis ouster & pluis est dit que in ceux cases, & pur ceo jeo voile mise ceo case, que jeo avoy mults foits prise pur ley, si jeo fare Feoffment al use de moy mesme pur vie, & fare nul expresse limitacon de Fee-simple, in cest case le use del Fee rest en les Feoffees. Car si serroit en le Feoffor il n'averoit un estate pur vie, mes in Fee-simple, quel est encounter le declaracon; & est tant come si avoit dit al moy solement pur vie. Nostre case est pluis fort, Car est un exclusive de ascun use en le Feoffor per expresse parols, donque le Fee-simple rest in les Feoffees, come si jeo infeoffe un a luy & ses heires a nul use, ils ount le use en luy mesme. Grant de 100 marks al baron & feme pur lour vies, & si le feme survive el averoit 40 s. per annum, adjudge que averoit ambideux les summs, mes si les parols soient que averoit but 40 s. el naveroit pluis, 28 H. 8. Dyer 19. sur mesme reason lease de meason & terres, & un Covenant que le Lessor prendra touts boots per Assignment, si avoit put no farther poet prender eux sans Assignment, mes si dies and no otherwise, donque ne poet prender auterment. Issint le case de Bewmorrice, Dyer 135. sur cest reason 34 E. 3. Avowry 258. done en taile al un & ses heires de son corps tenendum libere & quiete, & pur default de tiel issue al auter in forma prædicta rendant rent, si jeo soy done in taile Remaind in taile rendant rent, le rent vaer hors de ambideux, mes si al un in taile rendant rent, le Remainder

mainder ouster vaer hors destate taile solement, in cest case les parols libere & quiete ount le operacon que le reservacon ne extend al estate taile, issint in nostre case sont parols exclusive, pur ceo le Feoffor avera lestate forsque pur vie solonque son reservacon, & le Fee-simple settle in les Feoffees. Et ceo jeo inforce le rather, pur ceo que sumus in case de Feoffment al use, & ceo averoit construccon solonque l'entencon & meaning de luy que limit, & use ne unque serroit intend contrary al limitacon, ne averment ne poet ee fait contrary a ceo, sans un darrein fait; mes icy nest ascun fait a limiter auter use, & donque si dies que le Reversion in fee est in le Feoffor est un averment contra al fait, 6 Rep. Countee de Rutlands Case.

Primo, Resolve, que sur tout le scope de ceo fait appeirt que le Feoffor avoit intencon oustermentn a disinheriter J. leigne fits, & donque les Judges doient applie eux mesmes al tiel Interpretacon que estoiet ove l'entencon de luy que avoit poiar a disposer, & devant le Statute de uses come 31 H. 6. Subpoena 33. si Feoffment soiet fait in trust & le feoffor eeant malady declare al Feoffee, que son file donque son heire apparent avera le terre, apres il revive & avoit un fits, est rule que le fits avera le terre; Car issint fuit l'entencon, & apres le Statute come Carter & Ringsteeds Case, 34 Eliz. B. R. cite in 8 Rep. 118.

Secundo, Admit que ne fait tiel exclusion in ceo, le question est, ou le Fee-simple soiet execute in James, si le mean estates sont Fee taile donque icy est fee limit al heires de James, & avoit ee agree que si un prist Franktenement & per mesme fait limitation est al ses heires que ceo est vest, 18 E. 3. Feoffments 109. & 14 Eliz. Dyer 309. Cranmers Case, la est estate pur vie Remainder a ses Executors, & adjudge que ils prisont come Executors. Et issint est la ley al cest jour; Donque si soiet tout un adire Remainder al James, & ses heires, & al heires de James, donque icy est disposicon de tout le Fee-simple, & riens remain in le feoffor, Co. Inst. 271. b. si soiet feoffee al use devant 27 H. 8. & il fist bargain & sale pur argent, nul use passe, pur ceo que est fee-simple in le feoffor; Issint icy est fee dispose, donque riens est icy contingent. Feoffment al use de tiel & ses heires quant il paie 10 l. Jeo agree ceo est contingent, & le fee-simple in le Feoffor; Car si le use soiet contingent serroit in le feoffor, mes ceo nest contingent. Come Lovies Case avoit ee prise. Et est un Hoes Case, mes est cleere difference inter ceo & nostre case; le rule remembred est mise,

fo. 84. la les uses uses limit al W. & H. Lovey sont forsque in taile, & le use in fee est limit al Leonard mesme, mes in nostre case est un disposicon de fee-simple que auxi respond Hoes Case, & Ratcliffe & Sr. Sheffields Case. Breve de Error in l'Exchequer Chamber devant touts les Judges de Angleterre, H. Bigot Tenant in Taile del Mannor de Mograve, fait Feoffment de ceo al uses, & fuit un limitacon del use in taile que veigne apres dee forfeit, & il que avoit le taile avoit auxi le droit del veiel estate taile, Et le question fuit ou ceo fuit forfeit.

Resolve que ceo droit fuit forfeite, eeant ove le taile in possession.

2. Que cestuy que use in facto & de novel taile feasant un feoffment done cest droit que il avoit del antient estate taile per le Statute de Rich. issint in nostre case per le disposicon de tout per cestuy que avoit poiar il vaer accordant, Brents Case, 71 Eliz. Dyer 340. feoffment al use del feoffor, & de tiel feme, que il prendra, pur lour vies, la contingent pur le feme & ceo devant 27 H. 8. Apres il fait feoffment al use de tiel feme, &c. la le contingency est destroy, & tout le fee-simple done.

3. Si le fee-simple soiet contingent & issint le fee restant in le feoffor il serroit forfeit per le fine; Mes icy si le fee settle actualment in James le fits, uncore il settle in luy per voy de abeiance, & donque cibien que le abeyance est destroy per le fine, le possibility del feasor est destroy auxi; Et per Chudleis Case que nest come Hedley avoit cite ceo 3 Eliz. Com. B. lease pur vie proviso que si tenant devie, Remainder serra ouster, ceo est tout un come lease pur vie, Remainder ouster, & nest condicon ne le Remainder in abeyance, mes settle. Issint in nostre case est dit for want of such Issue, ne fait le Remainder contingent; mes si fuit in abeyance le title del feoffor est ale. Et pur ceo mise que soiet Tenant pur vie, Remainder al droit heires de J. S. Lessee pur vie, in vie de J. S. fait feoffment, le feoffor ne poet enter, & uncore jeo agree que avoit possibility, mes icy ambideux possibilities sont destroy, 11 Rep. 2. En detinue mise in Archers Case. Done in taile, Remainder al heires de J. N. Tenant in Taile fait feoffment & deliver les faits al feoffee J. N. devie durant vie del Tenant en Taile, apres Tenant in Taile devie sans issue, & heire de J. N. port accon pur les faits, & adjudge que le feoffee aver les faits, Co. Inst. 36. Terre done al Abbe, & Convent & lour Successors, le Abbe est dissolve le Donor avera le terre; Mes si le Abbot fait feoffment, le donor navera ceo, quia le possibility del donor

nor est tolle per le feoffment. Issint in nostre Case, cest Case fuit in question en l'Exchequer, H. Parkinson seisie de terre, 35 Eliz. levy fine al use de H. Parkinson & a sa feme pur lour vies, & al heires de longer liver de eux, apres H. Parkinson fait feoffment & devie, & resolve que fuit contingent pur le fee-simple.

Secondment, Que le possibility del fee al feme fuit destroy & auxi le possibility del feoffor, Car fuit adjudge versus George Parkinson le heir, 9 Rep. le darrein case, baron & feme seisie del terre & al heires de lour corps, le baron levy un fine, le issue est barre mes le feme nemy, baron devy, feme enter, el est Tenant in Taile, & si el fait feoffment son feoffee n'avera ceo, Car le feoffment del baron avoit dispose del fee-simple & tolle le possibility del feme; issint in nostre Case fuit forsque possibility al most, que le feoffor avoit; Car n'averoit wast pur wast comit; donque cest possibility est tolle cibien que le abeyance. Donque ēeant nul person, que poet enter le feoffee averoit ceo; come in 5 H. 7. si cestuy que use fait feoffment sur condicon, & le condicon infreint, le whole est tolle de les feoffees, & le cestuy que use enter & reteyner ceo.

3. Le mean limitacons sont estates in taile, & donque J.B. le fits avoit le fee-simple vest in luy, & que soiet estate taile jeo doy rest sur le general rule, que serra secundum voluntatem Donatoris, si poet appear sur le fait, q̃ l'entencon del donor fuit, q̃ serroit estate taile, issint avoit ēe agree in d̃ volunts, Clarks case 15 El. Dy. 330. cest case va in terminis ove nr̃e case, & est resolve la que les files sont forsque Tenants in Taile. Le case de un volunt est tout un ove nostre quant al point de Remainder; Car Remainder sur fee ne poet ēe limit per volunt, nient pluis, que per act execute 19 H. 8. 29 H. 8. Dyer. Devise al un & ses heires ou Successours, proviso que si &c. donque auter averoit a luy & ses heires, cest Remainder est voyd, & come est la resolve dee Taile in Clatches Case pur cause de Remainder limit ouster, issint serroit in nostre case. Et jeo agree le difference inter limitacon de fee sur fee per voy de Remainder, la est voyd, & per voy de contingency, Car la est novel-use. Pl. Com. 557. 6 E. 6. feoffment al use Br. & a ceo purpose est Pell & Browns Case. Mes est difference inter executory devise & feoffment al use, come devant in nostre case est un Remainder limit ouster ut res magis valeat quam pereat serra prise que le primer est estate Taile 35 Ass. pl. 14. ceo nest cy fort. Car sont la expresse parols que reverter al donor, 37 Ass. pl. 15. est petit pluis fort. Mes 5 H. 5. 6. est un fort case per Hull

9 E. 3. Taile 21. Done al un & ses heires en fee, savant le Reversion al donor est, taile, & la nul parol de corps; & le case de Abraham & Triggs fortefie ceo, que est adjudge la dee fee-simple; Mes la reason est sur l'entent. Issint que l'entent est touts foits dee observe. Et le principal case la est dee adjudge dee estate taile sur l'entent, donque in nostre case l'entent est apparant. Car est al fits pur vie, &c. & coment cest construction est a disinheriter les auters fits, ceo nest dee reject. Car issint fuit l'entent del feoffor. Car il omit leigne fits in le conveyance. Pur que sur tout il pria Judgment pur le Defendant.

Moore *versus* Every.

MOore & sa feme portant Dower versus Every; Al parcel il pleade non-tenure, & al auter parcel ne unque seisie de Dower, que va al trial, & la le tenant fait default, & sur cest petit Cap. est agard; Et ore al jour in Banke, un Lambert pria dee receive sur le Statute de Gloucester a saver son terme. Et Henden alledge contra al receit. 1. Que cest Statute al cest purpose nest in force; per le common ley Tenant pur anns, ne poet faurifier 6 Rep. Periams Case; donq; pur ceo que fuit dure que un Recovery poet ee per Covin, & le Lessee pur anns sans remedy pur son terme, le Statute de Gloucester fuit fait, que done receipt pur le lessee pur anns apres le Statute de 21 H. 8. fuit fait que done le lessee poiar a faurifier pur ceo intant que receipt fuit done pur defect de poiar al faurifier cest defect esteant remedy, resceipt est ouste arreare. Et issint est le Common experience del Court. Car si habere facias Seisinam issue, nest ascun savant de terme de Lessee pur anns. Et in Hill. 39 Eliz. Co. B. in Beasts Case, resceipt fuit move, & deny, Car si Lessee avoit bone terme poet aver Trespass pur entry sur luy. Mes le Statute de Gloucester remaine in force al ascun purpose scil. que le termer poet monstrer matter devenus apres le title del donor a luy barrer, come Dyer 263. old Entr. Hill. 5 H. 8. Rot. fo. 285. le Statute de 21 H. 8. done further remedy, & ne tolle le force del Statute de Gloucester; & le case cited in Dyer 263. resolve ceo; & in Co. Entr. divers Presidents de receipts.

Yelverton. No. Entr. cap. Tenant pur anns, dit expressment que serroit receive.

Hutton

Hutton. Statute de Gloucester ayde ceux solement que scavoient, & avoyent notice de ceo, & est melieux a preventer mischief que remedier ceo apres: Et quant jeo fui al barr, jeo fui accouncel in ascun cases in quel le Lessee fuit receive, & si le lease ne soiet bone, le Lessor poet avoyder ceo per plea, scil. traverse ou demurrer; & jeo remember issue prise sur le terme, & trove versus le termor. Et fuit Mrs. Holiambs Case versus Serjant Harris.

King Blundeviles Case.

EN King Blundevils Case devant, Henden move que le Venire facias, nest bien agard, & dit le question est si le Venire facias poet ee agard del ville de Newton Flattam, Car si poet ee del ville & Mannor, donque ceo est ayde per 21 Jac. Mes icy duist aver ee agard del Mannor solement. Primo, icy ne appeirt pleinment per le declaracon que Newton Flattam est ville, mes solement per intendment, donque quant apres appeirt pleinement que est Mannor de Newton Flattam ceo tolle l'entendmt que est ville. 2. Quant est un certein lieu de que poies aver venire facias & un auter lieu incertein, doies aver le Visne de certein lieu; le primer il prove per 24 E. 3. Com. in Throgmortons Case, 7 H. 6. 2. Pur le 2d il cite 6 Rep. si mencon soiet de Mannor de D. in D. le venire facias serra del ville de D. Mes si le Mannor de D. generalment, donque del Mannor, &c. & auters cases il cite queux pur ceo que ils fueront intend a faire encounter luy jeo apres recite.

Hitcham remember un case que fuit le Snor de Norwiches Case, ou le question fuit ou le University de Oxford in Oxford ou le University serroit intend a extender pluis ouster le ville, & agree que nemy.

Richardson. Si vous agree que si Newton Flattam soiet un ville, que est donque encounter vous. Jeo ne poie autérment intend, mes que est un ville. Et nest see al case de Portu Cicestriæ. Et uncore in cest Case serroit intend un ville. Et jeo prise pur un rule, si chose est laye dee apud, in ou de D. D. serra intend ville. Et le case del Esglise de Ulsiby in Quare Impedit issue fuit nul tiel Esglise de Ulsiby, & fuit adjudge en cest Court que le Venire facias de Ulsiby fuit bien agard. Et quel dfence inter ceo & nostre case? Le Countee de Salop port debt versus Savil, & le Condicon fuit a paier tant in

in le south Porch del Parish Church de hault Hocknel, & fuit trie in hault H. & bien, Car le Parish & le ville serront intend tout un, si ne soiet monstre al contra. Mes uncore ceo doubt in ceo case si soiet bone trial l'issue ẽe icy prise sur le appendancy al Mannor. Et jeo aye scavoy un liver ou le trial serroit in tiel case, si soiet Issue prise de Regardancy del Villain al Mannor la le meilieur opinions des livers sont, que est un case hors de touts rules del ley, & serra trie ou le breve est port; mes ceo est in favorem libertatis in case de seisin, come si annuity soiet port versus Parson desglise en un County, & seisin alledge in auter County, livers sont que trial poet ẽe ou le seisin est alledge, mes le sure voy est a prender le venire dambideux lieus 39 H. 6. Et pur ceo al cest jour trial al un lieu in cest case est bone per 21 Jac. si jeo sue seisie del Mannor de D. & claim common appendant in terre in S. est cleere que le trial serroit dambideux lieus, pur ceo que ambideux sont in question & variance, & doies prover ambideux scil. le possession del Mannor & appendancy del Common. Et issint de voy de un lieu al auter; Mes come ceo case est le venire facias doet estre del Mannor, Car venire facias doet ẽe a trier chescun question & nemy ascun chose agrée per le pleading. Donqs soiet Newton un ville, est improper a aver venire facias de ceo, Car les parties dambideux sides sont agrée, que est tiel Advowson de Esglise de Newton. Mes le sole question est ou le Advowson soiet appendant al Mannor, & quel est ceo al ville?

Hutton. Cest trial est bone. Si Quare Impedit, est port del Esglise de D. avoit ẽe adjudge que D. serroit prise dẽe ville. Voier est, poet extender in divers villes, mes ceo doet appear in pleading ou ne unque serroit intend, come in le case de hault Hocknel, la ne fuit intend que le Parish extend pluis ouster le ville de hault Hocknell. Issint in le case del Esglise de Ulsiby, ceo ẽeant agrée come sans question ceo doet.

Henden doet aver lentendment que Newton est ville, pur ceo que est alledge dẽe Mannor de Newton apres, mes ceo nest ascun reason a prender l'intendment. Donque coment est agree que est tiel Esglise de Newton, uncore le venire facias serroit de ambideux. Un dit que est seisie del Mannor de D. & avoit common in auter lieu apperteinant, icy si le appendancy soiet traverse que le Mannor est agrée, uncore le venire facias serroit de ambideux. Et est icy necessary que le Trial serroit per le ville ou Lesglise est appendant al Mannor, come per le Mannor si serroit intend que le Mannor est in le ville

sole-

solement del ville come del Mannor de D. in D. trial serroit del ville, mes ceo ne poet ee intend.

Richardson. Est difference inter cest case & le case del Common. Car la doies prove le use del Common & le appendancy. Et issint de voy, doies prove le lieu de quo, & ad quem & ouster quel terre, mes icy que est tiel Esglise est agree.

Hutton. La ley presume que ambideux lieus sont pluis proper al trier ceo, come si accon est port en un lieu, & auter chose arise in auter lieu, le trial serroit in ambideux. Et fuit grand debate inter Richardson & Hutton sur cest point, mes le reason de Hutton semble melieux; Car il dit que le Advowson est in le ville & le Appendancy la, pur ceo serroit trie per ville cibien que per le Mannor. Et apres pur ceo que les auters Justices ount declare lour opinions ove Hutton, al auter jour Judgment fuit permit per Richardson dee done pur le Plaintiff, si, &c.

Special Verdict.

FUit move per Utbert que avoit Judgment devant pl. 15. daver costs, ou le Court doubt, intant que est un special Verdict; Et le Statute de 23 H. 8. cap. 15. dit ou Verdict est trove against the Plaintiff, mes in special Verdict nest trove for or against; mes poet ee dit quant est adjudge versus le Plaintiff que adonque est trove against him. Et 4 Jac. cap. 3. que done costs in Ejectione firmæ avoit les mesmes parols si any Verdict; Mes poet ee respond que come in demurrer nul costs serront recover nient pluis in special Verdict, pur ceo le Plaintiff avoit Prohibicon causa litigandi, & le Statute poet ee intend de vexatious suites, &c. Mes Brownlowe dit que il avoit mults foits done Costs sur Statute de 4 Jac. pur ceo les Prenotaries fueront command al searcher Presidents.

Streete *versus* Blithe.

SUite in Ecclesiastical Court in London pur ceux parols, Thou art a Brasen Faced Quean, thou hast a Whores Face, and a Whore may be known by the trampling of her Feet

Feet and twinkling of her Eyes. Et Prohibicon fuit grant. Mes Richardson dit que pur le parol Whore sole, il ne voet grant Prohibicon.

Le University de Cambridge.

LE University de Cambridge claim per lour Charter deẽ Clarke del Market, & que ils ount poiar per lour office a faiter orders & eux executer. Et ils font order que nul Chandlour venderoit Candle pur pluis que 4 d. ob. the pound, & pur ceo que un R. vend pur 5 d. ils luy imprison, & Prohibicon grant, mes semble que fuit habeas Corpus, Car ne fuit present, Primo, pur ceo que ils ne poient imprison sans course de ley. Second, Pur ceo que come Clarks del Market ount riens a faiter forsque ove Victuals, & Candles ne sont Victual, &c.

Enter Porter & Corbet.

CApias ad satisfaciendum fuit deliver al Viscount de Essex, al 11 del Clocke, & garrant sur ceo fait al Baylies, 4 hours apres Supersedeas fuit done al Viscount, & Garrant sur cest Supersedeas fait & deliver al Goaler a mitter les parties al Liberty si fuisont Prisoners que sur ceo fuit discharge accordant, & le Viscount veignont, pria l'opinion del Court si ad bien fait ou nemy. Et touts les Judges teignant que cy, ẽeant mesme le jour.

Viscount de Surrey *versus* Alderton.

VIscount de Surrey Return un Rescous versus un Alderton, que ou fuit un Judgment taile versus B. & Fieri facias agard sur ceo per vertue de cest Garrant direct al R. a prender les biens de B. p vertue de quel tiel jour le R. dit diversa bona & Cattalla ipsius B. levy, & ad ceux in son Custody, & un Alderton Rescous eux del dit Baylie, contra voluntatem ipsius.

Richardson. Le return est male : Primo, pur ceo que est Rescous del Baylie. Second est del biens de que Rescous ne poet ẽe return.

Yel-

Yelverton contra in ambideux. Si home hinder le Viscount a faire Execuc̄on & assault luy, ne poet Rescous giser in ceo case?

Richardson, Hutton, & Henden Serjeant nemy, que nul Rescous poet ēe sur Fieri facias, mes le party avera acc̄on sur le case; Et Rescous gist solement sur Capias, que gist versus le person.

Prohibition, Suggestion.

SI Prohibic̄on soiet grant sur matter al common ley, come sur personal agréement inter le Parson & Parishioner pur ses dismes & nemy sur matter deins le Statute de 2 E. 6. cap. 13. le Suggestion ne serroit prove deins les 6 mois acc̄ al le Statute, per totam Curiam.

Le Baroness de Effingham.

EN un Ejectione firmæ ou le matter concern le Baroness de Effingham pur terre quel il teigne en Joynture; le Evidence done a mainteiner son estate in Joynture fuit, que le Countée de Nottingham Sn̄or Admiral pier del Baron de Effingham fuit seisie de terres en question, & 29 Eliz. Covenant a levier fine, & suffer Recovery per que un Joynture poet ēe fait a le Sn̄oress, & settle sur son fits; & que 9 Jac. ceo fuit execute accordant. Le ore Countée de Nottingham que claim per un antient claime a destroyer cest Joynture monstre que apres cest Covenant le Sn̄or Admiral permit son fits a prender les profits, & prender les rents tanque l'execuc̄on de ceo, 9 Jac. per que il fuit Tenant a volunt, & que un lease fuit in esse de cest terre al cest temps que voet determine devant, 9 Jac. Et que le Sn̄or de Effingham ēeant forsque tenant a volunt, fait un Lease per fait Indented al Lessée de ceo terre a commencer quant son veiel Lease determiner, per que le Lessée al fine de tiel Lease teigne eins, & issint per Hitcham est disseisor, Car per le Lease del Tenant a volunt son volunt determine, & donque est come si un que avoit riens en le terre fait Lease, & le Lessée enter, il est ore disseisor, & le fine operate a luy.

Richardson. Poet ēe Tenant a volunt de Reversion, & sil fait Lease que est Tenant a volunt in possession, ceo deter-

mine le volunt, & donque l'entry per luy que est Lessee fait le disseisin, come est 12 E. 4.

Hutton. Sont ambideux disseisors.

Richardson. Poet ee, Car le Lease amount al Commandment, donque ambideux sont disseisors, mes icy il continue possession & paie rent.

Hutton. Buckley & Harveys Case 2 Rep. si un enter sur voyd Lease est disseisor.

Richardson. Sil avoit continue possession apres Lease determine serroit Tenant per sufferance, mes ore il continue possession sur le Lease.

Davenport. Come est agree il ne poet ee tenant al sufferance a le Snor Effingham le fits nient pluis poet ee al Snor de Notingham le pier. Car si tenant prist Lease pur anns per Indenture destranger, ceo est disseisin.

Richardson. Est un disseisin sil paie rent al auters. Per touts si Lease est prise per Tenant al sufferance del estrange, perhaps est disseisin; mes icy est prise per Lessee devant le determination de son veiel Lease. Et apres le case fuit drawn up, & un Special Verdict dee argue.

Termino

Termino Michaelis

Quinto CAROLI Regis

In Communi Banco.

Common Recovery.

UN Common Recovery fuit suffer & brief de Entry ne fuit file, & pur ceo brief de Error port. Et Hitchman move que poet ēe examine ou ascun brief fuit file ou nemy: mes le Court deny ceo, mes si poet appeare per Record que un brief fuit file donques ils voilent consider ou novel serroit file ou nemy. Et ils diont que si recovery soiet exemplifie per le Statute de 23 Eliz. cap. 3. coment ascun part de ceo soiet perde, uncore est aide.

Cole *versus* Doctor Aylott.

COle port brief de Partitiōn versus Doctor Aylott & sa feme, & Thomas Steevens, & declare que ils teignant un Mannor insimul & pro indiviso, scil. un moity al Plaintiff & ses heirs, & le auter al Aylott & sa feme, & al Steevens & heirs de Steevens, Aylott & sa feme confesse le action, Steevens pleade que Aylott & sa feme & le Plaintiff jour de brief purchase ne teignont insimul & pro indiviso ove luy, sur que issue, & Jury trove que Aylott & sa feme fueront seisie dun moity pur lour vies, le Remainder al Steevens in fee, &c.

Henden. Le question est baron & feme seisie pur vie, Remainder al auter in fee in Common ove auters que port partitiōn & declare ceo icy, &c. ou les Defendants serront dit seisie in common modo & forma prout le Plaintiff declare, &c. Jeo

Qq 2 agree,

agree, le tenancy in common est trove icy in manner & forme, car icy est plaine variance inter le Declaracon & Verdict, mes nest material variance ou tiel que overthrow le action, en que jeo agree que si avoit ee in particon al common ley avoit ee male, mes eeant sur le Statute de 32 H. 8. quant ils sont tenants in common, & joyntenants ne poient porter particon per common ley, donques per le letter del Statute que limit particon in particular le Statute de 31 Hen. 8. limit particon solement pur Joyntenants, & tenants in common in fee, donq; le Declaracon poet ee special sur general brief, mes donq; cest Statute veiant le mischief que 31 H. 8. ne extend al Joyntenants ou le fee est forsq; al un, enact que averont brief de particon solonq; lour case, 8 Eliz. Dyer. Et 1 Inst. 175. Trois coparceners & un fait feoffment il & un del auters ne poient aver particon, mes sil port particon versus le tierce, & il pleade que non tenet insimul & pro indiviso, & est trove versus luy, le Plaintiff doet aver Judgment. Issint que si appeirt al Court que fuit cause de particon serroit particon, coment doet ee demand in auter manner, No. Entr. 409. Wottens Case.

Second, Particon nest demand de terre pur ceo poet ee general. Hill. 43 Eliz. Com. Banc. Moore, Browne & in particon, ou Declaracon fuit q ils teigne in common in fee, & trove per le Jury que ils fueront Tenants in common in taile, & uncore particon fuit, quod fuit concessum per Curiam. Mes ils diont que icy Steevens ne teignoit omnino, pur ceo les cases differ, uncore per Henden est proviso in le darreine branch del Statute que nul particon serra prejudicial to any one than such as are parties to the Partition. Et ou est tenant pur vie, Remainder ouster, ne poet ee particon in mesme case. Car particon versus Tenant pur vie ne lie luy en Remainder nisi soiet per Ayde prier, come fuit al common ley. Mes per Curiam ne poet aver Aide prier inter Joyntenants ou Tenants in Common al common ley, car fuit solement inter Parceners.

Et fuit resolve per Curiam cleerement, que intant que Steevens icy n'avoit ascun chose in possession, pur ceo il ne teigne pro indiviso ove l'auters, & brief de particon ne gist versus ascun mes Tenant de Freehold, Car est real action, & le Statute done un temporal particon in cest case versus le Tenant pur vie, & apres doet ee auter particon versus luy in Remainder, & ils diont que le case mise devant ou male brief de particon est admit, fuit bone ley.

Henden dit, que en un Pittmans Case un Formedon fuit port versus Baron & tierce person, ils pleade non tenure, & fuit trove que le baron & feme fueront Tenants pur vie, Remainder in fee al 3d & adjudge bone tenure. Mes ceo que semble le grand doubt al Court fuit, que Aylott & sa feme icy confesse le action, & Steevens pleade, & devant que est pleade ove luy, si ceo abater le brief versus touts. Et per Richardson le brief ne abater versus touts, pur ceo que le fauxity de brief ne appeirt sur monstrans de Plaintiff mesme, mes est trove per Verdict solement. A quel Harvey semble a accorder. Mes Hutton & Yelverton contra, pur ceo que si Steevens avoit pleade ceo matter, le brief abater versus touts, & donques est tout un eeant trove per Verdict; & coment un Judgment icy fuit done versus Aylott & sa feme sur lour confession, uncore est ove cesser de execucon, come in Quare Impedit versus Patron & Ordinary, Ordinary claime riens forsque Ordinary, & Judgmt done versus luy, si l'auter pleade in abatemt le Judgmt ne hinderer mes que il abate versus touts, Car tiel Judgment waite sur le Verdict icy. Mes apres le Plaintiff dit que il avoit Judgment versus Aylott & sa feme in un action devant port, sur que le Court advise luy ne a proceeder pluis in ceo.

Fuit dit per Curiam coment Ejectione firmæ gist de Mannor ou moity de Mannor, ou Attornment des Tenants poet ee trove, uncore nest safe a porter Ejectione firmæ de Mannor, &c.

Un Hides Case; Le Defendant fuit utlage devant Judgment, & procure Charter de Pardon; Le question fuit ou il mitteroit eins baile. Et agree per Curiam que il mitteroit eins baile; Car coment Statute de 5 E. 3. cap. 12. va solement al Charter de Pardon ne al reversal de utlary, uncore per equity de ceo Statute il mitter eins baile, car est que Stet rect' in Curia, que est que il appeare & mit eins baile, & coment le use de Court avoit ee autermt, uncore perhaps in les cases le Plaintiff ne require baile, No. Entr. Tit. Pardon, pl. 1. Statute de 31 Eliz. pur want de Proclamacon, Defendant mitter eins baile; al common ley Manucaptores fueront solement fine pur le default del Defendant, mes ore le use est pur le baile enter in Recognisance, &c. Et si al common ley sur Scire facias il revive le suit, il troveroit manucaptores, per mesme reason il ore troveroit baile.

Apel pier & fits, le fits assigne a son mier pur sa dower le 3d part de 2 parts de terre in 3 parts dee divided, Lapless recover dower versus le fits de 3d part de tout, & damages, quia

quia le baron mort seisie, & prist Elegit pur sa damages, & sils poient ee levy de terre assigne al mier fuit le question, & fuit sur motion rule que nemy. Coment le Ayles soit dowable de terre assigne al mier, & coment le mier soiet indow encounter common droit, ore les damages per le Elegit sont dee levy solement del terres de tenant que ad al temps del Assignment, al trespasse & le Judgment, & il n'ad ceux terres assigne al mier, & pur ceo ne serra prise in Execution.

Prust's Case.

PLuis de Prusts Case, quel vide devant. Brampston Serjeant versus le Roy que pur le prisel del second benefice le primer deveigne absolutement void, Issint que il ne remaine. Incumbent per force de primer Presentation & Induction que est le question, & le Induction en le case nest void al touts purposes, mes puis presentation per le Patron donques est void quant al Presentee. Et il avera advantage sicome ad ee void al temps de presentation, car coment les parols del Statute sont que ceo serra void, uncore ceo avera reasonable construction, & serra void quoad le Patron solement a doner a luy poiar a Presenter, & ceo fuit le scope & intention de ceo Statute; & ceo point & les cases sur les auters Statutes ne veignant a nostre case, car issint sont les very parols de Statute de first Fruits, fait le benefice void cleerement a touts intents & purposes: Car issint sont les very parols de ceo, & le Statute de 13 Eliz. cap. 12. fait le benefice pur non lier les Articles void, sicome si fuit naturalment mort, mes le Statute de Symony auxi fait le benefice & le Presentation & Induction utterly void in ley, & de non effect, & uncore sur ceux Statutes l'Esglise nest meerement void a touts purposes, car ceo serra grand Inconvenience, car donques tiel person serra Trespasser per prisel des profits & responder pur les mesne profits, que ne poet ee. Mes in ascun cases il serra void quoad le Patron, & pur Presentation & Induction de temps de Presentation quoad le presentee, & in case de Symony l'Esglise est void a touts purposes, No. Entries 406. Et il al presentee les mesne profits, car il est eins sicut prædict' Patron non sicut Pastor; mes auterment de un Simoniace promotus, mes in nostre case est dure a vener eins sicut prædict' del temps del prisel del second benefice.

Noy.

Noy. Il remaine Pastor quoad Curiam & fructum, non quoad Patronum; semble al case de Evesq; que fait Lease contra al Statute, ceo est void, quoad le Successor non quoad Lessor mesme. Et icy le primer benefice nest autrement void, que fuit al common ley devant le Statute. Mes solement que ore le Patron est de prender notice de ceo. Auxi si tiel Incumbent ne soit Incumbent de facto ne poet pleader in barre sur le Statute de 25 E. 3. mes ceo est common per cestuy que est Incumbent in possession 11 H. 4. 38. per Hankford. Si Incumbent soiet fait Evesq;, & retaine l'auter Benefice, est eins per tort, & ne poet pleader come Incumbent, mes ceo est deny per Hill. Et Novel Entr. 368. Les Parishioners ne poient pleade cest matter versus le Parson destoppe luy de ses dismes, que prove que nest void, mes quant al Patron solement. Et issint sont touts les livers d'ee intend que appel ceo void, viz. que est void quoad le Patron, & ceux que sont a Presenter, come Dyer 355. & Dyer 130. Et le verity est que puis le prisel del second benefice, le primer fuit issint void que ne poet ee grant per nosme de Advowson; Mes tout ceo est come icy est dit, in respect del Patron solement. Et issint est Dyer 347. auxi d'ee intend. Et Co. Littleton 120. a. le case de Baker & Rogers, 41 Eliz. Car nul de eux prove further, mes que le Presentacon est void quoad le Patron, per que, &c.

Davenport Serjeant le Roy è contra, Que cest prisel del second benefice avoid le very Incumbancy del primer, Issint que nest ascun Incumbent de ceo al prisel del second benefice. Et primo il respond al objection fait sur le Statute de 14 E. 3. cap. 2. & 25 E. 3. cap. 1. & 2. il dit que ceux Statutes extend solement ou le Roy present in auter droit, non in son droit demesne, come icy il fait. Et ceo appeirt per le Statute mesme, & per 11 H. 4. 78. 38. & No. Entries 489. Co. 7. Baskerviles Case. Donq; pur le maine point, si l'Incumbent soiet tiel que le Roy poet remover sans suer Quare Impedit donq; nest tiel que est deins l'exception de 21 Jac. Car le pardon ne extend mes ou le Roy est mise a son action, & issint le Incumbent nest seisie del Incumbancy, coment est possesse del terre, & deins cest Statute doet ee seisie del Incumbency. Et icy le Parson puis le prisel del second benefice ne poet aver action sur un Lease pur anns per luy fait, ne Assise pur son Glebe. Et est grand difference inter avoidance per pluralities al common ley per vertue del Councel, & avoidance sur cest Statute. Car ore est void a touts purposes. Et Dyer 273.

ne

ne parle de Patron mes que le Ordinary poet collate, Et si Ecclesia sit plena, coment non bien, uncore le Ordinary ne collatera, come si mere Laicus soiet induct, &c. Et il mult relie sur Digbies Case, Co. 4. pur le difference enter avoidance sur le Statute & le common ley. Et il teigne que est icy farre voide, que si ad ee in Winsors Case, Co. 5. 102. ceo ne voet aver serve pur un turne, pur que, &c.

Richardson. Possession come Incumbent nest possession del Incumbancy mesme. Et adjournatur.

Action sur le Case.

ACcon sur le Case sur Assumpsit, le Defendant in considerācon que le Plaintiff voet forbeare luy pur rationabile tempus assume a paier a luy le debt. Et rule dee bone considerācon. Car la ley poet adjudge quel est rationabile tempus. Et in le Declarācon il monstre pur quel temps il luy forbeare, mes auterment est de paulum temps. Ex motione Thinn in arrest de Judgment.

Oxford. Letters Patents.

LE Roy H. 8. per ses Letters Pattents del 14 de son reign, & confirme per Parlament, grant al University de Oxford Conusans de pleas, en que un Scholer, ou Servant del Colledge serra party, ita quod Justiciarii de utroque Ban. se non intromittant. Un Attorney de cest Court sue un Scholer icy per brief de Priviledge pur battery. Barkley Serjeant. Le Roy demand Conusans: Et per Curiam cest general grant ne extend a toller le special priviledge de ascun Court sans special parols. Et Yelverton & Barkley diont que vestre Judgment demesne voilont issint vous informe.

Sheere & Pentor.

ENter Sheere & Pentor in Replevin, le case fuit, Jarvis Evesq; de Exceter seisie del Mannor de Littleton, in le County de Cornwall, Lease un mease & un 100 acres de terre parcel de mesme le Mannor pur 3 vies, accordant al Statute, rendant le ancient rent, & pur cest rent le Defendant come

Bayliff

Baylif al Joseph Hall oze Evesq avow. Le Plaintiff monstre que puis le dit Lease l'Evesq Lease a luy le Mannor pur 3 vies, rendant le ancient rent, Et auxi le dit Reversion come parcel del dit Mannor; Et que touts temps puis le demise del dit Messuage, le dit Mannor ove le Reversion del dit mease & terre, ad use dee demise rendant le dit antient rent pur le Mannor & le Reversion, & que le tenant ad a luy attorne, & que le Grant fuit confirme per le Dean & Chapter.

Et fuit argue per Athowe, que le Lease de Reversion de cest Messuage, &c. fuit bone. Car coment un Reversion, ou Faire, ou Advowson & tiels choses en que un distresse ne poet ee prise pur le rent ne poet ee demise per un Evesq solement per use, uncore come parcel del Mannor, & ove le Mannor, poient. Car donq le rent est distreinable for hors de ascun part del Mannor. Et issint le Successor poet aver easie & ordinary remedy pur le rent, le want de que est le reason que en l'auters cases le Lease nest bone, viz. ou Reversion ou faire, mesnalty, ou advowson sont Lease en grosse pur vie. Et tout ceo est prove per le Seignior Mountjoys Case, Co. 5. Tenant in taile Lease un Mannor ove le rents & Freeholds de Copyholders, jeo agree dee bone si nad ee pur auters causes en le case: Et Lease dun Mannor ove Faire usualment demise ove ceo fuit adjudge bone in case de Evesq de London. Et si Evesq Lease Copyhold terres pur vie rendant le ancient rent, uncore ceo nest bone, quia le Successor ne poet distreine le Copyholder pur le rent, mes si soiet de un Mannor a que Copyhold append est bone. Et icy in nostre case si le Lease de Messuage nad ee bone le Lessee del Mannor avoider ceo come le Evesq mesme faire si nad Lease le Mannor. Et in mults cases Lease bone deins le parols del Statute serra void deins l'entent, come Lessee de Evesq surrender south condicion le Evesq Lease ceo, cest Lease est void, coment deins les parols. Car si le Lessee enter arreare pur le condicion infreint serra 2 Leases de mesme le terre, mes nostre case est bone deins les parols & intencon auxi, per que, &c.

Henden pur l'Evesq. Il agree tout le argument de Athowe que divers choses poient estre Lease per Evesq ove un Mannor, que per soy ne poient ee Lease, come Advowson, Faires, Measnalty, &c. mes le case de Reversion differ de eux touts. Et ne poet ee Lease per soy neq ove le Mannor de que est parcel ou nient parcel apres le Statute de primo Eliz. coment ad issint ee use touts temps devant, Et cest Statute est dee construe strictment: Car primes est pur le benefit del Roy,

car ceo que Levesque poet fairer, le Roy poet in temps de vacacon, Co. 7. Le Countee de Bedfords Case.

Second, quia ceux Leases sont hinderance al le Hospitality del Successour. Et ceo fuit un chief point intend deins le Statute.

3d. Cest Statute est mes Affirmance del common ley: Car si Evesq; alien ses terres, ceo fuit deins le Statute de Westm. 2. cap. 41. come appeirt, Dyer 109. 40 E. 3. Forfeiture 18. Coment second Co. soiet contra. Donq; cest Lease de Reversion nest deins les parols de primo Eliz. other then, &c. Car le Statute de 32 H. 8. est un pattern pur Bishops Leases; Et si ne sont fait accordant al ceo, sont avoidable, Co. Lit. 45. b. Et cest Lease est hors de 32. que est hors del primer est hors de 32. First quia per cest Lease le primer Lessée est dispunishable de wast, Et tiel Lease nest deins 32 come appeirt Com Ban. Dean & Chapter de Worcesters Case.

Secundo le Stat. de 32 except Leases de Reversion, & ceo est un plain Lease de Reversion.

Tierce. Quia le old rent nest reserve issuable hors de chescun. Car in le primes Lease nest loyal a distreine.

4. Sur le matter, le Messuage & 100 acres sont Lease pur 6 vies. Car icy sont 3 en possession & 3 vies in Reversion. Auxi Levesq; de Glouc. case icy tarde fuit, come nostre case est, in que ceo conceive, que vestre opinions fueront come jeo aye ore argue coment que fuit adjudge sur un auter point.

Donq; il prist excepcons al barre davowry. Primes, quia il pleade Lease fée per scriptum Indentatum, & ne dit cujus altera pars remanet ove Levesq;, & ceo deot ée. Car si Levesq; nad un part, ceo nest bone. Co. Lit. 44. Auxi ne dit in Curia prolat, & ceo duist aver ée fait, & ceo est substance. Doctor Leifields Case, Co. 10. 3. est dit, que devant le Statute de primo Eliz. le terre ad use fée issint Lease, & ne monstre le Statute in particular, & ceo est private act que doet ée pleade. Co. 4 Hollands Case, &c. per que, &c. Et de cest opinion fuit tout le Court, pur le reason done de éeant dispunishable de wast. Et il advise le Plaintiff a compound ove Levesq;, que ils agree a fairer, &c.

Evidence.

Evidence.

IN Evidence fuit agrée cleerement, que Covenant destoyer seisie de tant que valeroit 20 l. per annum est méerement void, & issint per Curiam fuit tarde adjudge in Thomas & Rices Case in cest Court.

Sir Arthur Lakes Case.

PLuis de Sir Arthur Lakes Case devant, Pasch. pla. 14. Brampston argue pur le Plaintiff. Que le action ne voloit bien giser; In que il argue, que coment le Assumpsit fuit devant le temps de limitacon, uncore si le cause de action ne soiet devant le temps del limitacon est assets bien. Et pur ceo il consider icy que fuit le cause del action: Et ceo que il argue fuit le request, & non le Assumpsit, en que est dée consider si icy le Assumpsit fuit implied en cest contract, donques le limitacon de payment de ceo sur request fuit Surplusage, & le request nient material, mes auterment le Defendant nest dée charge, mes accordant a lour particular agréement: Et donques le payment nest dée mise sur request, mes icy le request create le duty, & est le cause de action, & icy le baron ne devoigne debtor per le contract del feme, Ergo son Assumpsit ne fuit sur debt precedent; Car donques le Assumpsit ad ée nugatory; Mes le Assumpsit fait le debt icy, & pur ceo est dée pursue in mesme le Mannor come ils ont agrée, & que le contract le feme ne lie le baron, coment que fuit pur necessaries, en que differt de ceo de un Infant. Il cite Dyer 234. Wheelers Case, mes le agréement del baron en apres liera luy, come per le dit Wheelers Case appeirt. Et 21 H. 7. 4. auxi, les choses eme per le feme fueront Gold Lace, Buttons, &c. Issint nient necessary. Hill. 45 Eliz. Sir William Ayliffe *versus* Archdale, que pleade nonage; Le Plaintiff replie que le Defendant did owe 10 l. pur son diet, & que le Plaintiff paie, pur payment de que le Defendant enter cest Obligacon; & adjudge pur le Defendant, que coment fuit pur necessaries, uncore éeant penal Obligacon ne lier le Infant. Et si le contract de feme voet lier sa baron, coment soiet pur necessaries de quel néed ont, ils poent suer pur Alimony in le Court-Christian: Auxi si fuit ascun Assumpsit in ley per le contract, ceo ariser sur le deli-

very del Wares, & nest ascun delivery icy monstre; Donques si nul Assumpsit in ley soiet, donques Sir Arthur est chargeable sur le special agreement solement, & accordant a ceo solement, & donques non sur request, & donques le request nest material: Et le cause del action en ascuns cases de request nest material omnino, in ascun cases material solement pur aver damages, & en ascuns cases est material pur le maintenance del action. En debt la le request nest material, neque pur le damage, neque pur le gister del action. En Replevin le Defendant avow pur arrearages de rent sur Lease pur anns, la sans request ne recovera damages, mes le arrearages solement, & la nest material, mes quant al damages solement, mes si un oblige luy mesme de paier argent sur request, la le request est material quant al action mesme, & devant le request est nul cause de action: Et in tiel case licet sæpius requisitus nest sufficient allegaĉon de request, mes doet monstre le jour & lieu, quia est issuable, En l'auters cases nest issuable, & pur ceo ne besoigne tiel precise monstrans, & in tiel case le porter del action ne poet ẽe un request, quia le action ne gist sans request, & pur ceo doet ẽe un request de preceder le action. Et auxi un action sur le case ne poet ẽe un request; Car jeo ne demand le chose mes solement damages pur le chose, 9 H. 7. 22. distresse pur le Work-days ne poet ẽe demand de eux, quia est demand de damages solement pur eux: Et le case que est expresse in le point fuit, Trin. 4 Car. Rot. 710. Ban. Reg. Shugford & Perrott, le Defendant ad un Chien que il scavoit fuit use de worry Sheep & worry ascun del Plaintiffs, le Plaintiff threaten a luy tuer, le Defendant assume si voet luy forbeare a paier a luy tant come les barbits valent, quant serra reasonablement require; Et la le Assumpsit fuit devant le temps de limitaĉon, mes le request deins. Et rule que le action gist, quia le Assumpsit fait le duty, & pur ceo est dẽe pursue, viz. dẽe sur request, & devant request nul cause de action, & donques le cause del action deins le limitaĉon. Issint si jeo assume a vous in consideraĉon que voiles deliver Merchandises al J. S. a son use, sil ne paie, que jeo voile sur request, icy est nul implied Assumpsit, & pur ceo le request est le cause del action, autermeut si ad ẽe sur delivery a moy mesme ou a mon use. Issint Methol & Perks Case; Le Plaintiff declare que le Defendant in consideraĉon de payment de argent sur un bond forfeit assume a deliver up le bond sur request: Et licet postea sæpius requisitus ne deliver, Et adjudge icy pur le Plaintiff. Car il prist le postea sufficient Allegaĉon de temps, mes fuit reverse

in

in Ban. Reg. quia le lieu ne fuit monstre; Car le request ne fuit issuable, & la si le request ad ee deins le temps de limitacon & le Assumpsit devant, uncore le action ad ee bien mainteinable nient obstant 21 Jac. cap. 16. pur le causes avant dit, &c. Et issint, &c.

Davenport Serjeant le Roy contra. Et il agree que le question cest, ou le Assumpsit in ley soiet icy implied in le contract del baron ou nemy, ou si le baron soiet solement chargeable sur le expresse Assumpsit. Il auxi agree, que le Contract del feme covert sans le assent del baron ne beget ascun Assumpsit, sur que de charge le baron. Il agree auxi que si le Contract de le Defendant ove le Plaintiff puis le agreement fulfil ne fuit le Defendant debtor a luy, donque nest la ascun Assumpsit implied, mes doet relier sur le agreement, come ceo fait, & pursue ceo in mesme le Mannor come fuit fait; Et donqs est le request parcel del contract & material. Mes il contend que cest agreement ove le Plaintiff fait le Defendant debtor a luy puis le agreement performe, & que sur ceo poet aver action de debt versus luy: Et donqs est cest Assumpsit implied in le Contract, & issint non material: Car expressio eorum, &c. Et que sur cest Contract le Plaintiff poet aver action de debt, Il tient ceo assets cleer. Et cite Co. 5. 147. a. ou est dit, que en tiel case poet aver action de debt. Et que le mitter de Drapes imply le Contract. Donqs si debt gist sur le Contract, le Assumpsit est implied, la le action de case est un sufficient demand, coment ceo demand damages solement, quia in ceo damages serra recover al value. Et le recovery in ceo barrera le action de debt pur mesme le duty. Et il cite Applewhite & Nortons Case, No. Entr. fol. 2. En action sur Assumpsit pur marriage-money le Plaintiff count sur sæpius requisitus & exceptcon a ceo prise per Crooke ore Justice de Ban. Reg. quia le request fuit parcel del Contract, mes rule assets bone, quia sound in debt, & sur cest promise puist aver action de debt. Et issint le Assumpsit mes implied. Et auxi ceo eeant un action de le case damages sont solement dee recover; per que, &c.

Richardson. Jeo doubt primo si action de debt voet giser sur cest Contract. 2d. Si voet, uncore ayant prise sa remedy sur le Assumpsit, si in cest action le cause de cest action ne soiet sur le request. Et per Curiam ils semble que le action de debt ne voet giser, sur cest Contract, mes per eux est un different case de touts cases sur cest Statute: Et puis le Court

Court mediate un Fine enter le Plaintiff & Defendant a quel ils submit.

Nota que puis Judgment rendus versus le principal & le baile auxi sur second Scire facias le baile ne poet porter eins le principal: mes puis Judgment versus le principal & ceo remove pur Error, si le principal poet ee port eins, ou in que Mannor le baile poet eux mesmes discharge, fuit un grand question. Car icy est nul record sur que de charge le principal, & si ne poet ee port eins omnino, donques chescun baile poet ee lie destoier al pleasure del principal sil voet suer brief de Error. Mes fuit dit al barre, que le baile auxi doet ee remove per Cerciorari, Et donques le principal avera remedy in Ban. Reg. mes le Court diont al Pregnotaries de veyer Presidents, & eux informe le course in tiel case, Car est frequent case: Et per Richardson, le manucaptores poient arrest & imprison le baile de porter luy eins si luy suspect. Et per le Pregnotaries ils commence a faier issint icy. Et per Richardson bien poient.

Brownes Case.

BRowne & sa feme port action pur parols, scil. That Whore, that *Brownes* wife that murdered my Child, and would have killed me, I find it.

Ward move que ceux parols ne fueront actionable pur ceo que nest monstre que le childe est mort. Mes per Curiam ne besoigne; mes si appeirt per le Declaracon del Plaintiff que le childe nest mort, donques le action ne voet giser: mes icy est sufficient affirmative.

En le Councel de Wales le case fuit, tenant pur vie, le remainder pur vie, & il in Remainder in fee per bill procure order la, que tenant pur vie ne ferra wast pluis que tenant pur vie per common ley poet, & sur mocon de Hoskins le Court grant prohibicon pur ceo que cest order est encounter rule del ley, scil. que cest tenant pur vie serra dispunishable. Mes per Richardson, est usual in Chancery a restrainer le Lessee pur feasant wast, coment avoit clause de sans impeachment de wast. Mes per Yelverton, cest use fuit devant le case de Lewes Bowles fuit publie. Car apres il ne observe ceo bee fait. Mes le case de un Sir John Cope in Chancery fuit remember, ou Lessee fuit restraine per decree a plowgher ancient pasture.

Flower

Flower *versus* Vaughan.

Flower sue Vaughan pur dismes de Hay que grow sur terre que fuit un heath: Et pur dismes de Pigeons. Et per Richardson, si fuit meer wast ground & yield nothing est excuse per le Statute pur payment de dismes pur 7 anns: Mes si Sheep fueront kept sur ceo, ou si yield ascun profit que yield dismes, cest disme doit estre pay, come le case in Dyer. Et pur les Pigeons queux fueront consume in le meason del owner est dit, que pur Fish in Pond, Conyes, Deer, est cleere que de jure nul dismes de eux est dee paie, pur que donques de Pigeons? quod nemo dedixit: Et jour fuit done a monstre cause pur que Prohibition ne serra grant. Et le Court agree que fuit felony a prender Pigeons hors de Dovecoate. Apres Prohibition fuit grant, mes principalment que les Pigeons fueront spent per le Owner. Mes per Henden serra dismable si fueront vend.

Furner *versus* Disbury.

Furner Plaintiff versus Disbury en trespasse, ou le brief fuit Quare domus & Clausum fregit, & Canem mollossum cepit, que fuit trove pur le Defendant.

Hitcham pur le Plaintiff move en arrest de Judgment a preventer costs, pur ceo que il est material variance enter le Original & le Declaracon, pur ceo que est pluis in le Declaracon que in le Original, & donques icy est nul Original al garrant part del Declaracon, mes ceo variance fuit inter le Original mesme que remaine ove le Custos Brevium & le Declaracon, car le Original come fuit recite in le Declaracon solonques le usage in cest Court accord ove le Declaracon, mes per Curiam ore apres Verdict est bone. Car le Original pur part ne poet estre applie al cest Declaracon; Et ne serra prise come le Original, pur ceo que donques est nul Original, que est aide per le Statute, & issint avoit estre frequenter rule per Harvey. Fuit un Backells Case icy, in le brief fuit bona & catalla cepit & le Declaracon fuit, viz unum discum plumbi; Et ceo fuit rule dee come Original.

Leake

Leake versus Butler.

LE case fuit debt fuit port sur arbitrement, & declare, que ou fueront divers Controversies enter eux, ils referre luy mesmes al arbitrement de A. que arbitrate inter alia que le Defendant paier al Plaintiff 7 l. 10 s. Et sur nihil debet pleade, que le Verdict fuit trove pur le Plaintiff. Et Warde move in arrest de Judgment que cest arbitrement est voyd, intant que le agard est tout versus le Defendant, & nest expresse pur quoy le 7 l. 10 s. est dee paie. Et donque le Plaintiff, n'ad cause de action.

Henden contra. Et il agree si tout est arbitrate de un side & riens de auter, est male arbitrement; mes icy le accon eant port sur l'arbitrement le general declaracon est bone.

Primo, l'arbitrement nest plea in barre, Car nest forsque inducement al debt, & le demand del accon est le debt, pur que nul tiel arbitrement nest plea, pur ceo nul excepcon poet ee prise al arbitrement.

Secundo, Ceo est per parol, & donque le Defendant poet gager son ley. Car si ne soiet tiel arbitrement, le Defendant poet gager son ley de nihil debet, & le exposicon al arbitrement est encounter le Verdict; Car sur l'evidence le arbitrement doet ee monstre. Et si le Arbitrement soiet voyd, ou soiet nul arbitrement, donque le Judge voet directer le Jury a trover nihil debet. Et le accon icy eant sur le Arbitrement nest necessary a monstre tout le arbitrement, mes le general allegacon est sufficient, & issint est le Register 111. que est auxi cite in Sir Richard Bucklies Case.

Richardson. Nest doubt mes in cest case arbitrement poet ee recite inter alia, & le Plaintiff poet set forth cest part del arbitrement que fist pur luy & non pluis; sur Record ne poies declarer inter alia, ne sur Indenture, come in Covenant sur Indenture; mes sur Statute ou arbitrement, est autermt. Et issint est le Register, que est Authority super touts Authorities; Et issint per les Prenotaries est le usual course, mes donque ceo que est recite doet ee sufficient a mainteyner le accon. Car si son matter nest sufficient sur son monstrans demesne donque n'aver Judgment. Et icy sur le declaracon nest ascun reason de ceo agard, come in Bashpooles Case, ou est monstre que le argent est dee paie in satisfaccon. Mes tout le matter icy est que est ore apres nihil debet pleade, Et Verdict

dict sur ceo; mes jeo sue de auter opinion ove Henden; Car certeinment le Defendant poet aver plead nul tiel arbitremt, Et si le Defendant avoit demurre, icy Judgment serra done versus le Plaintiff, Car le declaracon est sufficient a mainteyner le accon. Mes le Defendant icy avoit plead le general issue, & le Jury trove debet, le declaracon est ore fait bone. Car sur le trial in l'evidence tout le arbitrement est dee monstre. Et si avoit ee nul ou voyd arbitrement le Jury doet trover debet; Come si home plead grant de Reversion, & ne monstre attornment, le Defendant plead non concessit, si le Jury trove que concessit, non poies monstre in arrest de Judgment que nul arbitrement est plead. Car doet ee intend que sur Evidence touts matters fueront monstre que font un perfect Grant. Et issint fuit rule icy in un case in que jeo fui counsel. Harvey, Hutton eeant absent, le declaracon est bone, & le arbitrement bien monstre. Et jeo teigne que si le Defendant ust demurre ne poet aver ayde luy. Le difference est inter debt sur obligacon a performer un arbitrement, car la tout le arbitrement doet ee pleade, & debet, come icy sur arbitrement mesme, nullum tale facere arbitrium est bon plea. Car in debt sur arbitrement est sufficient a monstrer cest part del arbitrement que est le ground de son accon, & si le Defendant avoit demurrer, sur quel serra demurrer? Car est bon pleader del arbitrement inter alia. Et est monstre que fueront divers controversies inter eux, pur que serra intend, que les deniers fueront dee paie in satisfaccon de eux; mes intant que le Defendant avoit pleade nihil debet, il accord pur ceo en touts ove Richardson.

Yelverton a mesme l'entent, & dit que de ceo opinion fuit Hutton. Le difference est inter debet sur obligacon, & debt sur arbitrement; en nul case del ley poet ee monstre, que le Plaintiff in cest case monstre pluis que ceo que concern luy mesme, 7 H. 6. 33 H. 6. 2. Car tout doet vener in question al Evidence, & si le Plaintiff avoit declare icy que le Plaintiff & Defendant mise eux mesmes in arbitrement, & ils agard 7 l. 10 s. al Plaintiff sans pluis, ceo est male, mes doies monstre divers que fueront controversies inter eux, & si le Plaintiff monstre que le submission fuit pur 20 l. & 30 l. &c. debt, & que ils arbitrate 100 l. a luy, ceo ust ee male, pur ceo que choses certein ne poient ee mise en arbitrement ove choses encertein; Mes in cest case est monstre que fueront controversies inter eux in debate. Et le case in le Register 111. est nostre very case. Et ore quant est trie per le Jury que le Defendant debet, que

S s unque

unque poies monstre que le arbitrement est voyd. Car la ley done confidence al Judge a directer le Jury accordant a le ley. Et pur ceo le Plaintiff aver Judgment accordant.

Prohibition.

UN Prohibicon fuit grant al hault Commissioners, ou le libel fuit per feme Covert versus sa baron pur Alimony. Mes si el libel versus sa baron causa sævitiæ, & est order come le use est la, que le baron allower le feme tant pro expensis litis, & Alimony durant le suite, ils ne voient granter Prohibicon, quel est le difference. Quod nota.

DIsme fuit demand ex Copper Mill in Spiritual Court, & Prohibicon grant, pur ceo que est per labour & Industry des homes, & nest forsque al bater de Copper Broader & Thinner, issint de Fulling Mill, Shaving Mill, Glass-house, &c. ils ne paier disme.

Harveyes Case.

EN un Harveyes Case, Accon sur le Case pur parols parle in London, le Defendant justifie pur un reason crescent in Suffolk, le Plaintiff replie de injuria sua propria. Et sur issue procure Scire facias al London. Barkley move pur un Supersedeas, que fuit grant, pur ceo, que le Venire facias doet aver issue in Suffolk. Et le Pregnotaries doyent enter sur le Roll, Ideo præceptum est Vicecom' Suffolk.

Eaton *versus* Sharrman.

EAton port accon sur le Case versus Sharrman pur preferring un Bill versus le Plaintiff in le Spiritual Court pur Drunkenness. Et Crewe move a aver le Defendant discharge sur le declaracon, pur ceo que appeirt plainment que le accon ne voet giser. Et le Court agree que le accon nest maintainable, mes ils ne voent over-rule ceo sur le declaracon solement, mes command luy al demurrer.

Springal

Springal & Tuttersburyes Case.

Fuit agrée per Curiam si un Verdict soiet done al Nisi prius, & le Plaintiff ou Defendant devye apres comencement del Terme, uncore Judgment serroit enter, pur ceo que ceo relatera al primer jour del terme.

Becks Case.

Pluis de Becks Case. Hitcham Serjant le Roy, icy est un question que divide luy mesme in 2 points: Primo, si le Fine levy per Tenant pur vie soiet forfeiture que il que avoit le Reversion prendra le benefit de ceo, que depend sur deux points. Primo si lestate al fits soiet estate tail la. Secundo si fee soiet hors de Feoffor & in abeyance. Primo cest Reversion doet estre ou in le heire del Feoffor come ne unque alant hors de luy ou en abeyance, ou en J. B. le primer Tenant pur vie, mes nest in abeyance ne in J. B. & per consequent in le heire de Feoffor. Et pur ceo est voier & veil rule, parols font plea. Per les very parols nest possible que poet ẽe in abeyance, Car donque serra hors del Feoffor, come Littletons Case est, les parols sont, le primer Son which shall have issue male of his body, and his heirs, &c. which shall have, or when he shall have, or after, &c. est tout un, car doet aver un issue male devant que poet prender le Remainder; Et pur ceo le ayant de fits ẽeant condicon precedent nest hors del Feoffor devant que ceo soiet perform. Lessee pur vie Remainder al droit heires de J. S. la le Remainder est dehors, &c. mes si soiet Lessée pur vie Remainder al J. S. quant il paier tant argent, la serra nul abeiance. Et le difference est inter le common ley, & le Statute de 27 H. 8. Lessee pur vie le Remainder al droit heires de J. S. ou al feme, que serra, la le Remainder est in abeyance tanque, &c. mes sur 27 H. 8. doet ẽe person in esse devant que le Remainder vaer hors del Feoffor. Et semble al Case de 32 H. 8. devise al Infant in ventre sa meir est voyd, pur ceo doet ẽe person in esse, & le Judgment in Chudlies Case dit que ore ne poet sur le Statute ẽe in abeyance; Car donque perpetuities voent remaine, & donque le Feoffée n'avera scintilla juris. Et le case mise la que si Feoffment soiet al use dun pur vie, Remainder al primer begotten fits ou al feme que

serra, le Reversion la continue in le Feoffor, mes ceo est forsque introduction; Le main question est quant Remainder est limit ouster al heires del Tenant pur vie sur un contingent Remainder, si ceo Remainder settle? Et ne poet; Primo, in respect des parols. Secundo, in respect de reason & exposition.

Primo. Les parols, And for default of such Issue, &c. Remainder, &c. le Remainder al primer fits est when he shall have issue male, & si devie sans tiel issue then, &c. this then, & when, va al tout l'estate, & le Remainder ouster nest forsque un change ove le former, pur ceo si le primer ne unque comenceront le auter ne poet setler.

Secundo. Est encounter reason. Car le fits durant son vie al ascun temps poet aver fits, & donque le Remainder vaer a luy, & si il settle in le droit heires per nestre del fits, serra pluckt hors arreare, que serra incongruous; & ne unque poies aver Remainder settle, quant per probability poet estre plucke hors arrear presently. Borastons Case, Fits de 9 anns de age, Pier fait Feoffment al use dun tanque son fits vener al 24 anns de age, le Remainder ouster, ceo est Remainder que ne vaer hors del Feoffor, pur ceo que est incertein ou le fits vivera al age de 24 anns. Feoffment al use de un tanque il veigne de Rome, le Remainder ouster, ceo Remainder ne settle, 5 E. 3. 27. Lease pur vie Remainder in Fee apres mort de Lessor, le Remainder ne settle. Car ne unque settler nisi soiet certein que il continue certein setled; & al ceo purpose il cite auxi Piggots Case devant cite, que le Remainder ne puist settler pur le inceteinty. Auxi est encounter rules del ley, que vaer al auter devant ceo contingency prist effect 9 H. 7. Lease pur vie Remainder al droit heires de J. S. J. S. devie ayant file sa feme inseint ove fits, le file la prist le Remainder per purchase, pur ceo ne unque turnera backe again al fits; issint icy si fuissoit settle in le droit heires, il ne unque revertera al fits de Tenant pur vie, nisi fueront expresse parols al tiel purpose. Le difference est Lessee pur vie, Remainder in Fee sur condicon, &c. ceo estate poet bien alter per le Condicon, Car est in mesme le person, mes Remainder limit sur condicon que serra voyd en Reversion nest bone, pur ceo que ne poet estre reduce sans claime. Lovies Case est le very Case, & jeo ne poy faire difference, & si soiet difference inter eux ceo est le pluis fort. Car Lovey per son volunt poet aver Limit estate taile ou pur vie, & donque Remainder in Fee puist bien estre limit ouster, mes pur ceo que puist aver per son volunt limit estate in Fee-simple

simple pur ceo le Remainder la ne voet setler: Mes nostre case est pluis fort case; Car icy est contingent estate al un & ses heirs, & donques le Remainder ouster ne poet possiblement ee vone, si le contingency unques prist Effect. Chudleis Case & Bowles Case ont ee object al contrary. In Chudleis Case le darreine Remainder limit al persons in esse vest ou precedent Remainders fueront contingent: mes ceo est cleere la, pur ceo que le primer contingent Remainder fuit forsque in tail, & donques Remainder poet ee bien limit ouster; mes icy le fits prist Fee-simple, & le Remainder ouster donque void.

Avoit ee object que les parols que serroit al tiels uses, and not otherwise que exclude luy mesme pur ayant ascun Reversion not otherwise; hoc est solonques mon limitacon cy fort per mes parols come poet ee, mes ne beyond; mes si le ley laise le Reversion in le Feoffor ceo parol ne poet plucke ceo dehors. Fuit object que ne fuit Reversion mes in possibility in le Feoffor, & le fine de tenant pur vie done ceo possibility. Le difference est si possibility soiet done al moy mesme, jeo poy doner ceo, come in Chudlies Case, mes possibility de 3d person ne poet ee done. Devant Quia Empt. post prolem suscitat' le Donee poet doner le possibility del Donor, mes devant ne poet: Et Browne & Pells Case ende cest point in le case de Lessee pur vie Remainders al droit heirs de J. voier est que le feoffment del Lessee destroyes possibilities de droit heirs de J. mes ceo nest pur le reason que possibility de 3d person poet done, mes pur ceo que le particular estate est destroy. Auxi fuit eigne, admittant le estate del primer fits, &c. deee Fee-simple, mes ore est a veyer si soiet Fee-simple ou Fee-tail; & ne poet ee Fee-tail, car va al les parols to his first Son which, &c. and his heirs for ever, icy est his heirs and for ever que est auter Emphasis, & fait le seal double; donques quant aves expresse limitacon ne poies overthrow ceo per implicacon. Terre done al un & ses heirs, & si devy sans heirs de son Corps, &c. le heir in le premisses est apres explained; mes si soiet al un & ses heirs, & si devy sans issue, &c. ceo ne fait ceo un estate taile, pur ceo que le parol in le singular number ne poet explaine parol in le plural. Si soiet estate taile, donques cy long que sont ascun issue ne poet vaer ouster; mes icy per le mort del issue ne poet vaer ouster, car le having de childe fait ceo un Fee-simple, & donques les parols sont pro defectu de such issue males, que est tant come si avoit estre al use dun in fee quant avoit fits que, & si devy sans tiel fits, Remainder

mainder ouster; est limit icy que si le fits devy ayant file que avoit issue male son feme inseint ove fits, ceo fits ne unque avera le terre, pur ceo que il est settle in un come purchasor. Secundo, Nest estate taile, si terre soiet done al un & ses heirs, & si devy sans issue remainder ouster, si vous averes un estate taile doet ee pur want de dying without issue, mes icy serra pur want de having issue male, & le case de Pell & Browne in Ban. Reg. cite devant est un plaine case ove nostre: Devise al un & ses heirs, & si devy sans issue devant son frere veigne al age de 24 anns que vaeroit a frere, le clause si devy Sans issue ne fait un estate taile icy, pur ceo que nest si devy sans issue devant tiel temps. Issint le case, 19 Eliz. Devise al un & ses heirs, & si devy sans issue in vie, que son Executor vendeeroit, ceo nest estate taile, pur c q il turne devant son ende, & nest un Donor de estate quant est ended en luy q fait le estate; & coment poet ee un estate taile encounter expresse Conveyance? ne poies per Implicacon faire exposicon encounter les parols; & le rule est mise in Bowles Case. Les livers de 35 Ass. & 37 Ass. ont ee object; mes la les subsequent parols expound le primer, & il cite Clarks Case in Dyer, & un Gilbert & Witties Case, in Ban. Reg. Home avoit 3 fits, & 3 measons, & devise un meason al chescun fits, & ses heirs, and if all my Sons die without issue, &c.

Fuit object icy que est in case de use, que doet ee construe come un volunt, mes Chudleis Case est contra; le difference est in raising des uses, & quant sont raised; Bargain & Sale ove garranty le garranty est void, pur ceo que l'estate raise per voy de use; mes esteant raised sont tout un ove terre. Feoffment al use de un imperpetuum nest fee, come est in volunt, ou feoffment al use de A. paiant 10 l. nest forsq; estate pur vie, & uncore in volunt est Fee-simple. Et mise que en nostre case un volunt est fait al un & ses heirs, & si devy sans issue, Remainder al auter ceo nest estate tail; Car ne poies explaine infinitum per finitum. Heirs include tout al fine del monde, mes issue est parol del singular number; mes si soiet issues come in Wildes Case, quære; posito que soiet estate taile, uncore nest difference, come si fuit Fee-simple, si le mesme reason continue al hinderer setling de fee, voet estre tout un.

Le grand Objection est le case de Chudley, ou apres limitacon de estates in contingency Remainder limit al person in esse vest, pur ceo que est residuum del estate laise que poet ee limit ouster. Mes jeo respond que icy le contingent Remainder

der nest hors del Feoffor, pur ceo le auter ne poet vester; Car nest come le case, Lease pur vie, Remainder al heirs males del Corps de J. S. le Remainder ouster, la pur ceo que le primer Remainder est hors del Feoffor le Remainder vest la; mes icy le primer estate nest uncq; hors del Feoffor. Lease pur vie & quant J. S. pay 10 l. le Remainder a luy pur vie, le Remainder ouster in fee, la si le primer Remainder ne commence, le second Remainder ne vest. Cest parol (when) couple ambideux les Remainders, & va al ambideux, pur ceo icy le primer Remainder ne eant commence coment soiet taile, le second ne poet vester. Pur que il pria Judgment pur le Plaintiff.

Crawley pur le Defendant. Primo, Il argue que l'estate limit al primer Son which shall have issue, &c. est estate taile. In les parols il consider 3 choses. Primo, le nosme del Purchasor. Secundo, le nature del estate, que est Inheritance. 3. Le nature del Inheritance que est fee taile.

Primo. Le nosme per que le Purchasor prise, first Son when he shall have issue, & pur ceo jeo die, que si le second fits avoit primerment issue male, il prist le Remainder & reteiner ceo, car est un intire & individed proposicon.

Secundo. Pur le nature del estate est Inheritance cleerement, per force de ceux parols (his Heirs.) 3. Pur le nature del Inheritance, est auxi cleerement estate taile.

Primo. Icy sont apt parols devant le Statute de Donis al common ley a creater fee condiconal quant est done a luy & ses heirs quant avera issue male de son corps, &c. si ne fait condicon icy, come est in Wilds & Barkleys Case. Car prend les parols dee which shall, or when he shall, or if he have, &c. ceux parols propound un bone intimacon quant l'estate commencer dee un fee condiconal; Car le having de issue, come Co. Littleton 19. a. dit, performe le condicon al 3 purposes, to alien, forfeit, & a charger. Le Fee-simple commence presentment per le limitacon, mes n'avoit son perfection tanq; issue nee al ceux 3 purposes, 35 Ass. 14. brief. Estates 36. terres done al un, & hæredibus, si avoit issue de Corps ingendre, ceo fuit condiconal limitacon & appoint quant il avera in perfection. Et a ces 3 purposes veies, 37 Ass. 5. Bellknappe la urge come fuit in nostre case, que fuit Fee-simple commence, & donq; les parols sil avoit heirs de carne ne controuler ceo, uncore fuit adjudge estate taile.

Secundo. In nostre cause est estate tail per force de ceux relative parols, & pro defectu talis, &c. le qualis doet ee exitus,

tus, nest pro defectu talis filii ou talis que avoit issue male de corpore ou ejusdem exitus, Car la poet aver relacon al un individual issue, mes pur default talis, & nullum simile est idem, when such Issue fail, hoc est, quant talis exitus, & tout le Posterity include in luy faile, car tunc deficit exitus, & nemy devant, Fleta lib. 3. ou 8. dit sub vocabulis hæredibus suis omnes hæredes remoti, propinqui, &c. comprehenduntur. Et Co. Littleton 22. b. dit, que quant terres sont done al un & ses heirs il comprehend tout ses heirs in luy; & come ils diont del heirs, jeo die del issue, le parol issue comprehend touts issues in infinitum, such issue, nemy l'issue nosme devant mes such, &c. such est parol de resemblance: In Formedon de reverter vous suppose le primer Donee de devier sans issue, coment il avoit 20 issues successively.

Fuit object que such issue serra construe le primer issue vive a inabler le primer a aver le fee. Mes jeo die doet ee construe, si poet fairer, un estate taile, 5 H. 5. Tail 11. Terres done al R. & W. & hæredibus eorum & aliis hæredibus dicti R. si dicti hæredes moreront sans heirs de carne si faires icy literal construction serra Fee-simple: mes est adjudge taile.

Tertio. Est estate taile per le very parols del Remainder limit ouster, que fortment monstront l'entencon del Donor; & pur ceo si poet, serra taile. Les Judges icy ont grand respect al intencon del Donor, que ascun foits ils semble a forget Fee-simple 9 E. 3. 21. Done al un & ses heirs savant le Reversion, est construe dee taile. Et 37 Ass. pl. 15. la pur ceo q̃ le Donor reserve Reversion pur default des heirs il prove que fuit done in taile. Coment que ceux cases perhaps ne poient ee bone ley, uncore ils monstre le desire des Justices de fairer construction de estate taile touts foits, quant Reversion ou Remainder est limit ouster. Jeo die, & pro defectu talis exitus, est cy fort come si contingat obire, sine hæredibus de Corpore, & ceo fait estate taile. Perkins 36. 12 E. 3. Var. 77. & il repeate les cases cite devant; Et dit quæ non prosunt singula juncta juvant; & mise touts les parols ensemble, & sans doubt serra estate tail, car autrement deux parts del fait seront destroy: Mes tiels constructions doient touts foits ee fait que touts les parts del Conveyance doient prender effect, si soiet possible, ut touts les notes del Virginals, come mon Seignior Cooke soloit adire poient sound ensemble. Et pur ceo il cite Co. 7. Beresfords Case, tiel construction est fait, & si soiet construe icy un estate taile, touts les parts estoiera. Car serra al un pur vie, Remainder al auter, &c. & quel poet

hinder

hinder donqȝ le Remainder a setler in temps del tenant pur vie, ẽeant forsqȝ contingent estate intermediate, & nemy condicional come sans doubt nostre case est.

Second point, Admit l'estate limit al fits which shall, &c. soiet Fee simple, ou le Fee-simple soiet in abeyance, ou remaine in le Feoffor, est in abeyance, coment soiet per voy de use: Lovies Case, Co. fol. 85. Jeo collect estates in contingency d͂ee de deux sorts, & que contingent uses est le ground, & poient ẽe divide, ascun remaine in le Feoffor ascun vaont in abeyance: Car le descripc͂on la del Contingents va al touts estates in contingency: Feoffment al use de un pur vie, Remainder al heirs de J. S. la le Remainder est in abeyance, & uncore est incerteine ou ceo unqȝ vestera. Issint si soiet primogenito filio, issint in Chudleis Case, tout le Remainders sont in abeyance, 5 E. 3. 27. le case mise pur un example est un plaine contingent, uncore in abeyance. Ceo ground come jeo conceive voet estoier sans excepc͂on pur un rule, Quant le person a que le Fee-simple del use ou estate est limit est nosme & mise in certeine, ou d͂ee fait certeine apres, nemy per le party Feoffor mesme, la le estate touts foits vaer in abeyance, come si soiet al droit heirs de J. S. ou feme que serra, la est sufficient descripc͂on del person, que poet ẽe reduce al convenient certeinty apres sans novel nominac͂on, in touts tiel contingencies, car ceo ne parle de estates sur condic͂on, l'estate vaer in abeyance. Mes ou le person est d͂ee mise in certeine per future nominac͂on, la estate remaine in le Feoffor, come Co. 6. Sir Edward Cleeres Case, feoffment al use de volunt ou tiel que il nosmera, la nul person nosme directment ou indirectment a prender mes attende second nominac͂on, & pur ceo tanqȝ, &c. l'estate continue in le Feoffor: Et issint Lovies Case, feoffment al use de un, remainder al un q̃ ceo nosmera, la nest in abeyance; mes in nostre case tout est mise hors de moy, & nul new Act d͂ee fait, ou nul appointment d͂ee fait, mes le person set down sur contingency prenderoit. Donque le remainder in fee ẽeant in abeyance, jeo ne voile question ou fee poet ẽe limit sur fee. Quant le tenant pur vie levy fine, le Conusee estoier seisie absolutement & nemy al uses devant limit, come in Chudleis Case, feoffment al use dun pur vie, ove divers contingent remainders ouster. Le tenant pur vie fait feoffment, le Feoffee ne unqȝ serra seisie ore al les contingent uses, car ne veignant eins in privity del estate, Dyer 340. Feoffment al use le feme del Feoffor pur vie, & si le baron devy, al use de luy & feme que serroit,

Et le

le feme devy, baron fait feoffment, & priſt ſecond feme, Reſolve que le ſecond feme ne unque averoit aſcun choſe, car l'eſtate de Feoffee eſt abſolute, & ceo fuit le reaſon del Baggotts Caſe in l'Echequer. Feoffment al uſe de baron & feme, & heirs de Survivor, le baron fait feoffment & devy, le contingency eſt deſtroy, car le Feoffee ne ſerra ſeiſie al le contingent uſe; iſſint in noſtre caſe. Donqz le Conuſee eſteant eins icy ſur auter privity neſt forſqz poſſibility de uſe laiſe, que le Statute ne unque voet executer, ou le Feoffor icy entrer pur forfeiture ou le Feoffee reteine le terre come ceſt caſe eſt en point, ne unque fuit reſolve, mes eſt miſe in Plowdens Comment. que le feoffment eſt fait devant le fits avoit fits, per que le contingency eſt deſtroy, uncore le temps de poſſibility remaine, & uncore nul entrer pur forfeiture. Tenant in taile grant totum ſtatum ſuum, le Grantee avoit forſqz pur vie, come Co. Littleton 650. dit, & l'eſtate taile eſt in abeyance. Ore ſi le Grantee fait feoffment, la le taile in abeyance eſt deſtroie, uncore durant ceo poſſibility nul entry pur un forfeiture. Co. Littleton 331. a. 2. Nul entry pur forfeiture, pur ceo que le Feoffor durant ceo limitačon avoit diſmiſſe luy meſme de tout intereſt in le terre. Leſſee pur auter vie devie, le Leſſor durant vie de ceſtuy que vie ne poet enter, come occupant, car durant ceo il avoit debarre luy meſme per ſon livery. 3. Poet eſtre un occupancy de Fee-ſimple, & cite le Caſe, 29 Aſſ. 61. remember in Pl. Com. 557. b. Iſſint in noſtre caſe quant le fee in abeyance eſt deſtroy & le Feoffor encounter ſon limitačon dem̃ ne poet enter, le Feoffee ou il que avoit loyal eſtate reteiner le terre abſolutement. Pur que il conclude pur le Defendant.

Memorandum

M*Emorandum quod die Dominico* in le matine in le prochien Terme insuant que fuit 24. jour de *January*. Sir *Henry Yelverton* puisne Judge de *Com. Ban.* moruſt, que devant avoit ee Attorney-General al Roy *Jaques*, & apres incurront le diſpleaſure le Roy fuit diſplace, & Cenſure in Star-Chamber, Et donque il deveigne un Practiſer al barre arreare, de quel il fuit advance per Roy *Charles* d'ee Judge. Il fuit home de profound Intelligence in le Common Ley, & Ingenious, & eloquent in expreſſion; & pur ſon vie, de grand Integrity & Piety, & ſon mort univerſally bewaile.

Termino Hillarii,

Quinto CAROLI Regis

In Communi Banco.

Honora Cason *versus* Executor de sa Baron.

HOnora Cason sue versus Edward Cason Executor de sa Baron, & declare per Bill Original in nature de debt pro rationabili parte bonorum in le Court de Maior & Aldermen in London, & alledge le Custome de London dee, que quando Cives & liber homo de London morust, ses biens & Chattels, ouster ses debts & necessary funeral Expences doient ee divide in 3 parts, & que le feme del Testator doet aver l'un part, les Executors le second part al discharger Legacies & dispose a lour discretion, & les Children del Testator male ou female, queux ne fueront sufficientment provide in vie del pier nient obstant les Legacies in le volunt le 3d part, & que le Custome est que le Plaintiff in cest accon doet porter eins le Court un voier inventory & suer devant le Maior & Aldermen, & que el icy ad port Inventory que amount al 18000 l. issint que a 3d part fuit 6000 l. & demand ceo del Executor quel injuste detinet, &c. & ceo fuit remove al Com. Banc. per breve de Priviledge. Et ore Hitcham move pur un Procedendo, & le Court semble dee del opinion al granter ceo, pur ceo que le Custome est que le Suite doet ee devant le Maior & Aldermen, & donque sils reteine le accon icy, le custome voet ee overthrow. Mes ils agree que un rationabili parte bonorum poet ee remove icy, & que poiet proceede sur ceo in cest Court, & que sont divers Presidents al ceo purpose; Et ils agree que rationabili parte bonorum est Original breve per common ley, & nemy ground sur le Statute de

de Magna Charta, mes que ceo ne gist mes ou tiel Custome est, quel custome ils doient extend in tout le Province de York ultra Trent.

Et Richardson dit, que in le principal Case le Plaintiff in London puist aver declare sans alledgant le Custome, Come est in 2 H. 4. pur ceo que le Custome est bien conus la; mes autrement ou accon est sur Custome in lieu ou le Custome ne extend, la doet ee monstre, & apres al auter jour un Procedendo fuit grant.

Sir William Cave *versus* Sir William Fleetwood.

IN debt, le Plaintiff avoit Judgment, & Capias ad satisfaciendum fuit agard versus le Defendant, sur que fuit Utlage. Et ore Crawley move que le Plaintiff poet aver Elegit, & cite 21 H. 7. 19. Sont forsque 4 Mannors des Execucons. Deux per le Common ley, Levari facias, & Fieri facias, & deux per Statute Elegit & Capias; & nul de eux est barre al auter, si non soiet satisfaction sur ceo, 22 Ass. 43. 47 E. 3. Exec. 41. si le party pria Execucon del Corps & avoit ceo, donque averoit resort al novel execucon, Car si le Defendant devie in prison, est adjudge in Blomefields Case, que le Plaintiff avera Elegit, que prove que est le satisfacon que le ley respect. Fieri facias est nul barre al Capias, coment part del debt soiet leavy, nec Capias al Elegit 18 E. 4. 11. la part leavy per Fieri Facias, & Capias issist apres.

Secundo. Le process est determine per le Utlary, coment soiet apres Judgment, & pur ceo le Plaintiff resorter al satisfactory Execucon arreare 17 E. 4. 4. Execucon per Statute ne ouste le Execution per common ley, nient pluis le Execucon per un Statute ouste le Execution per auter.

Hutton. Si sur Elegit part soiet Execute, ne unque poet aver auter Execucon; & si party soiet prise sur Capias le party ne poet aver auter Execucon, mes le Utlagary icy determine le Processe, & donque le Plaintiff per le Scire Facias revive le Judgment arreare, & poet resorter a quel Process il voet. Si home avoit Judgment, & prist Capias, & fait riens sur ceo, mes mort, le Executor nest lie per ceo, mes apres Scire facias poet aver Elegit, ou quel auter execucon il voet. Hudson & Lees Case, in Com. Banc. Plaintiff prist Elegit, mes quia sur le Inquisicon ne puist trover sufficient ad satisfaciendum, il resort al Capias, & agree que puist, pur ceo que le Elegit

git ne fuit agard sur Record. Mes si Elegit soiet agard per le Roll, & issint serra Record, le Plaintiff doet procede sur ceo, mes le course nest al agarder ceo sur le Roll, & il dit que Blomefields Case nest ley; Car si le party devy in Execution per Capias, le Plaintiff ad son Execution, & n'averoit ascun Execution arrear; & issint fuit Jacksons Case adjudge in cest Court, & le feasance del Statute de 21 Jac. monstre que issint le ley fuit prise.

Le Attorney General *versus* Walter Long.

IN cest Terme un Informacon fuit exhibite per le Attorney General in Camera Stellata versus Walter Long Esquier; pur ceo que il eeant fait Viscount del County de Wiltshire & ayant prist un seremt dee in proper person dwelling in son County tout le anne, si non avoit Licence per le Roy, avoit commit wilfull Perjury, intant que il fuit absent hors del County per space de 3 mois insemble sans licence le Roy, a quel le Defendant demurre in ley. Primo, pur ceo que in Criminal Causes le charge doet conteyner certein Crime. Secundo, il dit, que il fuit elect Citizen de Bath per le Parlamt, & que il fuit advise per son Counsel que il doet attend al Parlamt. Tertio, que il fuit Elect per vertue de Breve de Summons south le Grand Seal, que il conceive amount al un licence, mes eeant over-rule al responder per le Court, que promise que le matter in ley serroit save a luy, pro placito dixit, que durant le temps de son absence son feme & Children inhabite in le County, & il conceive, que le Statute & son seremt extend solement al dwelling, nemy al personal Attendance; Auterment quant le Roy grant al un, & ses heires imperpetuum dee Viscount de County, ceo que fuit intend per le Roy pur un favour voet turner al confinement. Auxi il conceive que lestatute de 8 H. 6. cap. 16. That from hence forth none elected to come in Parliament do depart or absent himself from the same till the Parlament be ended, &c. Except he have Licence of the Speaker and Commons, &c. que ceo Statute est un expresse licence a luy dee absent hors del County; auxi il dit, que apres son eleccon, scil. 16 Feb. 3 Car. fuit un Proclamacon que touts Members del Parlament attenderont le Parlament al temps appoint per le breve de Summons, & que ceo fuit imediate royal command south le grand Seal de Angleterre. Il confesse q eeant elect loyalment un member de Parlament

lament il repaire al meason. Per voy de response, il dit que divers persons que fueront Viscounts ont ẽe elect al Parlament & serve la, & in le Parlament prochien precedent un Viscount del County fuit elect Citizen del auter County, & que ceo fuit debate in le meason, & resolve, que il avera priviledge in Courts del Roy, que il conceive fuit un resolucon que il doet attender ou auterment le privilidge ne doet ẽe grant; & dit auxi que apres son election il repair al Westminster partment al performer son duty come Viscount al returner breves, & donque vaont al Parlament meason, il propose son case al meason de Commons, quel fueront le Common Judges de ceo, & que le meason ne voet doner a luy licence al departer tanque son question fuit resolve; & auxi dit que per le ley un Viscount nest lie a performer tout in person, mes poet appointer south Viscounts & Deputies, &c. Et que il fait un Branson south Viscount, & que tout ses Ministers durant son absence performe lour offices faithfully, & dit que cest Court ne puny doubtfull matters, mes Crimes & wilfull offences, & sur ceo confession in le response & son examination sur les Interrogatories le matter veigne ore al oyer.

Sir Robert Heath Attorney General. Le matter de quel le Defendant est accuse nest error, mes un wifull presumptuous Crime, & purposely fait al trier conclusion ou il poet alter le setled Government pur le Eleccons al Parlament; ceo sur son confession dem poet ẽe censure. Primo il confesse, que il fuit fait Viscount del County, & apres elect Citizen de Bath, & que il attend in Parlament, & coment in le Informacon est lay que son election fuit per son procurement dem ceo nest substantial part del Charge, mes matter de aggravacon, quel in son response il traverse, mes ẽeant examine sur Interrogatories, il confesse que il write Letters al several persons, & avoit conference ove eux concernant son election, mes il ore ne remember les parols, mes concernant ceo respond incertein, & sur le direction del deux Chief Justices fuit order que il faiter un melieux response, scil. son conference fuit al perswade ou diswade son eleccon.

Holt de Graies Inn. Le Interrogatories administer al Defendant est ou il avoit prise le serement de Viscount; son response est, que il avoit prise un serement, &c. per que le serement nest confesse; donque quant le proceeding est sur confession ne poies procede sur inferences mes direct confession.

Bramp-

Brampston Serjeant. Le serem ent qu e Mr. Attorney desire dee lie nest le mesme que le Statute prescribe, & nous navoiomus confesse que avoimus prise serement; mes per les deux Cheif Justices & le Snor Keeper quant il avoit confesse que il avoit prise un Oath, &c. & ne declare quel Oath, serroit intend le Ordinary Oath quel Viscounts doient prender, pur ceo sufficit quant al ceo que est confesse.

Littleton. Le case est ground sur l'estatute de 4 H. 4. cap. 15. That every Sheriff shall dwell in proper person within his Bayliwicke for the time he shall be such Officer, And that the Sheriff be Sworn to do the same, coment le Statute in Print avoit le parol dwelling nest bien translate, car le parol est demurrant. Si soiet loyal pur un Viscount dee elect Burgess de Parlament, donque le Defendant avoit fait nul offence; Mes est loyal &c. ergo; quel jeo prove issint; Nul form de breve general ou special poet ee alter sans act de Parlament, Bracton lib 5. 450. Fleta lib. 2. cap. 12. 7 H. 8. Bracton Patent. Mes touts foits tanque 46 E. 3. le breve de Summons fuit sans le Clause ore insert, scil. Nolumus autem quod nec nec aliquis alius Vicecomes aliqualiter sit electus, & ascuns breves de Summons in ceo temps fueront lie, quel n'aver ceo clause, mes 46 E. 3. fuit un Ordinance in Parlament, que nul Viscount ou Lawyer serra elect Chivalier de County, quel order ne serroit intend pluis ouster les parols, pur ceo que est in restraint de liberty del subject, & pur ceo ne extend al Burgesse, mes ceo ne fuit act de Parlament, pur ceo que in 47 E. 3. le breve de Summons avoit le Nolumus & 49 E. 3. Close Roll m. 6. est mesme breve, mes la le breve est al Bristowe, sans ceo clause 50 E. 3. 1 R. 2. 12 R. 1. 2. la le nolumus est al Bristowe, 5 H. 4. le primer Summons la est volumus autem quod nullus Vicecomes, &c. la Ordinance va al Lawyers cibien que Viscounts, & le Clause de restraint quant al eux fuit longe omit; vide Wallsinghams Case, Com. fol. 372. ou est dit, que nul Lawyers fueront in le Parlamt, & pur ceo appel Parlamentum indoctum 2 R. 2. Second Summons 11 H. 7. 33 H. 8. La several breves al Burroughs sans le clause de Nolumus, &c. Mes in 1 Ed. 6. donque ceo clause fuit in touts les breves al Burroughs preterquam le Cinque Pores.

Si fuit un Statute voet aver continue in force pur Lawyers mes divers Statutes prisont notice del difference inter Statute & Ordinance, 1 R. 2. cap. 5. 2 R. 2. cap. 7. 34 Ed. 1. & 28 E. 3. 11. 16. Ordinances fuit devant fueront confirm

firm per Act de Parlament, & 3 R. 2. un Ordinance fuit fait un Act de Parlament; & appeirt auxi que ceo nest Statute, Car le antient Form del Act fuit pur les Commons al Petitioner, & si le Roy & Snors assent donque fuit enter in le Parlament Roll. Mes admit que est un Act de Parlament, uncore le force de ceo est tolle per Statute de 7 H. 4. cap. 15. que fuit que le Election serra free sans prier ou command; le command fuit le cause del Nolumus, le breve del Peer ou Letters de noble & grand homes 8 H. 4. Rot. clauf. la fuit mise in le breve de Summons que ils electer libere secundum formam Statuti in ult' Parlamento, quel semble deē fait per advise del Councel le Roy, 11 H. 4. M. 28. Rot. clauf. la le clause de Nolumus per reason del Statute fuit omit, & in 32. la le mesme & 12 H. 4. M. 2. & touts foits apres le Statute tanque 14 H. 4. & donque le clause de Nolumus veignant eins arreare, & come est probable fuit pur ceo que le Clarke avoit un antient President devant luy, per quel il mistake. Et issint avoit continue touts foits en apres, 8 H. 4. M. 6. Rot. clauf. Sir John de Bartly son eigne fits per second venter fuit elect Chivaler de County, & M. 22. la appeirt que fuit Viscount al mesme le temps, mes appeirt auxi le verity est que fuit fait Viscount apres que fuit elect Chivaler, 34 & 35 H. 8. cap. 24. la appeirt que Sir Edward North fuit Viscount & Chivaler del County de Cambridge al mesme temps, mes sur search appeirt, que fuit Viscount apres; mes nient obstant le reason est tout un, si nest loyal pur un Viscount deē absent hors del County; & quant Sir Edward Cokes Case fuit in question, Sir George Nin, & Sir Walter Coverts Case fueront cite, que ils fueront 35 Eliz. Viscounts & Chivalers, & Sir Walter Covert fuit primerment Viscount de Sussex, & al mesme temps return Burgesse de Petersfield in Hampshire, & ceo est nostre case 31 Eliz. Journal Book. Sir George Sampals Case, il fuit Burgesse devant & donque fait Viscount, & il desire leave al attender son office, & avoit, 43 Eliz. Sir Andrew Nowels Case, il fuit Viscount de Rutland, & fait Chivaler de mesme le County, & Snors ēeant de Parlament prisont exceptōn al return, pur ceo que per le Common ley nul home poet Summoner luy mesme; quel ēeant move in le meason fuit rule que le return fuit vovd, mes riens parle de election; & ascuns foits persons elect Viscounts, ou Maiors, ou Bayliffs, ou Embassadours ount ēe mise hors del meason; Mes touts foits fuit per discretion del meason, 38 H. 8. Br. Parlament 7. 35 Eliz. la un des Bayliffs de Yarmouth elect Burgesse

gesse, & ascuns foits le meason deny a doner Licence al tiel al departer. Snr Cooke elect 1 Car. Viscount de Buckingham & Chivaler de Norfolk, & coment il abstein de le meason, uncore il avoit priviledge versus le Dame Cleere. In le Statute de 4 H. 4. le parol est demurrant, que est tant que est resiant, uncore si il pursue un Traytor, ou Prisoner escape hors del County, ceo cleerement nest infreinder de son serement, Co. 5. Jeoffries Case, appeirt que home que avoit terre in un Parish coment il inhabit in auter, uncore est la resiant, & home dit dee resiant deins un Leete, uncore il poet vaer dehors. Et fuit resolve in Snr Cookes Case, sur Statute de 1 H. 5. That the Knights of the Shire that be chosen must be resiant in the same Shire. Le Snr Cooke fuit resiant deins le County de Norfolk, pur ceo que avoit terre la coment que inhabit alibi.

Brampston. Cest clause de Nolumus est forsque direction, & ne fait nullity del election in ceo case nient eeant pursue; le procurement de son election est forsque aggravaton come le Attorney mesme confesse, & donque si le Charge mesme fail le aggravation fail ove ceo; Le charge est pur wicked, corrupt, and wilfull Perjury, mes ceo nest prove, Car les parols del serement de Viscounts ount lour construction del Statute, 4 H. 4. les parols de quel ne sont in proper person abiding, mes dwelling, & le ley fuit a remedy un mischief, que Viscounts neglect lour Duties pur nient Inhabitant in lour Counties, mes laise eux al farm, mes si soiet issint que Viscount ne poet vaer hor del County sans licence le Roy, quel mischief serra ceo al Viscount? Car le Statute ne appoint le Licence, & donque doet ee south le grand Seal ove non obstante, & quel danger, & inconvenience serra chescun Viscount subject to pur ceo? Ne poet transgresse encounter ceo ley, si non soiet wilfull, & wilfull infreinder de serement. Mes appeirt plainment icy que son offence fuit error in ley, & tiel que un prudent home poet fall into; ceo ley injoyne touts Viscounts dee resident in lour Counties; est auter ley, que injoyne touts persons elect dee attendant al Parlament, issint que le Defendant ne puist fulfill lun, mes doet infreinder le auter. Quant Mr. Long voia ceo, il referre son case al Meason de Commons, & avoit le Judgment del Meason de Commons, & si navoit, uncore il follow presidents & usage & Letter del Act de Parlament quel fueront le melieur Guides, & auxi le Meason ne voet permitter luy a departer. Ore le matter veigne al sentence sur Bill & Answer, & donque tout

que

que avoit ẽe open doet ẽe consider; pur le aggravation ceo fall, & si non, uncore ceo ne appeirt al Court, mes pluis tost le contrary; Car quant al procurement del Election le Defendant plead non culp. & pur son Examination sur Interrogatories il avoit respond chescun parol del Interrogatories pleinment.

Lattorney General. Ou per le ley le Defendant fuit lie al attender le Parlament, & que le breve de Summons, fuit excuse a luy pur son non-resiancy in le County, per voy de plea il avoit alledge 3 choses. Primo, que son feme & familie reside la. Secundo, le Statute 6 H. 8. que nul home ẽeant elect poet departer ou ẽe absent sans Licence de Parlament. Tertio, Le Proclamation in son response que divers Viscounts de facto ount serve in le Parlament, & ount ẽe allowe lour wages, & que le Defendant propound ceo al Meason queux sont les proper Judges in ceo case. Primo, ou election de Viscount soiet Legal, Jeo confesse que fuit illoyal al Common ley sans ayde de Parlament, le reason de lour several imployments cleerement respond ceo; le Viscount nest un Ordinary officer, avoit Custodiam Comitatus, avoit posse Comitatus, & sont mults perticular Cases in queux il est Judge quel nul poet faire pur luy, ceo reason monstre que touts foits le Election de Viscounts fuit illoyal, le President de 46 E. 3. est Ordinance in Parlament & Act, & ore avoit le force de ley, & nest ley dem̃, mes declare quel fuit le ley devant; & le reason de Common ley est la expresse, pur ceo que Viscounts sont Common Ministers de Justice, & doient estre resiant sur lour Counties. In mults Cases Ordinance avoit force del Act, ascun foits sont forsque private Ordinances del meason ou sont fait, mes ceo Ordinance fuit fait in le White Chamber in presence del Sñors & Commons, & donque le Roy done assent al ceo, quel cleerement fait ceo Act de Parlament.

Sñor Keeper. Quant le Sñors & Commons Petition le Roy, & il respond le Roy vult est Act del Parlament, quel fuit agrẽe per les Justices. Mes per Littleton icy ne fuit ascun Petition.

Le Attorney General. Ceo fuit le occasion q̃ le breve vary apres, mes ou est breve formatum ou nemy, come voyerment nest, mes vary solonque le pleasure le Roy; mes si soiet breve formatum, icy est alter per Act de Parlament. Voier est que devant ceo Act ne unque trovomus ceo clause de Nolumus, &c. Mes donque le reason pur que ne vaier

 al

al Cinque Ports monstre, pur que ne vaier al Burroughs & Cities, pur ceo que donque ils elect members de lour demesne, & donque ne fuit occasion de ceo Clause, & appeirt que est alterable al pleasure le Roy, Car auter parol preter ceo clause soiet ascuns foits add, 7 R. 2. 3. Sir Thomas Cromwell, & deux auters remove del Parlament, pur ceo que ils ne fueront elect solonque les parols del breve nient obstant, 46 E. 3. Le clause quod nullus Apprenticius, &c. serra elect, fuit omit tanque 5 H. 4. & nul reason pur que ceo fuit omit apres arrear, mes meerement discretion del Roy; Car fuit nul Act de Parlament pur ceo 7 H. 4. fuit Act pur free election, & fuit ground sur Petition des Commons, pur ceo que homes fueront obtrude sur eux per underhand proceedings, mes nul complaint fuit per eux del Electon des Viscounts, & ceo Statute ne fait novel ley. Car fuit que touts Elections serront indifferent, Et fuit fait a doner les Commons satisfaction, & le force & Letter del breve de Summons vary solonque le occasion de Parlament, quel si fuit breve formatum ne poet estre ascun variance. Est confesse que de temps 14 H. 4. cest clause de Nolumus avoit ee use, donque nous que professe le Common ley scavomus de quel wait continuance de forms in proceedings & Judgments doient estre, & quel damage serroit si ceo use serra blown off per un Imagination, & ceo clause avoit crept eins nous ne scavomus coment, 13 E. 3. pars prima N. 8. le Conclusion del Petition de Commons fuit, que le melieux serra elect, mes issint que nul Viscount ou auter Minister serra elect, per ceo il monstre le practises per que Viscounts fueront elect; mes jeo ne denie mes errors poient creeper eins; mes le Roy per son breve poet elect un del meason deestre Viscount, car ceo est dispensation; & pur ceo nient obstant il poet continuer member del Meason 12 Jac. Sir George Selby fuit fait Viscount de Durham & Elect Chivaler de Northumberland, & resolve per le Parlament que le election fuit voyd, & il mise hors del Meason. Sir Edward Cooke Viscount de Buckingham, fuit elect Chivaler de Norfolk, & fuit motion al Meason a prender ceo in lour Consideration, mes ils ne resolve ascun voy, & nul private message, coment il fuit forward enough a vener, & le Meason desirous a aver luy poet perswade luy esteant intelligent home a vener al Meason. Ceo fuit leffect de Littletons Argument.

Donque

Donque Bramston dit, que fuit forsque error nemy wilfull ou corrupt Perjury. Jeo ne touch luy pur corruption, mes certeinment fuit corrupt ove un popular Itching humour. Fuit dit que il ne scavoy le ley, Ignorantia juris non excusat, le Court poet pitty luy, nemy excuse luy, & le brefe de Summons direct a luy mesme fuit sufficient al informer luy, & si navoit regard le applause del Meason del Commons pluis que son duty al Roy, il naveroit ẽe elect, & que ceo fuit affected Error, son Behaviour in le Meason apres testifie. Fuit dit que il veia le Proclamaĉon que command son attendance al Meason, mes veryment Mr. Long ne fuit nosme la, mes que le Members de Parlament doient resorter la, mes il ne fuit Member esteant unduly Elect. Et donque est dit que il mise son case al Meason de Parlament, ne fuit resolve pur luy, & coment fuit jeo ne conclude vestre Lordships; & vous in le upper Meason de Commons ne voent ẽe lie per ceo. Et coment le Meason de Parlament poient debate tiels ou auters semblable questions, uncore si fuit ascun chose amisse poient ẽe examine arreare per les Judges hors de Parlament. 1 H. 7. il fuit attaint per Parlament, & apres le Crown descend sur luy, in ceo case touts les Judges resort al Common ley, & ne stay pur un Parlament 36 H. 8. Dyer. Un Priviledge de Parlament veignant la in question, & le Judges resolve ceo; & cest Terme per touts les Justices in Banc. Reg. fuit resolve, que offences fait in Parlament poent apres le Parlament fine estre punye. Et donque hors de Parlament cest Court melieur resemble un Parlament, & issint il conclude; mes pur ceo que le temps fuit ore spent in le Argument, le sentence fuit defer tanque al auter jour.

Baxters

Baxters Case.

EN un Baxters Case le Defendant pleade Utlary in le Plaintiff, & il pleade nul tiel Record; sur que issue joyn, & le Record esteant port eins, ceo variance fuit move; le Record fuit recite, que un Administratrix port debt in le Detinet, & tout verbatim forsque le Exigent fuit recite, & ceo fuit solement generalment monstre que fuit in le Record debet & detinet, mes ceo fuit agrée nul variance. Auter variance fuit que le Plaintiff fuit dit dée quinto exactus per le Viscount de Norff. ad Comitatum suum tent' apud Castrum Norffolk ou le Record fuit ad Castrum Norfolke in Comitatu prædict'. Et ceo adjudge material variance.

Termino

Termino Trinitatis

Sexto CAROLI Regis

In Communi Banco.

Jennings *versus* Pollard, & le Dame Bridget sa feme.

JEnnings port Action de Covenant versus Pollard, & Dame Bridget sa feme Countesse Dowager de Berkshire come Administratrix del darreine Counte sa baron, & declare que le Counte èeant Tenant in Taile de certeine terre le Reversion in le Corone, fait Lease pur 3 vies al Plaintiff per Indenture, & Covenant que Lessee & ses Assignes injoyera le terre demise sans eviction ou disturbance del Counte ou ascun auter clamant south luy. Et auxi que sil happe, que si le Plaintiff ou ses Assignes ante expiracionem dicti Termini pro vitis legitime evicti, &c. quod tunc le Counte ses Heirs, Executors, ou Administrators facerent compensationem pro tali termino qualis tunc fuit futurus, &c. & ouster monstre que le Counte mort sans issue de son Corps, & que le terre per mult Convepances veigne al J. S. hors del Corone, que tali die, &c. enter sur le Plaintiff, & luy evict, & issint action port versus luy & le Dame Bridget come Administratrix, & averre le vies de deux: Le Defendant traverse le entry per J. S. sur que issue èeant joyn, fuit trove pur le Plaintiff. Et Barkley move in arrest de Judgment, pur ceo que les parols sur que le Covenant est port sont si le Plaintiff soiet evict ante expirationem termini prædicti donques, &c. & icy quant le Lessor èeant Tenant in taile devy sans issue, le terme pur trois vies est determine & donques le Entry per J. S. apres nest ante expirationem Termini prædicti. Et est tout

uu

un, come si le Covenant avoit ẽe si le Plaintiff ust ẽe evict durant les 3 vies, si le Lessor avoit issue de son corps cy long, 35 Eliz. Com. Ban. un Coppholder pur vie avoit poiar al faire un Lease pur 21 anns sil vivera cy long, & il fait absolute Lease pur 21 anns, & uncore adjudge nul forfeiture, pur ceo que le ley dirra que est lease pur 21 anns si Coppholder vive cy long; Issint in nostre case, ceo est lease pur vie in Judgment del ley determinable sur le mort del Tenant in taile sans issue, & difference est inter Terminum & tempus. Wrottesleies & Addams Case, & Rector de Cheddingtons Case; Est forsqs un case encounter moy que est Davenports Case, Co. 8. 144. b. Mes le reason de ceo case est pur ceo que quant al Grantee apres le surrender le terme est in esse.

Hitcham contra, icy est sufficient breach lay, que jeo voile prove deux voies: Primo per Intencon des parties, le intencon fuit que Lessor injoyera ceo durant les 3 vies. Secundo, le entry per le intencon est apres le determinacon del terme, car ẽeant estate de Freehold il ne determine tanqs Entry; mes cy long, que Lessee avoit possession est per force del lease, come in 32 E. 3. Debt & 14 H. 6. si baron fait lease pur anns de terre le feme rendant rent, & le feme devie, si le Tenant soy teigne eins, action de debt gist per le baron, car l'estate continue tanqs le entry per le baron, à fortiori.

Richardson. Nient obstant le Verdict si appeirt sur le matter que action ne gist le Verdict riens vault. Exposicon solonqs le intencon ne poet ẽe incounter expresse parols de Covenant; ou sont doubtful la le intencon serra un guide: mes le chief question icy est, ou l'estate soiet determine devant l'Entry de J. S. le Reversion icy ẽeant in le Roy; & donqs quant le Tenant in taile devy sans issue le terre est in le Roy presentment, & le Freehold, & ceo sans office, & le party apres mort del Tenant in taile poet ẽe charge pur les mesne profits; & donqs coment in common persons case la besoigne entry al transferre le freehold, nest requisite in nostre case, pur quant Tenant in tail devy sans issue le Lessee nest eins come Termor mes come Intruder, pur ceo l'estate est determine devant Entry; & auxi per les parols de Covenant le compensacon dẽe fait est pur le residue del terme a vener, & quant le terme est determine est nul residue.

Davenport contra. Le eviction icy est durante Termino prædicto, mes nemy pur le reason que le freehold continue tanqs soiet entry 24 Eliz. fuit adjudge ou Tenant in Tail,

Remainder

Remainder ouster, fait lease pur 3 vies ove garranty & devy sans issue, il in le Remainder ēeant son heir, & fuit adjudge que le Garranty ne lie, pur ceo que l'estate est determine. Icy per le mort del tenant in tail sans issue le Lessee deveigne forsque Baylie le Roy, & accomptable pur le profits, mes eviction icy nest per entry de J. S. mes eo instante, que le tenant in taile devy sans issue le possession est in le Roy, & pur ceo eviction, & donque eviction est al mesme temps que le terme continue & est in esse, come in Fulmerstons Case, & Stewards Case. Et est grand difference ou lease est a commencer al fine del terme, & Covenant al faire recompence pur residue del terme, si, &c.

Harvey accord, que icy est bone breach de Covenant lay.

Hutton al mesme intent ove Davenport; mes il dit, que si avoit ēe recite, que le Lessee fuit tenant in taile, & donque il fait tiel lease, & Covenant ut supra, la le Covenant aver force mes durant le estate taile. Et adjournatur.

Sir Edmund Lentalls Case.

IN Action pur parols. Sir Edmund Lental lay with me, and had the use of my body by force and against my will, semble per touts les Justices que les parols sont actionable; Mes Hutton doubt de ceo, pur ceo que le parol Force nest taunt come Ravishment.

Alexander & Porter.

IN Quare Impedit: Le case sur tout le pleading, que fuit long & intricate, appeirt dee tiel, Thomas Dabridgcourt fuit seisie del Mannor de S. tenus del Roy in Capite & del Advowson del Esglise in grosse, & devy seisie, & apres son mort ceo est trove per office, & que H. son fits fuit son heir & de plein age 21 Jacobi H. tender son livery, & donque grant prochein avoidance al Plaintiff le Esglise happe void, le Roy present, & apres, scil. 4 Car. le heir sue son livery, & le Plaintiff deins les 6 mois port Quare Impedit versus le Archevesque & Porter le Incumbent.

Crawley pur le Defendant; Icy sont deux points; Le primer sur le Statute de 25 E. 3. cap. 1. que le Roy ne presentera in auter droit per title happen in temps son Predecessor, & il teigne que ceo est deins le Statute avant dit, & differ del point al ceo purpose in Prusts Case, la est per lapps que est in droit del Roy mesme, & issint in Gard, ou in case del Temporalties del Evesq;, mes in case de creacon est rule, 11 H. 4. mes quant al cest point le Court luy over-rule, & ne voet suffer ascun pluis argument in ceo, mes teigne cest case hors del dit Statute, & que Successor del Roy poet presenter sur tiel title descend del Roy, & que issint sont touts Authorities & Presidents.

Le second point est, ou le livery tender & apres sue, issint disprove & disaffirme le title del Roy, avera benefit del avoidance happen mesne inter le tender, & suant hors del livery? & il teigne que cy. Et il agrée que per les parols in le livery una cum exitibus le avoidance ne passe, ut si le tender ust ẽe de livery una cum exitibus, ne voile ceo passe, Fitzh. Na. Br. in QuareI mpedit 10. 10 E. 3. Quare Impedit 150. 46 E. 3. Quare Impedit 50. Mes le tender icy aide le matter; nul voet deny mes livery poet ẽe sue in le Court de Gards, & nul auter Court, 33 H. 8. cap. 22. donq; le tender est le chose que avoit le title del Roy, Co. 8. 172. Halls Case le resolucon la est, Donec ceperit Homagium, fuit limitacon del Interest del Roy, & ceo est tanq; il tender son livery. Et admit que le heire present apres tender, & devant le livery sue hors, ceo est le constant practise del Court de Gards, & voet ẽe allow, à fortiori doet ẽe ou le livery est sue dehors come en nostre case, & issint voet ẽe si le party devie devant sute sue H. 22 Jacobi, Whipple seisie del Mannor ove Advowson, devie, aiant deux files, queux tender lour liveries, & donq; Grant prochien avoidance al Congham, & donq; sue ceo dehors, & le Grantée present al Avoidance, que fuit mesne inter le tender & le livery sue, & son Incumbent ore injoy le benefice: Car le livery relate al tender, & est cy fort quant title nest p relation al avoider incumbrance come issint fuit in temps requisite. Et quant al ceo Giles & Hennings Case prove ceo case, que fuit, Pasch. 31 Eliz. Rot. 2024. Com. Ban. feoffment in fee fuit fait del Mannor ove Advowson appendant, livery fuit fait in les dem anno septimo Eliz. & apres, anno 17 Eliz. Advowson grant al un Ranger & puis, 25 Eliz. un Boyler Tenant del Mannor atturne al feoffee, & apres l'Esglise void, & fuit adjudge que per Attornment le Advowson ore passe per relacon,

&

& issint le presentment apperteint al feoffee, & le grant mesme fuit void.

Mes poet ee dit, que quant livery est tender, il est in tiel manner, Petit liberationem & ei conceditur, ita quod prosequatur infra septem menses: Et ne appeirt icy ou fuit due prosecution.

Mes jeo respond, que cy si default fuit in prosecution doet ee monstre del auter part.

Athowe contra. Et le case cy voet ee ou le livery fuit sue infra tempus limitatum. Primerment, jeo prise exception al Replication. Le barre monstre un Tenure in Capite in un morant seisie, & office al intitler le Roy, & que cest avoydance fuit devant livery sue; le Plaintiff in le Replication monstre solement un tender del livery, mes ne confesse le barre in le Tenure ou Inquisition trove pur intitler le Roy alledge, mes implicitely voet avoider tout per un tender alledge, & si nul Inquisition ou title pur le Roy, le tender est a nul purpose, 34 H. 6. 22. En Trespasse sur le Statute de R. 2. Si le Defendant plead un bone barre in ascun action forsque Assise le Plaintiff doet ou confesse & avoide ceo, ou traverse: mes in Assise pur fairer title il ne confesse & avoid ou traverse, 27 H.8. Un Inquisition pur le Roy icy est seisin pur le Roy: & le Plaintiff plead protestando, que le Roy ne fuit possesse, & uncore plead tender, que per Implication est repugnant al protestation, & pur ceo void protestation, 22 H. 6. 37. Home pleade discent in barre, Plaintiff per protestation replie que ne descend, & pur plea que il fait continual claime, ceo est void protestation, & si le Plaintiff avoit confesse & avoid le barre, uncore doet mainteine son title dem, & touts Replications sont issint.

Quant al matter in ley, le temps icy del livery sue est dee insisted upon, car touts les rules tanque le tender use dee compound for, & le special livery pardon ceux queux ne sont pay, mes icy nest loyal tender pleade, car le tender est pleade generalment, & donque que livery fuit sue 4 ans apres, mes nul continuance est pleade, car poet estre continuance pur 40 anns, mes le temps limit est forsque pur 6 mois, & de ceo le Court doet prender notice, & nest dee monstre de nostre part. Est tender al common ley in Chancery, & tender in Court de Gards; al common ley un ann fuit le pluis grand temps allow pur suer un livery, & cest Court doet prender notice del course del auter Courts al Westminster sans pleading; mes custom del Inferiour Courts doent

 ee

ee plede, 2 R. 3. 9. Ore le custom del Court de Gards que le livery soiet prosequute deins 6 moys, & nest issint pleade, icy il voile mitter vous al monstre que ils ne prosequute livery deins temps limit, mes issue ne poet ee prise sur ceo, car est trope general issue, mes le temps allow pur presentacon doet ee pleade, & le continuance del tender, & nous ne poimus prender notice del ascun temps forsque ceo que est allow per le Statute de prærogativa Regis, cap. 3. le Roy avera touts les profits del terre pur un ann, & si le heir ne prosecuute deins le ann, donque le Roy avera touts les mesne profits devant tender, mes si ne soiet default in le heir, mes le Roy voet advise, la le heir avera pluis long temps & ne perda ascun issue, 27 H. 7. 18. Co. 8. 172. Le liver dit la que 3 mois est le temps limit pur prosecution, mes le liver est misprint, car doet ee 6 mois, car issint est le constant practise. Ore le case est pluis ouster, que icy fuit un special livery una cum exitibus a tempore mortis, & ceo poet extend al avoidance happen devant le tender cibien come apres, mes nul avoyance passe hors del Roy per cest livery, & ceo est prove per le general case del pardon del intencon una cum exitibus. Car il est restore per ceo al touts rents, droits & mesne profits quel Escheator poet aver receive si n'avoit pay eux, mes si avoit paie ascun de eux al Coffers del Roy riens del eux sont destre restore. Donque le question est si Advowson happe void si ceo serra restore? Et per 24 E. 3. 28. per totam Curiam ceo nest dee restore, car ne fuit in mains del Escheator. Fitzh. Na. Br. 33. a. & coment le heire tender son livery & continue ceo, uncore mony paie in le interim per le Escheator al Coffers le Roy ceo ne passe al heire per livery una cum exitibus: mes le Court de Guards voet grant un order pur le restitucon de ceo. Et il cite Halls Case, Co. 8. 172. Et suppose in cest case fuit un Advowson appendant que happen void apres le tender, & un bargaine la fuit, & le Roy present, le barganee ne avera Quare Impedit. Si estranger in le principal case avoit usurpe sur le Roy, & donque livery sue una cum exitibus, & le Incumbent eins per 6 mois, le heire ore n'avera Quare Impedit; Car il est ore lie per les 6 mois, mes le Roy nest lie per ceo, &c. quia nullum tempus, &c. mes il avera le presentacon: Conghams Case cite devant differt de ceo, car le case la ne fuit unque argue, mes le Roy que fuit Plaintiff devie, & issint le Quare Impedit determine. Le case la fuit le Roy in son Declaracon fait title al presentacon per Gardship, &c. Congham le Defendant confesse le

morant

morant seisie & le tenure in capite, & que le heire al son pleine age fait tender que fuit allow, Ita quod prosequatur infra 6 mois, & il pleade touts les continuances, & que apres le darreine continuance le Court cast les mesne profits & sur ceo ils font un Warrant al Chancery, &c. & que donqz le heire grant le prochien avoidance, que veigne al Congham, & donqz le Esglise void, & issint justifie le Presentacon, & le Attorney del Roy demurre sur ceo, mes il conceive, que ceo voet ee determine versus le Roy, & le Incumbent del Defendant avoit touts foits apres enjoy le benefit; Mes in nostre case n'est issint pleade.

Quant al exceptcon, primo, que le Replicacon est male. Admit que soit, uncore intant que le barre est insufficient, le Defendant avera Judgment sur le Declaracon. Issint est Turners Case, Co. 8. 133. Mes apres Justice Hutton sur lecture de Record trove que le Defendant in son barre claime south grant de prochien avoidance fait per un Conusee de fine, & que le grant fuit devant le fine levy; per que Judgment fuit done pur le Plaintiff, mes le Court semble dagreer ove Athowe.

Si baron fait feoffment al use de luy mesme pur vie, Remainder al fits in taile, per Curiam ceo nest un morant seisie in le baron pur le feme daver damages in Dower. Et issint fuit adjudge in le Dame Egertons Case. Mes le baron doet devie seisie de estate taile ou Fee-simple que poet descend al son heire, &c.

Sherwin *versus* Lexecutors de son Pier.

Nicholas Sherwin puisne fits de Edward Sherwin port rationabili parte bonorum versus les Executors de son Pier, & declare que per le custome del Countie de Nottingham le younger Children nemy preferred in vie del Pier apres dets paie & Funeral Expences discharge, si le Pier n'avoit feme que survive, doient aver le moity des biens del Testator; si avoit feme, donqz le third part, & monstre de quel biens le Pier devie possesse, &c. Tout quel fuit trove per special Verdict, & que les biens amount a tiel value; Et ils auxi trove le Statute de 21 Jac. de Limitacons, & que le Pier morust 16 ans passe, &c. & le question sur ceo special Verdict fuit ou

ratio-

rationabili parte bonorum soiet deins le Statute de 21 Jac. prædict.

Ward. Que nest deins le Statute. Sont mults parols in le Statute que poient include ceo action, mes ceo action ne poet ee Detinue ou Debt. Voier est que gist in le detinet, mes in action de Detinue le Plaintiff doet aver un property al chose demand al temps del brief port, 50 E. 3. 16. 2. Detinue gist solement de Detinue certeine, & le Judgment in ceo est daver le chose demand, scil. &c. auterment damages pur ceo; mes icy nest ascun tiel certeinty mes il demand tertiam partem, &c. al randum: In Detinue si le Plaintiff recover ove le chose poet user & disposer ceo come luy pleist, mes in nostre case ne poet issint faire. Detinue auxi ne gist pur ready money, mes ceo est pur ready money: Car in touts les Presidents in le liver de Entries quant les biens sont value, il demand tertiam partem de le sum.

Secundo. Nest action de Debt. Voyer est que debt ascun foits gist in le detinet solement, 7 E. 6. Co. 5. Hargraves Case, lou le difference est mise; mes admit que soiet debt, uncore ceo nest deins le Statute de 21 Jac. Car les parols sont: All Actions of Debt grounded upon any lending or Contract upon specialty. All Actions of Debts for Arrearages of Rent, &c. ceo ne poet ee ascun tiel debt, & quant particulars per le Statute sont enumerat mults auters kinds de debt serront intend. Mes ceo nest in Debet ou Detinet, mes particular proper action pur ceo purpose, & pur ceux persons deins ceo custom, & ne serra construction per Equity de ceo Statute: Car est un Statute in restraint de common ley, Co. 4. Bevils Case, le Statute de 32 H. 8. de Limitacons est construe strictment, pur ceo Formedon in descender, Cessavit, Rescous, &c. ne sont deins ceo Statute. Et il cite le Seignior Sayes Case, ore tarde adjudge in Ban. Reg. ou le Seignior Say avoit Judgment in scandalum Magnatum, & le Defendant voet Error in le Exchequer Chamber, & fuit rule la, que Scandalum nest deins le Statute de 27 Eliz. des Errors in Exchequer Chamber, & uncore les parols de ceo Statute sont, All Actions of the Case, &c. & auxi la agree que ne fuit deins 21 Jac. pur Limitations, que dit All Actions for slander; pur que il pria Judgment pur le Plaintiff.

Athowe contra. Que ceo est un Action de Detinue, & donques deins le Statute de 21 Jac. Et il cite 39 E. 3. 9. 30 E. 3. 2. 30 E. 3.25. En touts quel livers est appel Detinue nemy rationabili parte bonorum, 28 H. 6. 4. La est appell rationabili parte

parte bonorum, & ceo brief est port versus 3 Executors, & un appeirt, & un sole fuit mise al respond, & fuit la resolve que rationabili parte bonorum fuit deins le Equity del Statute fait de Executors, que voet que cestuy que primes veigne per distresse in brief de det serra mise a responder, 7 E. 4. 20, 21. al mesme intent. Mes le Court interrupt luy, & ne voet permit luy al arguer pluis ouster. Mes fuit resolve per touts Davenport eant absent, que ceo est Original brief in le Register; & coment il conclude sur le Detinet, uncore nest Detinue, & pur ceo nest deins le Statute de 21 Jac. que fuit fait ove intent de limitter usual actions; pur que Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Termino Michaelis

Sexto CAROLI Regis

In Communi Banco.

MEmorandum que cest Terme fuit adjourn donec mense Michaelis per Proclamation, per reason del Infection que 34 mor' en le semain.

MEmorandum auxi, que in le darrein Vacation Serjeant *Athowe* devie al son meason in Norfolk, que fuit home de male elocution, & memory, mes de profound Iudgment & Skill in Pleading.

Becks Case.

PLuis de Becks Case quel vide devant Plac'
Le Court oze per Richardson Chief Justice done Judgment pur le Defendant. Le case est sur Construction del Indenture de Limitacon des Uses. Le Cheif point est si le use al primer fits de James que avera issue male de son corps & a ses heirs, & pro defectu talis exitus, &c. quel estate ceo est, taile ou Fee-simple? Le Remainder al droit heires de est executed; nous agree que James le fits ad forsque pur vie, Car issint est Archers Case, Co. 1. mes nous agree que le state al James le fits est contingent estate taile, quia nest tiel fits que ad issue male de son corps mes executed, & est forsque taile pur ceux reasons. In exposition de faits 3 choses doient ee observe. Primo, que touts parts doient

doient estoier dee deffect si poient. Secundo, Exposicon doet ee solonque intent des parties. Tertio, que soiet consonant al Rules del ley, ceo est in Co. 1. 95. Shellies Case. Et il mit sur ceo, si un fait Feoffment al son use pur vie, & apres al use de ses heires, ceo est Fee executed, mes si est al use de luy mesme & apres al use de ses heires, & de lour heires females de lour corps, ceo est estate taile, & nest Fee-simple, quia donque les parols, and to their Heirs Females, serront frustrate; mes in le auter case nuls parols sont frustrate. Donque icy est al use del first Son which shall have issue, and his Heirs, ceo est in appearance Fee-simple, mes quant il procede, & dit and for default of such Issue, le Remainder ouster, ceo doet ee sur touts les parols fee tail, Come si terre est done al un & ses heires, & est added, And if he die without Heirs of his Body, it shall remain or revert, ceo est estate taile sur tout, & declare quel heires il intend in les primer parols, scil. heires quel sont issue, ou issue male; & ceo est nostre case in reason; Car autérment les subsequent parols sont overthrowe. Et que ceo est le intent appeirt, pur ceo que il monstre quel kind des heires averont, scil. issues, mes si ust ee limit al droit heires de James le fits, ceo ust ee remainder in Fee sur estate taile 8 Co. Althams Case, done al un & ses heires habendum a luy & heires de son corps, ceo est taile; clausula generalis est exponenda per les special parols, 7 E. 3. 10. Mortimers Case. Mes si est al un & al heires de son corps, habendum a luy & ses heires, quia touts parols doient estoyer ensemble, est taile ove Remainder in Fee expectant, quia clausula generalis subsequens non porrigitur ad ea quæ præcedunt. Issint que difference est lou general clause precede serra qualifie per special subsequent parols, mes lou general parols sont subsequent semble est estate taile ove fee expectant; Car le subsequent parols ne serront qualifie per le precedent, mes e contra faire estate taile, scil. que soiet restrain al Corps, & issint est icy. To the first Son which shall have issue and his Heirs, and for default of such issue &c. What Issue? mes que viendra del Corps de James; issint que appeirt nul heires, mes issue doet inherit; & suppose que ad ee to James for life, and after to the first Son of James which shall have issue, and his Heirs, and if such Son die without issue, Remainder ouster, cleerement ust ee forsque taile, & ceo est tant amount, scil. and for lack of such issue, & icy sont parols (heires) de faire ceo Fee-simple Conditional al Common ley, & issint Fee taile deins Westm. 2. & issint est Fee taile, & issint de faire ceo di-

rect taile non solement est accordant al intent del party, mes auxi est agréeant al rules & cases del Common ley, Variance 77. Done al baron & feme & heires de Corps le baron, le feme ad forsque pur vie, & baron ad estate taile, mes est added, & si le baron, & feme devie sans issue, Remainder ouster, ore nient obstant ceux parols feme ad forsque pur vie, quia parols (heirs) nest devant applied a luy, 37 E. 3. Ass. pl. 15. 35 Ass. pl. 14. Done al un & ses heirs, & si hæredes de carne sua non habuerit que reverter, la Persay dit que doiomus Judge sur tout nemy sur parcel, & sur intent del fait & del party, & rules del ley, & donque le parols & intent & rules del ley la fait ceo dée taile. Si hæredes de carne; mes ils ne dispute sur le parol (si) si soiet condicon precedent ou subsequent, ou si soiet contingent, mes sur touts les parols ils teigne ceo dée taile, 5 H. 5. 6. Terre est done al Reignold & sa feme & lour heires, & si obierint sine hæredibus de corpore, Remainder ouster, ceo est estate taile; issint icy, especialment quant il limit Remainder ouster, & ceo prove il intend que la fuit un remnant del estate que fuit al primer fits de James. Et la Hutton dit nous poiomus aver conusance q̄ est estate taile, quia done in Remainder, Car autermeut il ne voile aver use cy mults parols, 8 E. 3. taile, 21 & 33. Terre est done al un & ses heires savant le Reversion, ceo est estate taile, & nest dispute, que le savant est repugnant al estate devant quant intent appeirt, & si savant de Reversion fairer taile a fortiori Limitacon de Remainder ouster ferra un taile. Jeo agrée que in feasant estate taile sur conveyance doet ée le parol (heires) quia auterment nest Fée condiconal devant Westm. 2. al common ley. Ideo Shellies Case, Et Co. Littleton monstre que prolibus, ou sanguini ou semini, ne ferra estate taile, quia ne fuit fée condiconal al common ley, mes de corps ceo soiet necessary ou tant amount, come icy que for default of issue est tant come si ust dit, and if he had died without issue que est tant come to him and his issue of his Body. Bro. 743. Done al home & hæredibus de carne sua est estate taile, coment nest parol de Corps. Ceux sont Cases sur Faits. Pur Cases sur Volunts, jeo die pur mon part, nemy pur mes Freres, que intent del party in fait que est a fairer estate taile doet ée construe cy beneficialment pur le taile come in le volunt, Car volunt est regard sur intent del party, quia inops concilii; Et est per un Statute de Westm. 2. que estate taile est create in faits, voluntas donatoris in Carta, &c. & pur les parols quel fait estate taile in volunts, Vide Wilds Case Co. 6. 17. Si un devise terre al un

&

& ses Children ou issues, & il n'ad ascun al temps de devise, adjudge estate taile. Issint fuit Bendlows Case, 4 Eliz. devise al Children del corps del baron & feme, & nount issue al temps del devise, adjudge estate taile. Issint est 2 & 3 Phil. & Mar. Dyer 122. p. 20. & 16 Eliz. Dyer 333. p. 29. Chapmans Case, il devise son mease al son frere, Proviso, That if it be not sold but go to the next of the name and blood that are males, if it may be, & fuit adjudge estate taile. Issint Sundaies Case, 9 Rep. 128. Home devise que Thomas son fits avera son mease, and if he marry having a male issue then his Son to have it, & ceo fuit adjudge estate taile. Et ceux Cases sont pluis fort que nostre Case; uncore nostre case est very fort eo quod est per voye de use, Vide Chudleis case, 1 Rep. Uses & devises sont semble, & le favour done al un doet ee done al auter, Car in devises le intent des parties est dee Consider, issint in Case de uses. Vide Beresfords Case, 7 Rep. 42. la le Remainder fuit limit al use des heires males de A. que coment fuit un Conveyance per voy de use, uncore serra construe accordant al intent des parties, & de A. serra construe de Corpore A. & issint est taile. Et est difference inter ceo Case & Abrahams & Twiggs Case cite, que fuit done al use del donor & ses heires males, Car ceo est Fee-simple, mes si ad ee al use del Donor & heires males del Donor, voet ee estate Taile per le parol (de) que in le auter Case fault, 13 Jac. B. R. Rot. 606. ceo Case fuit, Say ad issue Francis son fits & 3 files, & il devise son mease al son fits Francis apres mort de sa feme, & si le files over-live lour meir & Francis & ses heires, then to injoy it; Et come mon frere Hutton dit, ceo fuit adjudge estate taile in Francis, Car construccon doet ee que ils over-live Francis & ses heires de son Corps intant que les files mesmes fueront les heires al Common ley. Nostre case est estate taile contingent solement donec le primer fits soiet nee, & apres est estate taile executed; Car which shall have issue male, icy sont forsque descripcon del party; Et which icy ne serra pluis que when he shall have issue male, ceo est que Limitacon, & l'intent del party doet ee regard, viz. modus donationis, done al un & exitibus, &c. de primer feme, est taile, & si soiet estate taile ore le Remainder al droit heires de James est executed; Vide Shellies Case, 1 Co. Estate taile est nul impediment, mes que le Remainder in Fee poet bien ee execute, eo quod ne devest ascun chose. Et nest semble al Lovies Case, & coment eux uses serra executed, & ou lestate Remain ou in le Feoffor ou in le Feoffee ou in obeyance (si lestate

 limit

limit ad ee Fee-simple) voile aver veigne in question. Mes ore ceux ne sont material, eo quod ore nous sumus agree, & jeo aye monstre q̃ est estate taile. Et ore il poet ee done away per le fine & le Fee-simple executed. Et est nul forfeiture in le Case, sur que jeo conclude, &c. Et Judgment fuit done pur le Defendant.

Nota, Que Hutton & Davenport Justices diont, que si Inferiour Court prescribe de tener plea de touts manners de pleas except title de Free-hold, que ceo nest bone prescripcon; Car donque poet tener plea de Murther, que ne poet ee.

Nota per Richardson Chief Justice, Que si deux conspire de indicte auter dun Rape, & il est indict accordant, si le Jury sur le Indictment trove Ignoramus, uncore ceo conspiracy est puniable in le Starchamber. Pier purchase terre in nosme de son fits que fuit Infant del age de 17 anns, & il voile aver suffer common Recovery come Tenant al Precipe, mes le Court ne voet luy suffer.

Pawling *versus* Pawling.

LE case fuit, home eeant possesse dun Lease pur 85 anns devise ceo ut sequitur, viz. I will that *R. Pawling* shall have the use of my Lease if he shall so long live, during his life, he paying certein Legacies, &c. and after his Decease I devise the profits thereof to *Andrew Pawling*, the residue of the term, together with the Lease in manner and form as *R. Pawling* should have it.

Crewe Serjant le Roy, apres le mort de R. Pawling & Andrew Pawling le term revertera al Executors del devisor.

Mes per Curiam nemy, mes vaera al Andrew Pawling le darrein devisee, & in manner & form vaera al paiement des Legacies que est que Limitacon. Et per touts est fort case, Et together with the Lease son per fort parols.

Le

Le Archevesque de Canterbury *versus* Hudson de Graies-Inn.

L Archevesque de Canterbury prosequute versus Master Hudson de Graies Inn in Informacon sur le Statute de E. 1. de Champerty.

Henden Serjant pur le Plaintiff move sur le plea que fuit insufficient, eo quod le Defendant ad prey Judgment de breve, ou doet aver plead in barre. Car le Statute de Ed. 1. ad appoint special breve in cest Case, come le Defendant dit, mes per luy le Informacon est sur le Statute de de 32 H. 8. que done ceo accon pur suite in Chancery, que devant fuit solemt pur suites al Common ley.

Richardson Chief Justice; Ceo plea nest al matter mes al Manner, Car le Plaintiff ad mistake son accon, Car le accon est done al Roy solement, & pur ceo dit al Henden, demurre si voiles. Le case fuit que le Defendant purchase terre in auter nosme pendant suite in le Chancery pur ceo & apres rules per publicacon done in le cause.

Malins Case.

AYliffe Serjant move in arrest de Judgment in accon de Batterie, &c. Et le cause que il monstre fuit, que le accon fuit port versus William Malin de Langley. Et in le Record de Nisi prius est William Langley de Malin. Mes per Curiam doet ee amend, Car est misprision apparent del Clark. Car tout le Record preterea est right, & le Record de Nisi prius doet ee amend per le Record in Banco, accordant al 44 E. 3. mes si le issue ad ee mistaken, ad ee autermet.

Le Colledge de Physitians Case.

PLuis del Colledge de Physitians Case, quel vide devant pl. Richardson Chief Justice pur luy mesme, & pur les auters Justices dit, que il voet recite les principal points del case queux sont, les Plaintiffs declare, que le Charter

ter fait al Colledge ad inhibit That none shall practise Physick, &c. without Licence, &c. & que le Defendant contrary al ceo ad practise Physick per le space de 12 mois, per que il ad forfeit 5 l. pur chescun mois, que amount al 60 l. Le Defendant plead le Statute de 34 H. 8. que fait ceo Loyal pur ascun Skilfull, &c. a minister outward Plaisters, &c. ou Potions, &c. & quant al auter practise il plead non culp. Les Plaintiffs reply & monstre le Statute de 1 Mar. que confirm lour primer Charter, Any Act to the contrary notwithstanding, sur que le Defendant demurre in ley, Et nostre joynt Resolucon est que le Plaintiffs recover.

Ad ee object encounter le Jurisdiction de cest Court, que per le Statute de 21 Jac. cest Accon ne doet ee port icy. Mes est cleere que ne poet ee port in auter lieu que in les Courts del Roy de Record in Westminster, Car le Statute ne mention in quel Court serra port, & le Statute de 21 Jac. que done poiar al Justices, ne done ascun auter chose al eux mes ceo de que ils ount poiar, & Jurisdiction devant; & devant ceo ils nount ascun Jurisdiction de ceo cause, Ergo.

Auter Objection ad ee fait que le accon n'ad ee bien port, eo que doet ee port in le nosme del President solement. A que jeo respond que le Charter mesme est que ils poient plead, & estre impleade per nosme de President solement, & le accon serra port per ceo nosme, per que le Roy eux inable a porter lour accon & a pleader & dee impleade, come 11 H. 7. 27, 28. est, issint que icy est bone accon & bien grounded & per bone nosme. Et quant al plea in barre est insufficient eo que n'ad plead accordant al Statute; Car son plea doet aver ee applie al Statute, Car per le Statute le poiar la done est a minister al outward Soares ou Diseases, any Oyntments, Plaisters, &c. and other like, & ceo doet vaer al ceo According to the skill and knowledge. Et icy le Defendant dit que il ad knowledge in le nature de Herbs, Roots, & Waters, &c. And did apply Oyntments, Potions, &c. pur le Stone, &c. and such other Diseases, & doet aver dit according a son knowledge in ceux diseases, & nemy in auters semble, &c. Secundo. Le administracon doet aver ee al outward Tumors, &c. Et icy outward est omit, & il ad plead generalment per que son plea va al tout, & issint mistaken. 3. Ou Pocons poet ee applie al Stone, Strangury, & Agues, Defendant ad pleade potions pro ulceribus, morbis, &c. & talibus consimilibus que est pluis large authority que le Statute limit,

mit, & pur ceux le plea est male. Est un rule, que plea doet ẽe issueable, mes ceo nest come est plead, Car le Defendant icy doet aver distinguish son plea & aver justifie in part come in applying outward Plaisters, &c. al outward Diseases, & Pocons al Stone, Strangury, & Ague.

Quant al replicacon ad ẽe object que est un departure. A que jeo die, que si ascun novel matter soiet pleade, il est departure; mes icy est nul, Car le Replicacon, que suppoꝛt & infoꝛce le declaracon est per le Statute de 1 Mar. Et ceo ne puist aver ẽe alledge in le declaracon. Et ne fuit ascun reason de ostender le Statute de 1 Mar. donec le Statute de 34 H. 8. fuit infœble.

Et quant al matter in ley, que est how far le Statute de 34 H. 8. done liberty encounter le Statute de 14 H. 8. a quel persons & pur quel choses est le question. Et sur Consideracon de tout le ley de 34 H. 8. nous sumus de opinion que ceo Statute ne reach nec in parols, nec in intent & meaning a doner liberty al ascun person que pꝛactise ou exercise pur lucre & pꝛofit, & est apparant hoꝛs del pꝛeamble, & le Statute auxi q̃ ceo fuit fait pꝛincipalment incounter Chirurgeons queux fueront covetous, &c. Et pur ceo le Statute ad limit queux pꝛactiseront, & pur quel diseases, & les parties Licenced per ceo fueront ceux queux fueront bone honest Gents, come old Women, & tiels queux voilont doner neighbourly Physick pur Charity & Piety, & nemy tiels queux inquire gain per ceo, come Empericks, queux ne font ascun chose pur Piety & Charity. Issint que ceo Statute exclude touts queux pꝛisont ascun mony ou gain. Et cest Statute que fuit intend versus Chirurgeons, in verity help eux; Car il done al eux liberty al doner Pills & Potions cibien come de applier outward medecines al outward diseases, & tiel construccon serra fait. Et Chirurgery est solement ceo que est dẽe fait ove le maine, &c. Et ouster sumus de ceo opinion que si ceo Statute de 34 H. 8. ad abꝛidge le Statute de 1 H. 8. uncoꝛe que le Statute de 1 Mar. ad settle tout on foot arreare de 1 H. 8. in cy large mannoꝛ come ceo unque fuit devant, Car il conclude any Act to the contrary notwithstanding. Et fuit fait a suppꝛesse unskilfull homes. Mes ceo Statute de 34 H. 1. Et Doctor Langtons Case, M. 3 Jac. B. R. Rot. 438. versus Gardiner est expꝛesse in cest point, uncoꝛe la le plea fuit better que ceo est. Et uncoꝛe apꝛes ceo ad depend 3 anns, Judgment fuit done encounter

encounter le Defendant, ove que il conclude, & command Judgment dee enter pur le Plaintiff encounter le Defendant.

Nota que fuit agree per totam Curiam que Arrearages de rent reserve sur estate pur vie ne sont forfeit per un Utlagary, pur ceo que sont real, & nul remedy pur eux forsque distresse; autrement si sur Lease pur anns.

Termino

Termino Hillarii,

Sexto CAROLI Regis

In Communi Banco.

MEmorandum que le primer jour de ceſt Terme Sir *Humphrey Davenport* puiſne Judge de ceſt Court fuit appel in l'Exchequer d'ee Chief Baron.

Eakins *verſus* Holt, Sir John Lawrence & auters Defendants.

EAkins Plaintiff in Quare Impedit verſus Holt, Sir John Lawrence,&c. Defendants,& declare que R. H. eeant ſeiſie del Advowſon,&c. preſent Floyd tempore Jacobi q̃ fuit Inſtitute & Induct, & aps le Advowſon deſcend al W. Humphrey q̃ apres grant ceo al Plaintiff pur anns & donqʒ Leſgliſe void,&c. Sir John Lawrence pleade que R. H. non conceſſit, que eſt trove per Jury verſus luy: Holt pleade que eſt Incumbent, & que devant R. H. preſent Floyd, un R. Ragſdale fuit ſeiſie in groſſe, & 16 Eliz. grant le prochien avoidance al J. S. que preſent al Eſgliſe, eeant void, & apres Ragſdale grant le fee al Sir John Lawrence, que grant le prochien avoidance al R.H. uſurpando ſuper Dominum Regem preſent Floyd, & donqʒ Floyd devy, & que apperteine al Sir John Lawrence al preſenter. Le Plaintiff mainteine ſon Declaraco̅n q̃ R.H. fuit ſeiſie in fee,ut devant,& traverſe abſque hoc q̃ Sir John Lawrence grant le prochien avoidance al R. H. modo & forma, ſur que

Z z fuit

fuit demurre, & per Serjeant Henden & totam Curiam le plea in barre est insufficient.

Primo, son Inducement al son plea est male; le Plaintiff declare que R. H fuit seisie in fee, &c. Et Defendant dit long temps devant R. H. avoit ascun chose in le Advowson ceo est le course de pleading.

Secundo, le barre nest confession ou avoidance del Declaracon, mes un barre alarge, le title del Declaration est sur seisin in fee, & le Defendant respond ē p un estate p̄ anns solemt p q̄ sans doubt doet traverse le seisin in fee; Et le difference est, ou le Plaintiff fait title per Fee-simple, & le Defendant in barre fait title per un taile la ne besoigne traverse le seisin in fee. Et issint ad ēe adjudge icy in Sir John Wattons Case, que resolve le Quære in Dyer 312. Mes in 11 Eliz. Dyer 280. la a tiel case fuit un traverse prise que monstre que ambideux voies de pleader sont bone, 8 Eliz. Wentworth & Stanleys Case in le Exchequer, in Ejectione firmæ le Declaracon fuit que Sir Edward Stanley fuit seisie in fee, & fait Lease al Plaintiff, le Defendant dit que devant Sir Edward Stanley fuit seisie, &c. un auter fuit seisie, & convey al Stanley un estate tail, & traverse le seisin in fee, la est bone sans traverse; mes si un derive per particular estate, la doet ēe un traverse, car ceo ne respond le seisin in fee, 27 H. 8. 4. Br. Traverse 2. M. 8 Jac. Com. Ban. Sir George Savils Case *versus* Thorneton cest very point pur le Esglise de Batterbury in Lincolnshire, & rule come icy; le seisin de Fee-simple est le title, & touts foits ceo title que est substance de matter doet ēe traverse, & nemy ascun subsequent title que veigne south ceo, 18 H. 6. 24. Dyer 170. Le Defendant dit, que il present usurpando, &c. & ceo ne gaine ascun chose; Car quant ceo avoit estate, estate sur utlagaries, Temporalities de Evesqs, ou particular estate, presentacon ne mitter le Roy dehors, mes le Roy poet turne le Incumbent hors per Quare Impedit, 24 E. 3. mes nemy sans Quare Impedit. Et issint est Boswells Case; issint que R. H. icy nest seisie in Fee-simple, car si ne poet gainer le possession, ne poet gainer le Reversion hors del auter; Et le demurrer icy confesse que ne fuit grant de prochien avoidance per Sir John Lawrence, & donque le barre ne poet estoier bone possiblement: Et adjournatur.

Jennings *versus* Cousins.

JEnnings port Replevin versus Cousins, & avowe pur damage feasant; Le Plaintiff replie, que post captionem & ante deliberationem il tender 3 s. que fuit sufficient amends pur le trespasse. Et que le Defendant nient obstant deteine ses avers contra vad' & pleg, &c. sur que il demurre. Et per totam Curiam le Replicacon est male; Car Pilkingtons Case fuit agree dee bone ley, que le tender doet ee devant impounding, mes ascuns temps devant impounding n'est sufficient, mes icy ante deliberationem imply que les avers fueront impound, & nest monstre certeine que le tender fuit devant. Et fuit agree que in Trespass le Defendant poet pleade le Trespasse de ee involuntary & disclaime in le title sans pleader le Statute de 21 Jac. Car le Statute est un general Statute, per que Judgment fuit done pur le Defendant, si &c.

Williams Case.

WIlliams appeare per Habeas Corpus, & le cause returne de son Imprisonment fuit, que le hault Commission' ont conclude unanimi voce que fuit culp. de Incest, pur ceo que il ad marry le widdowe de son freres fits, & ad vive ove luy come sa feme, & que tiel marriage fuit prohibite per certeine Cannons fait al directer marriages per le Archevesque & Clergie convocate & order dee lie chescun ann in chescun Esglise; Et pur cest Incest il sentence luy dee fine 500 l. & dee imprison. Et desire le Judge des Arches de anuller le marriage.

Et ore Serjeant Henden move que le prisoner poet ee baile, intant que ceo marriage est loyal per le leyes del terre, & per le Statute de 32 H. 8. 38. que dit no reservation or prohibition, Gods Law except shall trouble or impeach any marriage without the Levitical degrees. Et le Statute de 25 H. 8. coment ne soiet de force, uncore ceo Statute explaine quel le Statute de 32. intend per Levitical degrees, & la ceo case nest expresse, mes le Statute de 28 H. 8. set down expressement quel marriages serra deins le Levitical degrees: Et la auxi nostre case nest mencon. Et pur ceo cest marriage esteant deins le Levitical degrees serra determine per le common ley:

Et issint les Judges del common ley ont apprise sur eux le exposicon des Levitical degrees per force del Statute de 32 H. 8. come appeirt per Persons case remember in Co. Novel Entries.

Brampston è contra. Et que ne serra baile sur ceo returne, car ore quecunque est returne pur matter de fait doet ee prise dee voier. Les Commissioners ont poiar al examiner Incest, Ils ont declare ceo case dee Incest, & ground lour opinion sur les Cannons del Esglise, quel declare ceo marriage dee encounter le ley de Dieu. Et coment ore soiet un Statute, scil. 32 H. 8. &c. uncore il parallel ceo Statute ove le Statute de 1 Eliz. cap. 10. que dit, que les Commissioners n'averont Authority de adjudger ascun chose heresie que n'avoit devant ee adjudge Heresie per Authority de Cannonical Scriptures, &c. Et per ceo Statute ils solement doient adjudger quel est Heresie. Et sils move pur Prohibicon ne serra grant, nient pluis icy. Et les Judges ne voient deliver ascun opinion pleinment, ne pur le present baile le prisoner, pur que ils diont que fuit un grand case & require deliberacon. Et pur ceo ils appoint que le prisoner attenderoit ove un Keeper al auter jour per un rule del Court, & que ils donque voient oyer Civillians & Divines, Et in le mesne temps le returne remaneroit in Court. Mes ils semble dee de opinion que sil avoit ee returne que fuit commit pur Heresie generalment sans alledger le cause cleerement, donque ils ne poient bailer luy ou medler ove le matter; Mes intant que per le returne il apperit que ils ground lour opinion del heresie sur le marrying deins les degrees que ore ils poient prender Conusans de ceo, pur ceo que interpretacon del Statute de 32 H. 8. appent solement al Judges del common ley, & nemy al Ecclesiastical Judges. Et sic adjournatur.

Trespass.

IN Trespass Quare Domum & Clausum fregit & bona asportavit, &c. le Defendant in verity fait le Trespass per vertue del Commission des Bankrupts, & fuit dit per Curiam que intant, que le Plaintiff declare del entry in son meason, le Defendant ne puist pleade non culp. & done le special matter in Evidence, mes doet pleade le Commission de Bankrupts & tout le special matter. Mes si avoit ee pur prisal des biens solement puist pleade non culp. generalment. Quære rationem.

Risam

Risam *versus* Goodwin & Peate Administrators de Gamon.

Le case fuit, Risam port debt devant le Justices de grand Sessions al Carnarvan sur un Obligacon versus Gamon & avoit Judgment sur confession: Et sur ceo Judgment port Scire fac̃, 1 Car. versus le Defendant & avoit Judgment sur nihil dicit al mesme Sessions, & sur ceo Fieri fac̃ fuit direct al Viscount de Carnarvan versus les Defendants apres mort de Gamon, & nihil return & sur un Testat̃, &c. Scire fac' fuit direct al Burrough de Carnarvan, & sur ceo Devastavit return, & donques issue un Scire fac' & sur ceo return nulla bona, & sur ceo le Plaintiff remove le Record per certiorari in le Chancery, & veignant icy per mittimus, & que les Judges inspecto recordo proceeder al fairer ceo que le ley require. Et le Plaintiff surmise quod executio restat facienda, & que brief Domini Regis non currit in Walliam, mes que Hereford est le prochien County sur que Scire fac. issuist al Viscount de Hereford, & sur ceo ore est demurrer.

Barkley Serjeant le Roy, que le Scire fac' gist; Et pur maintenance de ceo, Primerment il teigne que sur un Judgment done in un Inferiour Court, come en un Corporacon,&c. si soit remove & port icy per Certiorari & Mittimus, Scire fac. poet ee grant pur Execucon de Judgment, & pur ceo est un President in Novel Entries Execution 11. & F. N. B. 243. a. & 39 H. 6. 3 & 4 Ph. & Mar. Plaintiff in Assise in Ancient Demesne avoit Judgment a recover damages, & surmise que le Defendant n'avoit biens deins le Jurisdiction, & sur ceo un Certiorari fuit grant, & le Record veignant icy per Mittimus, & adjudge le Scire fac. gist; Et ceo est nostre case, car avoit Judgment la, & Devastavit returne, & nul means de Execucon, si non icy: Et come pur want of means in Inferiour Court poet ee Execucon icy, Issint è converso, si Judgment soiet icy & le Defendant n'avoit means in ascun Jurisdiction, proces de execucon issuer la, come in le Cinqz Ports, 21 E. 3. 49. 21 H. 7. 33. fuit la dit que pur ceo que en Gales le brief del Roy ne curge la chose serra trie in le prochien County adjoynant in Angle terre. Et coment le use ore est a trier choses in Gales per Quo minus solement in l'Exchequer 8 Ass. pl. 72. uncore south favour est plaine que si action soiet port in cest Court ou Ban. Reg. si l'issue fall out dee trie in Gales,

uncore

uncore serra trie in le prochiene Anglois County adjoynant. Et le difference est inter un forreine plea in un Inferiour Court ou County Palatine, & un Judgment done la: Car le Judgment poet ẽe execute icy, mes le plea ne serra trie, ne poet ẽe remove, 3 H. 4. 15. 22 H. 6. 58. & 59. Et si Judgment in Inferiour Court poet ẽe execute icy nostre case de Gales veigne south mesme reason. Car ore apres Statute de 27 H. 8. Gales est part de Angle terre, Co. dit que le Principality de Gales fuit tenus de Angle terre, 10 H. 4. 6. & la dit que Patronage de Evesques duist ẽe annex al Angle terre. Devant le Statute de 27 H. 8. fuit tenus que pur terre que fueront le Seignior Marchers, ou terres in Gales tenus immediatement del Roy, que ils fueront pleadable in real Actions icy, 6 H. 5. Jurisdiction 74. Pasch. 1 E. 3. pl. 45. Et issint Dower fuit port icy pur terres in maines del Seignior Marchers, 47 E. 3. 6. 3 E. 3. pl. 35. In Quare Impedit, la le Jurisdiction admit de cest Court. Et Herle la dit que fine poet ẽe levy icy de terres in Gales, & 35 H. 6. 30. est agreement ove cest case in Quare Impedit, & le brief la fuit direct al prochien Anglois County, Hill. 2 E. 3. pl. 15. la est mise obiter, que pur Gernesey que fuit parcel de cest Realme per conquest, & fuit parcel del Dutchy de Normandy & tout que est laise de ceo, que la est custome que real action poet estre trie la sans Original brief, 19 Hen. 6. 12. & 52. Norton la mise, quant action est port pur Seignior Royal, id est, Seignior Marchers in Gales, & fuit pleade in auter Seignior Marchers, ore ne poet ẽe trie, Ideo le record serra mise ẽee trie icy, & Ideo le Court del Roy avoit Jurisdiction in Gales. Et auxi il mise le case q̃ si Dower soiet port la, & ne unque accouple in loyal matrimony plead, ils ne poient mitter al Evesque, mes le Court del Roy mitter al Marshall que est Officer del Seignior Marshall pur le Record, &c. 8 Ass. pl. 27. si terre in Gales soiet prise in exchange pur terre in Angle terre, la est dit que est in le poiar del Roy a faire droit al party pur le terre in Gales. Jeo conclude ergo que cest Court avoit poiar in Gales devant le Statute, mes apres le Statute de 27 H. 8. cap. 26. le case est pluis fort, car le Statute dit que le ley serra practise in Gales come icy; donque si Judgment soiet in Inferiour Court, Execucon per Scire fac. poet ẽe fait icy, per mesme le reason si Judgment soiet in Gales per Statute, si non devant, 19 H. 6. 53. Car fuit le common ley que trial pur chose in Gales serra in le prochien County de Angle terre. Et la dit per Askue, &c.

que

que Indictment in Gales pur murder in Mountgomery-shire fuit remove in Ban. Reg. & trie in Salop, Trin. 5 Jac. Ban. Reg. Sir John Bodwell avoit Judgment de Annuity in Carnarvan-shire, & ceo fuit remove per Error in Ban. Reg. le Errors assigne fueront que Annuity fuit action real, & le plea la fuit pur le Plaintiff, & le common ley est que pur realty action doet ẽe per Original. Mes le Court semble que est personal, & le Judgment fuit affirme. Et error in Gales serra reforme in Ban. Reg. coment le Statute dit que serra devant le President & Councel, mes ẽant in affirmative il ne tolle le common ley, 16 H. 6. F. Release. Mes in Ban. Reg. fuit object si soiet personal donque error ne gist icy, car Statute de 34 H. 8. est que touts errors personals serront reforme devant le Councel del Marchers, mes adjudge que error gist in Ban. Reg. Car devant ceo Statute Error voet giser la, & que le Statute ẽant in le affirmative ne tolle le common ley, pur que il conclude. Et adjournatur.

Le Roy *versus* Pickering.

UN Quare Impedit fuit port versus Pickering & le Patron in quinto Caroli pur le Roy, que procede al Declaracon solement, & le Quare Impedit fuit port pur Symony in le Incumbent, & le Incumbent compound ove le Prosecutor, & sur ceo le Atturney del Roy enter un non vult ulterius prosequi; Et apres le Atturney ẽant informe que le Roy fuit deceive, & que avoit bone Title al presentment, le Attorney waive son non vult prosequi, & signifie south son maine que ore il voet prosecute.

Henden, Cleerement, que le Attorney poet waiver son non vult prosequi; Car le Entry est salvo Jure Regis, &c. Mes donqz doet ẽe ascun proces al reviver le suite, 30 H. 6. Resummons 25. Quel il conceive doet ẽe un special Scire facias recitant le matter.

Richardson Chief Justice. Est salvo Jure Domini Regis, si, &c. quel si, &c. est intend si alius prosequi voluerit que est ẽee intend in le mesme ann, auterment serra in vain. Et est common in le Exchequer si le Attorney enter un Informacon ou seisin ou non vult prosequi, uncore pur ceo que est ove salvo, &c. il poet proceede arreare, quant il voet in mesme le suit. Imo le Court in ascun cases voet compeller le Attorney al

al prosequuter, & serra forsque circuity de action a miser le Roy icy al novel action.

Hutton contra, Que le Roy nest prejudice omnino, si port novel Quare Impedit, & coment est enter salvo, &c. ceo nest pluis que le ley voet dire sans l'entry. Mes le entry est pluis ouster, que le Defendant eat inde sine die que est come un Judgment sur nonsuite, pur ceo le subject serra mult prejudice si serra arreare novelment question sur mesme le suit. Et nous ne care pur le course del Exchequer. In cest Court est preserve le common ley del Kingdom, & si ascun president poet ẽe trove de ceo icy, jeo voile arser mes livers; Et pur ceo le Court ne voet suffer ascun proceeding in mesme le Quare Impedit.

Risams Case.

Risams Case, quel vide devant pl.

Henden. Le Scire fac. nest mainteinable pur ceux 4 reasons.

Primo, que est un general reason, le Court la ou ceo Judgment fuit done est un Inferiour Court, & donques le Superiour ne serra servant al execute Judgment pur le Inferiour. Diversity est inter real action & personal: Si real action soiet port in un Franchise ou particular liberty quel action ne voet giser aylors, & issue in ceo est joyne que nest triable, la serra trie icy, & donques remand. Mes in personal action si foreigne plea soiet pleade, le Record ne serra remove ẽe trie icy. Et si le Superiour Court ne aydera eux ante Judgment multo minus postea. Pur le darreine part del diversity, vide 49 E. 3. 25. 14 E. 3. Trial 23. 5 E. 3. Record 37. M. 37. N. Entries, 8 Jac. Gardiners Case, tit. Error le darreine case. Dower port in London, l'issue fuit ne unques accouple in loyal matrimony, fuit remove & trie icy, & donques remand, & que serra execute la. Le diversity in tiel case est, si le plea ou real action commence in un Franchise & foreigne plea est pleade, serra trie icy & remand. Mes si soit commence icy & Conusance de plea grant, ne serra remand al Corporac̃on ou Franchise, & apres remove icy al trier foreigne plea la pleade, & ne unques serra remand ẽe execute pur ceo que fuit commence icy, 24 H. 7. 35. 8 E. 3. 10. Seignior Barkleis Case, 22 H. 6. 8. 11 H. 4. 7. ceux trois livers prove ceo diversity.

sity. Fitzh. Na. Br. 6. si Tenant pleade un foreigne plea le Record serra remove & trie icy, & donqs remand. Et ceo nest per Statute de Glocester, mes per le common ley. Donqs quant le cause est originalment commence la, & le issue apres trie icy serra remand & cest Court ne agardera Execucon sur trial icy, a multo fortiori ne, &c. quant le trial est & Judgment la pur personal action, si foreigne plea soiet pleade in Inferiour, car donqs le Court est hors del Jurisdicon, & ne serra remove & trie icy, mes si soiet remove doet ee per novel Original, & tout commence de novo, 4 H. 4. 25. quod fuit concessum per totam Curiam. Et le argument est si ceo Court ne aydera eux sur mesme proceedings multo minus, &c. 13 H. 4. Jurisdiction 56. 1 H. 5. Est nul plea in abatement del action icy que le matter est dependant in Inferiour Court, 7 H. 4. 8. 3 H. 6. 15. que prove que cest Court ne executer Judgment la, car donqs sur plea reason est que le Judgment la vaer forsqs al particular Jurisdiction.

Secundment. Pur ceo que Record remaine la, & icy est remove forsqs le tenor ou transcript, & Scire fac. ne gist sur ceo mes poet aver debt, 39 H. 6. 3, 4. adjudge la que ne averoit Scire facias. Et un reason la, quia est forsqs transcript, &c. Et quia Superiour Court ne servera le Inferiour, 37 H. 6. 16. 7 H. 6. 18. Judgment done in Court de Pyepowders, si le Record serra remove, agree la que ne serra execute icy mes debt gist sur ceo.

Tiercement. Sur le Statute de 34 H. 8. ceo Statute provide in effect que ne serra execucon icy de Judgment in Gales. Jeo agree que le Court icy touts foits avoit Jurisdicon in Gales pur matters del les Seigniors Marchers, que n'averont remedy la, & ceo per le Statute de 12 E. 1. Satut' Walliæ, per que Wales fuit divide, &c. tanqs 27 H. 8. ou Gales est fait part de Angle terre. Et ceo Statute eeant trope short in mults choses, veigne le Statute de 34 H. 8. Et ceo Statute south favour semble directment al aymer al tolle le Jurisdiction icy, les parols sont in le affirmative, For Pleas in the Crown, &c. real personal & mixt actions, &c. they have Power as large as the Kings Justices of the Common Pleas in England, hors que jeo imply que ne serra Execucon aylors. Voier est que parols affirmative ne tolle le Jurisdiction del common ley, mes quant le Statute dit que averont le Execucon de Judgment, la parols affirmative tolle le Jurisdiction icy, car le Statute appoint ou Execucon serra, & designatio unius, est exclusio alterius,

& le affirmative la amount al negative, 4 Eliz. Dyer 211. Et est un branch in le Statute de 34 H. 8. que fait ceo cleere que l'entention fuit que lour Judgment ne serra execute icy, If foreign Plea, Voucher or other matters so pleaded be triable within the Realm of *England*, then the Justices, &c. may proceed to the Trial thereof within the same Shire of *Wales*, *&c.* que monstre ils intend que le Court la solement executer le Judgment.

410. Ceo est un Innovation que touts foits le ley abhorre. Since le Statute de 12 E. 1. Stat. Wall. ne unques fuit Scire fac. port icy sur Judgment in Wales. Et Innovatio est semper periculosa, plus novitate nocet, quam bonitate minat, 23 Eliz. Dyer, ou ne voet allower Error de Judgment in Cinque Ports, quia ne unque fuit port devant. Issint icy, Littleton dit sur disparagement de Gard nul action voet giser sur le Statute, pur ceo que ne fuit unques use. Et pur respons des presidents cite hors de veiel Entries, debt in Execution 15, 16. pur Execution icy des Judgments in Norwich, Coventry, &c. ceux presidents prove riens, car pur eux la fueront presidents, mes pur ceo case in Gales nest ascun president. Jeo respond, que les Records la fueront remove per brief de Error in Ban. Reg. & donques le Judgment remain la, & Scire fac. issue sur eux, & ceo est plain que fuit Ban. Reg. Car est coram nobis ubicunq; fuer in Anglia, que est apparant d'ee Ban. Reg. Car ore ut est dit in 10 Eliz. Dyer, Mounmouths Case, Error in Inferiour Court ne serra port icy, mes in Ban. Reg. mes ceo fuit doubt per Curiam & in ceux presidents auxi est dit quod coram nobis certis de Causis venire fecimus queux sont les usual parols del brief de Error, quod constat de record: Et jeo respond ceux presidents; Et donques ëeant presidents in le case, uncore les mischiefs si Execution icy serront del Judgment in Inferiour Court, sont mults. Primo, pur purchasors, si Judgment soiet done in Court Piepowders, & un purchase terre del party condemn hors del Jurisdiction si per removal de Judgment poet ëe execute, icy ore ceo terre serra liable, quel ne fuit devant. Secundo, voet tolle le Jurisdiction de cest Court. Car si, &c. voet commencer suit icy, donques ils poient suer la cibien come icy, per que il conclude, &c. Et per tout le Court il argue bien, & serra difficult a doner respons a son argument; Car per tout le Court est forsques tenor del record remove icy, & le Record remaine la. Mes ou Bre d'Error est port, in ceo case debt est le usual course, nemy Scire fac'. Mes adjournatur.

Termino

Termino Paſchæ,

Septimo CAROLI Regis

In Communi Banco.

Riſams Caſe.

En Riſams Caſe devant pl.---Richardſon, Hutton & Harvey fueront touts del opinion que le Scire facias ne giſt; pur que Judgment fuit done, ſi &c. pur le Defendant.

Nota, per Serjeant Finch, Sexto Caroli Ban. Reg. fuit rule que ſur Bill de Exchange enter party & party que ſont Marchants ne poet ee Declaracon ſur ley des Marchants, mes poet ee Declaracon ſur Aſſumpſit, & doner le acceptance del Bill in Evidence.

Keble *verſus* Halls & auters.

IN Ejectione firmæ ſur non Culp. pleade le Jury trove un ſpecial Verdict al tiel effect, Un Priory & Covent in Gloceſter-ſhire, 26 H. 8. fait Leaſe del Rectory de Norton al Small & Etherich pur 40 anns ſi ils & 3 auters ou aſcun de eux cy long viveroit, apres le Privy fuit diſſolve, & le Priory deigne al or Dean & Chapter, & le Dean & Chapter primo Martii 4 E. 6. font Leaſe del dit Rectory al un Bate, Habendum from the Adminiſtration, which ſhall be in the Year, 1568. or from and after the Surrender, Forfeiture, Expiration, or other determination del dit Leaſe al Small & Etherich, &c. Et aſcuns des perſons pur queux vie, &c. vive apres anno 1568. Et le doubt fait quant le ſecond Leaſe doet commencer.

Henden argue pur le Plaintiff. Fuit deux questions, scil. quant le second Lease commencer, & ou le Lessee del second Lease averoit election de commencer son terme, car fuit auxi trove que il elect, &c. daver son Lease a commencer apres fine del primer Lease. Et il teigne que le Lessee icy n'averoit election mes que son Lease commence al anno 1568.

Primerment, pur ceo que Lease pur anns doet aver certeine commencement cibien que fine, issint Bracton, & pur ceo limitacon que fist pluis certeinty prendra effect, & le pluis certeine temps icy est ann 1568. Et si Lease pur anns soiet fait a commencer sur incerteinty est void. Lease pur anns a commencer al volunt del Lessee est void, Smith & Fullers Case in Pl. Com. Est pluis fort case, donqs si le feasans ceo a commencer ou al un temps ou al auter faiter le Lease void, tiel exposicon serra fait que faiter ceo bone, que est a commencer al ann 1568.

Secundo, Est tout un come si les parols which of them shall first happen fueront eins, car expressio eorum, &c. Co. 4. mes si expression soiet in auter form donqs operatur; & le Lessee n'averoit election, 14 Eliz. Dyer 312. Electio est seperatio unius rei ab altera, come del annuity, ou robe, la est election; Issint quant rent-charge est grant, car la sont deux choses, si les parols which of them shall first happen ont ee expresse, serroit Surplusage. Mich. 2 Jac. 1806. Com. Ban. Prior de Bathes Case. Lease pur anns fuit fait a commencer immediately apres forfeiture surrender ou auter determinacon del former Lease, Resolve que Lessee n'avera election, pur ceo que les parols which of them shall first happen, &c. sont imply. Co. 5. Justice Windhams Case prove ceo 9 Eliz. Dyer 260. an Irish Case, Mich. 37 Eliz. Co. 5. 8. Fords Case, 29 Eliz. in Exchequer Powels Case, Roigne Eliz. fait Lease pur anns al un, & apres fait auter Lease pur anns de mesme le terre al B. a commencer apres le forfeiture, surrender, &c. del primer, le primer Lessee est utlage, & la adjudge que le Lessee n'avera election mes que le second Lease commencer sur le forfeiture, mes quære pur ceo que le forfeiture fuit collateral.

3. In exposicon le commencement serroit reduce al le pluis certeinty & ceo est temps del ann, Mich. 8 Jac. Ban. Reg. Cotton seisie del Advowson in Lancester grant avoidance vinca vice quocunque modo, & quandocunque vacuerit. Et in Chester fuit resolve que le Grantee poet prender un avoidance quant il voet, mes le Judgment fuit apres reverse, & rule

rule que il doet prender le primer que eschew, sur que il conclude pur le Plaintiff.

Richardson & Hutton. Semble que le Lessee icy avera election & ceo est pur advantage del Lessee, & touts expositions de Leases serront pur le advantage del Lessee. Et Hutton dit, que ou Lease est fait a commencer apres forfeiture, surrender, ou auter determination, serroit prise quel de eux primerment happen, car surrender, forfeiture, &c. touts sont determinations. Vide pluis postea.

IN trespasse pur Battery, in le Declaration fuit lay dee apud Huskeston, & le issue Roll, & le Venire facias fuit Huchelton, & apres Verdict Henden move ceo exception in arrest de Judgment, quia le Venire facias fuit misagard; Et issint semble al Richardson & Harvey, & nest aide per le Statute de 21 Jac. car ne poet ee intend dee mesme le ville, mes several. Et le Statute ne aide si le venue soiet del wrong lieu; Et adjournatur.

UN fuit sue in Spiritual Court pur disant ceux parols del Plaintiff, She will turn taile to taile to any man, intimating que el voet ee naught ove chescun home, & sentence done pur le Plaintiff, pur que il appeale al Delegates propter gravamen, & les Delegates over-rule les Gravamen, & assesse costs pur le wrong Appeale; donque un Prohibition est grant pur ceo que les parols sont idle parols, & nemy puniable in le Spiritual Court.

Hutton. Semble que les Costs taxe per les Delegates ne sont tolle per le Prohibition, pur ceo que les Costs sont chose vest, & general ou special pardon ne tolle Costs; Et le Commisson de Delegates est finie apres les Costs sont taxe; & donqz le Prohibition trope tarde.

Richardson e contra, que le principal est prohibite & les Costs sont incident. Et intant que un Prohibition staie touts proceedings, les Costs sont tolle. Si les Costs sont dee execute per les Delegates donqz le Prohibition al eux voet aider. Mes si les Costs sont remand al Inferiour Court cibien que le Cause, donqz le Prohibition al Inferiour Court voet aider. Issint quacunque via data les Costs sont dee discharge, & le party si excommunicate dee absolve. Et issint agree per Curiam.

Martin

Martin Colldge *versus* Wood & Ramsey.

MArtin Colledge port Quare Impedit *versus* Sebastian Wood & Ramsey pur le Vicaridge de Maulden in Surrey, & declare que un Warden del Colledge in temps passe present J. Thomas al Vicaridge, & que apres Sir Henry Savil fuit Gardein & present, & un auter usurpando present Roberts, & que Lesglise devéigne void, & le ore Gardeins doent present, &c. Ramsey l'Incumbent pleade que les Gardeines & Schollers Lease un Mannor al que le Advowson del Vicaridge est appendant al Roigne Eliz. pur 5000 anns & per meane assignement veigne al Executor de un Wood que present, sur que demurrer.

Brampston. Que le Plaintiff n'averoit Judgment. Puist ẽe question ou le Lease ne soiet bone deins, 13 & 18 Eliz. mes pur ceo que ceo question fuit rule per touts les Judges in Magdalens Colledge Case le Court ne voet suffer luy al arguer ceo. Uncore Brampston dit que cest case differ de Magdalen Colledge Case, pur ceo que la fuit covin & icy nemy. Mes il proceede, & dit que le Plaintiff n'avoit sur tout le Record bone title, & donq; n'avera Judgment: Et pur ceo le case est Gardein de Colledge fait Lease de Mannor a que Advowson append, que nest garrant per le Statute & devy, Lesglise void, & donq; le Successor present devant entry, & ceo ne poet, car il nest cy void, mes doet ẽe entry, car le Successor avoit eligible title. Et in ceo case le Entry ne ad relacon al temps passe, mes operate solement pur les profits a vener. Et le case del disseisor differ de ceo, car quant disseisee enter il est intitle al tout mesne profits, come est in Lyfords Case, & la poet present al Esglise cibien que poet enter in part pur c̃ q̃ avoit title al mesne profits devãt, Quoniam il q̃ est Proprietor ad touts les mesne profits, mes est auter difference, & auter reason icy, car le Successor ne poet present al Advowson happe devant Entry ne est intitle al mesne profits devant Entry. En le case de disseisin est relacon, issint que apres Entry est come si ne fuit unq; disseisie; mes icy tanq; Entry le Lessee est eins per le ley, & rent serroit paie tanq; Entry; come si soiet feoffment sur condicon de Mannor a que Advowson append, Lesglise void, & condicon est performe, le Feoffẽ, & nemy Feoffor presenter, car est Chattle vest. Issint Lessee de deux anns

anns de Mannor a que, &c. Lesglise void, le terme determine, le Lessee present. Tenant a volunt est utlage mes possess de Mannor a que Lesglise, &c. Lesglise void, le Lessor determine son volunt, le Roy presenter, 5 H. 5. 3. Deux Priors exchange terre, & l'un done terre a que, &c. l'un enter, le auter ne enter tanq; le Esglise void, & le liver est rule, pur ceo que ne enter tanq; Lesglise void son Entry ne relater a doner a luy le mesne profits; & le issue la joyn est ou il enter ou nemy, 9 E. 4. 38. Ils doient aver monstre que le Successor primerment enter, & donq; le continuance del Lessee in possession est un disseisin, & si le Esglise void apres, uncore ils puissont present, mes icy le Lessee eins per le Lease al temps del Esglise void, sur que il conclude pur le Defendant. Mes Curia semble dee contra luy.

MEmorandum quod in cest Terme Baron *Vernon* fuit remove del Exchequer, & fait Judge de *Com. Ban.* Et Master *Weston* fuit fait Serjeant al succeder luy in le Exchequer.

Rookett *versus* Gomershall.

ROoket avoit un Prohibicon versus Gomershall pur ceo q̃ le Defendant libel in Court-Christian pur dismes des Furzes, que le Plaintiff in Prohibicon convertebat in focale & combustibile; Et le suggestion fuit que le Plaintiff inhabite in un meason de Husbandy, & que ceux Furzes fueront coupe & arse in le mease, per reason de quel le Parson avoit uberiores decimas de grain, &c. Et que le custome est que in tiels cases nul dismes serra pay. Le Defendant appeare & pleade que le Plaintiff vend ceux Furzes absque hoc que il convert eux in focale & combustibile in domo sua mantionali, sur que demurrer.

Ashley Serjeant le Roy. Que le traverse nest bone, pur ceo q̃ est contra al Libel. Car le libel est que le Plaintiff convert, & ore il ceo traverse; Et sont deux Customs in le Ville, un pur discharge de dismes de Furzes arse, &c. auter pur dismes de Furzes vend; Et si ceo traverse serra bone, intant que nous frame nostre suggestion que barrer luy de dismes de Furzes arse, nous ore perderomus l'advantage de Prohibicon pur de Furzes vend.

Curia

Curia contra. Et que Consultacon serra grant. Car le libel est que il convertebat in focale, & combustibile, mes ne dit in domo sua mantionali, & si il burne barke ove eux ou burning de terre ou in auter lieu nemy in domo de Husbandry, il paier dismes, Et pur ceo nest contra pur le Defendant a dire que ils fueront vend absque hoc que il convert eux in Combustibile in domo sua mantionali.

Et per Hutton, coment que le Libel in le Spiritual Court fuit que ils fueront spent in firing, uncore sil prove la que ils fueront vend, il recover sur ceo Libel. Et il cite le Case de Warton *versus* Doctor Agard, ou le Libel fuit pur herbage de barren Cattle, & sur suggestion que il kept eux pur le Dairy & Plough, Prohibicon fuit grant, le Defendant prist issue que il Libel versus luy pur herbage de tiel Oxen, que il feede & vende, & bone; Et la le Libel fuit general, uncore il dit in son plea que il Libel pur fat Oxen vend: Et tout agree que Furzes de lour nature sont dismable. Et pur ceo doet ee custome al discharge le payment de eux, car le common ley ne voet server tanque 13 E. 3.

Per Richardson touts Arbres yeilde disme si ne sont timber ou ouster 20 anns growth, si soiet lignum combustibile est dismable; & coment le custome icy est bone que Furzes arse in meason de Husbandry paier nul dismes, uncore ceux Furzes coupe per le Plaintiff doient ee monstre dee deins le custom. Car fueront vende, que est confesse per le demurrer. Huns Case fuit, que il surmise in Prohibicon a discharger dismes de Cattle que fueront bred in usum Lactineum, & de young Cattle que fueront untrie in usum Lactineum, & in le mesne temps per le Custome nul disme doet ee paie ne poet, la le Defendant dira que fueront vend absque hoc, que ils fueront untrie pur Agriculture ou le paile, est plaine que poet. Et Vicar Madifers Case fuit cite, que fuit in Ban. Reg. il Libel pur disme de Wood, il surmise que Libel fuit pur Merisme & Wood ouster le growth de 20 anns, Et Prohibicon la fuit grant quoad le saleable Wood: Et auxi en un Devon-shires Case libel fuit pur disme de Lime per le Custome, car nest dismable in son nature, & la issue in un Prohibicon fuit prise sur le Custome. Et Consultacon in le Principal Case fuit grant.

Withering

Withering *versus* Bancroft.

WIthering fuit Plaintiff versus Bancroft in Informacon sur le Statute de 32 H. 8. pur emant de pretensed Titles: Et monstre que un Margaret Huntley fuit seisie in son demesne come de fee de 3 parts del Mannor in 5 parts dée divide & que el est uncore seisie, & avoit prise le profits pur deux anns devant: Et que Bancroft pretendant title al ceux 3 parts per Indenture vendidit pretensum suum titulum al Withering prædict' pro quadam pecuniæ summa, &c. Et averre que Bankcroft n'avoit possession, reversion, or remainder, ou prist les profits per unum annum devant: Et averre que le Plaintiff ne scavoit ceo dée pretensed title, & averre auxi le valewe, del terre, &c. & sur non culp. pleade le Jury trove un Verdict pur le Plaintiff.

Et Brampston ore move in arrest de Judgment, que le penalty done in le Statute monstre quel Mannor de Contract ou Bargaine le Statute intend, car est to forfeit the value of the Lands, &c. so bought, &c. issint que si soiet forfeit, doet ẽe Contract, ou Covenant, ou Bargaine pur les terres mesmes, & icy le title nemy le terre est eme, car il vendidit pretensum titulum suum, & le meaning & purpose del Statute fuit si le terre fuit vende, &c. le mischief le Statute meant al mæter withall fuit Conveyance de title al auter, & ceo ne puist ẽe mes quant le terre mesme est vend. Et issint touts les presidents sont que le Contract, & Bargaine fuit pur le terre mesme. Novel Entries 19, 20 Eliz. Information 365. Crossers Case que le Bargainee accept (Feoffment prædict.) ad prædict. pretensum habendum, Co. Littleton 369. touts les Instances la sont de le terre mesme.

Secundo. Le Informacon icy est per Withering que fuit particeps Criminis, mes est un averrment que il n'avoit notice que fuit per un pretensed title, & ceo averrment est void & idle, car il doet solement averre que le auter n'avoit possession; ceo est matter de fait l'auter est matter de ley.

Tertio, Si avoit eme le terre mesme, puist averre que il ne scavoit le title dée pretensed, &c. mes quant il dit il eme le pretensed title eo nomine il appeirt ore q̃ il scavoit c̃ dée pretensed. Et donqs son averrmt est repugnant, & donqs si le averrmt est void, il appeirt q̃ le Plaintiff est particeps criminis & ne fuit le meaning de general parols del Stat. q̃ dit, to the party that will sue for the same, doner actiõ a luy q̃ est offendor, car issint le Stat.

Curia contra. Et que Consultacon serra grant. Car le libel est que il convertebat in focale, & combustibile, mes ne dit in domo sua mantionali, & si il burne barke ove eux ou burning de terre ou in auter lieu nemy in domo de Husbandry, il paier dismes, Et pur ceo nest contra pur le Defendant a dire que ils fueront vend absque hoc que il convert eux in Combustibile in domo sua mantionali.

Et per Hutton, coment que le Libel in le Spiritual Court fuit que ils fueront spent in firing, uncore sil prove la que ils fueront vend, il recover sur ceo Libel. Et il cite le Case de Warton *versus* Doctor Agard, ou le Libel fuit pur herbage de barren Cattle, & sur suggestion que il kept eux pur le Dairy & Plough, Prohibicon fuit grant, le Defendant prist issue que il Libel versus luy pur herbage de tiel Oxen, que il feede & vende, & bone; Et la le Libel fuit general, uncore il dit in son plea que il Libel pur fat Oxen vend: Et tout agreé que Furzes de lour nature sont dismable. Et pur ceo doet ee custome al discharge le payment de eux, car le common ley ne voet server tanque 13 E. 3.

Per Richardson touts Arbres yeilde disme si ne sont timber ou ouster 20 anns growth, si soiet lignum combustibile est dismable; & coment le custome icy est bone que Furzes arse in meason de Husbandry paier nul dismes, uncore ceux Furzes coupe per le Plaintiff doient ee monstre dee deins le custom. Car fueront vende, que est confesse per le demurrer. Huns Case fuit, que il surmise in Prohibicon a discharger dismes de Cattle que fueront bred in usum Lactineum, & de young Cattle que fueront untrie in usum Lactineum, & in le mesne temps per le Custome nul disme doet ee paie ne poet, la le Defendant dira que fueront vend absque hoc, que ils fueront untrie pur Agriculture ou le paile, est plaine que poet. Et Vicar Madifers Case fuit cite, que fuit in Ban. Reg. il Libel pur disme de Wood, il surmise que Libel fuit pur Merisme & Wood ouster le growth de 20 anns, Et Prohibicon la fuit grant quoad le saleable Wood: Et auxi en un Devon-shires Case libel fuit pur disme de Lime per le Custome, car nest dismable in son nature, & la issue in un Prohibicon fuit prise sur le Custome. Et Consultacon in le Principal Case fuit grant.

Withering

Withering *versus* Bancroft.

WIthering fuit Plaintiff versus Bancroft in Informac̄on sur le Statute de 32 H. 8. pur emant de pretensed Titles: Et monstre que un Margaret Huntley fuit seisie in son demesne come de fee de 3 parts del Mannor in 5 parts dẽe divide & que el est uncore seisie, & avoit prise le profits pur deux anns devant: Et que Bancroft pretendant title al ceux 3 parts per Indenture vendidit pretensum suum titulum al Withering prædict' pro quadam pecuniæ summa, &c. Et averre que Bankcroft n'avoit possession, reversion, or remainder, ou prist les profits per unum annum devant: Et averre que le Plaintiff ne scavoit ceo dẽe pretensed title, & averre auxi le valewe, del terre, &c. & sur non culp. pleade le Jury trove un Verdict pur le Plaintiff.

Et Brampston ore move in arrest de Judgment, que le penalty done in le Statute monstre quel Mannor de Contract ou Bargaine le Statute intend, car est to forfeit the value of the Lands, &c. so bought, &c. issint que si soiet forfeit, doet ẽe Contract, ou Covenant, ou Bargaine pur les terres mesmes, & icy le title nemy le terre est eme, car il vendidit pretensum titulum suum, & le meaning & purpose del Statute fuit si le terre fuit vende, &c. le mischief le Statute meant al mæter withall fuit Conveyance de title al auter, & ceo ne puist ẽe mes quant le terre mesme est vend. Et issint touts les presidents sont que le Contract, & Bargaine fuit pur le terre mesme. Novel Entries 19, 20 Eliz. Information 365. Crossers Case que le Bargainee accept (Feoffment prædict.) ad prædict. pretensum habendum, Co. Littleton 369. touts les Instances la sont de le terre mesme.

Secundo. Le Informac̄on icy est per Withering que fuit particeps Criminis, mes est un averrment que il n'avoit notice que fuit per un pretensed title, & ceo averrment est void & idle, car il doet solement averre que le auter n'avoit possession; ceo est matter de fait l'auter est matter de ley.

Tertio, Si avoit eme le terre mesme, puist averre que il ne scavoit le title dẽe pretensed, &c. mes quant il dit il eme le pretensed title eo nomine il appeirt ore q̃ il scavoit c̃ dẽe pretensed. Et donqz son averrm̃t est repugnant, & donqz si le averrm̃t est void, il appeirt q̃ le Plaintiff est particeps criminis & ne fuit le meaning de general parols del Stat. q̃ dit, to the party that will sue for the same, doner actiõ a luy q̃ est offendor, car issint le Stat.

serroit meerement elusory, car le party offendor poet porter Information & permit le terre dee undervalue, & touts auters per ceo Information serront barre.

Finch Recorder & Henden contra. Car ils diont que les parols del Statute sont pursue, que obteine, get, &c. any pretensed Right or Title, &c. Et sont ascun presidents issint, Dyer 23. Worsleies Case, & Liver d'Entries tit. Debt. Et que le averrment, que il ne scavoit nest necessary, mes solement a preventer Information versus luy mesme. Et adjournatur.

Keebles Case.

Pluis de Keebles Case devant pl. Barkley Serjeant le Roy: Primerment il prise exception al special Verdict pur variance, scil. le Declaration est de demise de Rectory in Norton,&c. & tout le special verdict est de Bishops Norton,& nul averrmt q̃ sont touts un. Pur le matter in ley avoit ẽe object q̃ ne serra election al Lessee in cest case in le priority del temps, q̃ first happen serra le temps de commencemt de second Lease. Mes jeo conceive que le Lessee avera election. Et jeo agree le Evesq; de Bathes Case, 6 Co.36. la est dit q̃ fuit resolve si home fait Lease a commencer apres surrender, forfeiture, ou auter determination del former lease, que le second Lessee n'averoit election, mes le second Lease commence a quel death first happen. Et ceux parols which shall first happen serra implie; Mes est difference inter ceo case & nostre case. Primo, la appeirt plaine, que doet ẽe un fine del primer Lease devant le second Lease poet commencer al anno 1568. donq; ne serra fine del primer. Et ceo est material difference, come appeirt per Sir R. Haywards Case: Le reason de Judgment la que le Grantee averoit election est, pur ceo que per le auter exposition le Grantee poet ẽe prejudice, Issint icy 14 & 15 Eliz. Dyer 319. la est pluis fort case que nostre, que done election al Grantee. Second reason de difference si le habendum avoit ẽe del anno in 1568. ou 1569. que sont deux certeine temps, la le Lessee averoit election. Donq; les parols in nostre case sont tantamount in Judgment del ley prima facie: Le ley intend que le primer Lease serra pur 40 anns. Le Countee de Darbies Case fuit 34 Eliz. Com. Ban. Il Covenant al estoier seisie al use de luy mesme pur vie, remainder al auter pur 89 anns, si Ferdinando son fits viver cy long, le remainder apres le mort de Ferdinando al un second fits in taile, & le

question

question fuit ou le second remainder in taile fuit bone? Et adjudge la dee bone, pur ceo que fuit pur 89 anns, que est pluis long que per intencon del ley un home viveroit, issint que le ley prist notice del vie de home, mes si avoit ee pur 10 anns si Ferdinando viver cy long, donques le remainder ust ee void remainder, Mich. 22 Jac. Com. Ban. Butler & Symmons Case, un covenant que son terre apres son decease should come, remaine or be to his Son, resolve que ne fuit present remainder, mes le Covenantee averoit election come il operate, ou il serroit a luy estate in Remainder ou suffer ceo a discender, car puist descender & issint come ou be. Et le Covenantor la per feasance un Conveyance al second fits determine son election, & Covenant gist versus ses Executors. Si home fait Lease pur 20 anns, & donques fait auter Lease Habendum a week after ou al fine de primer Lease, si ceo commencer al week apres serra contra al Intencon de touts les parties. Tiercement, Difference inter cest case & Levesque de Baths Case, sur ceo habeas est un kind de expres purview que le Lessee avera election. Et in Sir H. Heywards Case est dit quant il que est owner del terre per son expresse grant done election al Lessee a prender ceo un voy ou auter, le ley ferra construction accordant. In nostre case les parols sont al Mich. ou al, &c. icy est le disjunctive parol ou. Voier est que ascun foits est prise pur un Copulative, mes donques est solonques l'entent des parties, Mallories Case, 5 Rep. 4thment, Est rule que chescun grant serra prise pluis fort pur le Grantee a aver election, car si person est a doner le pluis melieur Beast pur un Heriot, serra son election del ascun Beast? Le ley determiner ceo dee le melieur. Et Justice Windhams Case prove ceo rule, Co. 4. Rawlins Case, Lease a commencer sur determinacon del primer, & nest ascun primer, le second commencer immediatement, pur ceo que est pluis beneficial pur le Lessee & fort versus le Lessor, sur que il conclude.

Richardson & Hutton, que est fort case pur le Defendant que il averoit un election; & per Hutton ceo est le reason del Irish Case, 9 Eliz. Dyer. Et issint le Evesque de Bathes Case, le reason del election la est pur ceo que est pur le benefit del Lessee. Et adjournatur.

Vaugh *versus* Blunden.

VAugh Plaintiff in Ejectione firmæ *versus* Blunden sur demise del Countee de Nottingham sur un special Verdict, le case briefment fuit tiel, le Seignior Howard ēeant Lessee a volunt, fait Lease per Indenture rendant rent & accept le rent, le question fuit coment ceo Lease inurer?

Hitcham. Le Lessee de tenant a volunt est le disseisor & nemy le tenant a volunt, pur ceo est ōee consider que voet faire un disseisin; voet ēe expresse parol, come command, ou expresse act, come Entry, ou disseisin al use dun auter, ou doet ēe expresse agreement; material Implicaton ne voet serve al fairer un disseisin, & pur ceo rule, vide 21 H.7.35. un dit al J. S. que voet faire disseisin al son use, que respond do if you will, & agree la que ceo ne fuit disseisin al son use. Et un asks, shall I beat J. S. que respond do if you will, ceo nest commandment, pur ceo que doet ēe expresse. Le Ley ne voet fairer construction de tort per Implicaton; issint est auxi in case de terres, come si tenant pur vie de terres in D. aiant 100 acres de Fee-simple auxi in D. & levy Fine de 50 acres in D. le Conusee averoit election, mes il ne electer le terre pur vie, 4 Eliz. J. S. ayant auter terre que Copyhold terre levy Fine, & adjudge que nest forfeit sinon que l'endenture monstre que ceo terre fuit meant, pur ceo que Implicaton ne unqz fairer un tort. Si un bargain & vend le terre de J. S. ceo ne fuit disseisin, car est tout un come si ust bargaine tout son droit que il avoit. Si un bargaine & vend Chival del auter, il que bargaine nest un Convertor. Issint avoit ēe rule sur Evidence. Mes per Richardson & Hutton sont ambideux trespassors; si soiet un delivery, donqz ceo Lease ne amount al command. 2d. Est a voier donqz quel Estoppel est in le case; Lestoppel icy voet vanish, car ceo est solement inter les parties mesmes. Londons Case est que per Indenture de Lease pus anns al owner est Estopple inter eux durant le Lease, mes si soit per Record le Fee-simple est lie, & la si le Lessee de son terre demi per Indenture commit wast, & est question pur ceo, la est Estoppel per Record. Quant Estopple donqz est nest al ley, car le Præcipe serroit port versus le Lessee, mes ceo terre nest terre del party mesme, mes del auter, & ne serra Estoppel al tierce person. Et donqz le Indenture ne alter le case. 3. Icy est rent accept sur ceo Lease, ou ceo fuit disseisin ou nemy: Et le reason done devant

devant que ceo est forsq; Implicacon voet respond ceo objection. Auxi l'acceptance del rent ne serra, quia est sur void Lease: Et ceo ne poet ee fait bone apres, si le tenant a volunt ne fait disseisin per le feasance de Lease, le acceptance de rent ne voet turner ceo al disseisin apres, 11 H. 4. 9 H. 6. disseisin ne poet ee fait & declare ee al use del auter apres. Et est cleerement contra al intencon des parties que serra disseisin, car l'entencon fuit que il paier ceo rent come Lessee, & il ne fuit Lessee omnimo. Doleman & Vavisors Case, Recovery suffer & apres declare que le Recovery serra al tiel use, est void quia le use fuit un foits settle: mes doet dire que l'entencon fuit devant le Recovery que serroit al ceo use, &c. mes serra ascun retrospect icy, 23 H. 8. Br. Cases, pl. 27. semble contra al moy, ou est dit si A. lesse le terre del J. N. a moy pur anns rendant rent, le Lessee enter, & paia le rent al Lessor, le Lessor est disseisor, car ceo countervault un commandment de Entry, mes le reason la est pur ceo que le Acceptance, &c. est un command del commencement. Et est cleere que icy ne fuit disseisor de commencement.

Si le Lessor nest disseisor donq; est a voyer si le Lessee soiet le disseisor, car quant il avoit riens in le terre, entrance fait luy disseisor. Bucklers Case, 2 Rep. Doughties Case. Cookes de Londons Case, & tort feasor ne poet apporcon son tort. Est object 12 Ed. 4. la est dit, si Lessee al volunt fait lease, &c. ambideux sont disseissors. Certeinment le case est mistake, & est meant de le Statute que dit tam Feoffator quam Feoffatus, &c. & ils conceive perhaps que le Lessee a volunt est deins ceo Statute, 21 E. 4. 31. per Brian, donq; le case est, que tenant in taile est disseise, & il levy Fine ove Proclamacon, & ou serra al benefit de disseisors? Et de necessity doet vaer al benefit de luy que est terre Tenant. Barklies Case resolve ceo, sur que il conclude. Et adjournatur.

Termino Trinitatis

Septimo CAROLI Regis

In Communi Banco.

NOta per Richardson Chief Justice, si home mit son Servant al un Draper al emer Cloath, & il emer Cloath pur son Master, & ne fait le Contract in son nosme dem, que le Master serra charge & nemy le servant. Quod non fuit negatum 11 E. 4. 6.

Woollaston Dixe *versus* Bayliffs & Burgesses de Derby, Evesque de Coventry & Litchfield, & John Wiresdale Clarke.

LE Plaintiff declare que Justice Beamont fuit seisie in Fee del Advowson del Esglise de Saint Peters in Derby come in grosse & present a ceo eeant voyd Mason son Clarke, & que Justice Beamont devie seisie, & le Esglise descend al Sir H. Beamont son fits & heire, & de luy l'Esglise descend al Barbara sa file & heire, que eeant south age Mason resigne & Barbara Beamont son Meir usurpando present un Bailie, Barbara sa file marry al Plaintiff & veigne al plein age, Et donque le Esglise voyd per mort de Baylie; Et les Bayliffs & Burgesses de Derby sans title present Wiersdale, que est admit institute & inducte, ou apperteigne al Plaintiff al presenter, & sur ceo declaracon les Bayliffes & Burgesses demurre in ley.

Callis Serjant pro Querente, que le Plaintiff sole sans son feme poet porter le accon. Secundo, que ceo presentacon per Barbara le meir ne lie l'estate del Barbara le file eeant Infant mes que le possession continue in luy per le Statute de West. 2. cap.

2: cap. 5. Et donque al common ley, si baron soiet seisie del Advowson in droit de sa feme, & le Esglise happe voyd, le baron sole poet presenter. Le baron avoit grand poiar ouster le estate del feme, Car el submit luy mesme & tout que soen est al luy, mes ou le feme navoit forsque droit al ascun chose, la le baron ne poet aver acc̃on sole, mes le baron sole poet seiser biens del feme prise pur trespasse, 7 H. 6. 29 H. 6. 52. Co. Lit. 351. la est dit que le baron aver Quare Impedit al presenter al Esglise le feme in son nosme sole come ascun Tenant. Et est issint adjudge in nostre Livers, 5 E. 3. 15. Adjudge 14 H. 4. fol. ultimo. que le acc̃on gist per le baron sole, mes il poet aver joyne la feme si voet, 28 H. 6. 9. 15 E. 4. 9. Baron distreine pur rent sur lease per luy & son feme & Rescous est fait, & il port le Rescous in son nosme sole & bien, pur ceo que le arreages sont come fruit fallen del arbre; Et le case de Quare Impedit la mise; mes si Lease soiet fait al baron & feme rendring rent est doubt si le acc̃on gist versus le baron sole, mes jeo conceive le meilleur opinion del liver est, que le acc̃on gist versus le baron sole, pur ceo que il avoit poiar al disposer de le terme al son pleasure. Mes ou Lease est fait per eux la le rent va al Inheritance & est part de ceo. Et pur ceo le Avowry serra joynt 7 E. 4. 56. 7 H. 7. si obligac̃on est fait al feme sole que prist baron, ils doient joyner in le acc̃on, mes si le obligac̃on soiet tolle del baron, il sole avera le acc̃on pur le obligac̃on, Car il poet disposer de ceo, 22 R. 2. Breve 933. Trespass per baron sole pur couper arbres & raser des measons sur terre del feme, la doet joyner, pur ceo que les arbres & measons sont parcel del Inheritance, mes pur couper, ou fouler de grass que est forsque temporary profit le baron sole avera le acc̃on.

Secundo. Cest Usurpac̃on navoit convert estate del feme al droit, mes per le Statute de Westmin. 2. cap. 5. son possession ẽeant Infant est perfect, les parols de quel Statute sont such presentation shall not be so prejudicial to the right heirs, &c. at the next axoydance, when the Heir is come to full age he shall have such action and Recovery by Writ of Advowson possessory as the last Ancestour of such heir should have had, Le Statute est del Infants in Custodia Custodum; mes Infant que avoit per descent que nest in Custodia est deins le Equity del Statute, 44 E. 3. 1 Co. 11. 33. les Poulters Case, 34 H. 6. Quare Impedit 14. Le Grantee de prochein avoydance permit usurpac̃on, le liver dit ceo ne mit le Patron

tron hors de possession, mes serra ayde per le Equity del Statute, vide le Case intend, H. 44. H. 6. 27. Quare Impedit, 87. 35 H. 6. 94. Quare Impedit 92. 1 E. 3. Quare Impedit 433. Infant avoit Advowson per purchase, & permit usurpacon, ceo nest ayde per le Statute, Car est pur Infant que avoit per discent que est ayde per le Statute; donque per Usurpacon nest hors de possession mes solement hors de present avoydance 43 E. 3. 24. Quare Impedit 135. Thorpe. Droit de Advowson gist versus le feme puis que le baron sole avoit grant le Advowson & le Grantee present, quel prove le possession in le feme. Mes in cest case le Grant nest discontinuance, & le presentacon per le Grantee eeant per Title le possession nest devest, 7 E. 3. 20. Quare Impedit 20. si sont 3 Coparceners, & un present hors de son turne l'auter nest dispossesse per ceo del Advowson, mes poet fairer title p le presentacon tortiousment fait; issint de Joyntenants, 35 H. 8. B. R. Et si le Comon ley preserve le possession ove tant regard al Coparceners & Joyntenants, multo pluis l'statute pur Infant & feme Covert. Darreignment, Quare Impedit eeant possessory accon in congruity il mainteyner ceo, Lister & Williams Case, C. B. 14 Jac. Rot. 1003. Prior de Rippon grant prochien avoydance devant le dissolucon, apres le Grantee suffer usurpacon, & donque veigne le Statute de dissolucons, & le Roy grant al Sir M. S. le site del Priory & touts Hereditaments appurtenant al ceo fuit resolve que ceo disturbance ne hurt l' Prior, & l'Roy veigne en mesme le droit, & que l' grant del Roy de touts Inheritances passe ceo Advowson, que prove que le possession fuit preserve. Car si le Roy navoit forsque droit doet aver ee un special recital de ceo ou ne voet passer, Car le Roy per son Prerogative sans especial recital ne poet grant droit 31 H. 8. & coment le possession fuit preserve la, issint serra icy. Advowson nest semble al terre, car la per Entry le possession est gained, mes nest issint de Advowson per presentacon al avoydance que est come Apple drop del arbre, & poet ee prise sans shaking del arbre. Per que il conclude. Richardson. Si le case serra ore dee adjudge serra difficultment ee issint adjudge. Hutton. Que fuit Judge quant ceo Judgment fuit done, dit que ils adjudge ceo case sur ascun special parols del Act de Parliament, sc. le Act que inable le grant le Roy apres le Statute de dissolucon. Et ils touts agree que le baron icy poet aver present, & si Levesque voet admit luy ceo presentacon revest tout arreare, & serra remitter. Et Adjournatur.

FINIS.

UN
TABLE
DES
Principal Matters
Contenus en ceſt
LIEUR.

A.

Attorney.

Un

D.

D.

Damages.

Demand.

Demurrer.

Denison.

Deprivac̄on.

Detinue.

Devise.

Discent.

Discontinuance.

Dismes.

Grants.

De

A

Pluralities.

Purchase.

Q.

Quare Impedit.

R.

Rape.

Receipt.

Recognisance.

Recovery Common.

Re-entry.

Reliefe.

Release.

Un Table.

Release.

Remainder.

Rent.

Reparations.

31 *El.*

Un Table.

FINIS.